

6.12.118
7/7655

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

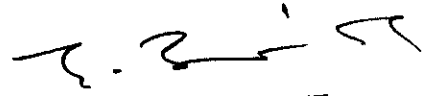
SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/ 17200
KONU: 7/7655 Esas No'lu yazılı soru önergesi

2.7.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12/05/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-12813-7/7655/12873/27912 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Bihlun TAMAYLIGİL'in 7/7655 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

stand

T.C.
İstanbul Valiliği
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/ 47250

02.06.2009

Konu : 7/7655 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 15.05.2009 tarih ve 12657 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Bihlun TAMAYLIGİL'in 7/7655 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1- Hollanda menşeli söz konusu araçların alınma karar vermeden önce inşası düşünülen hatların nereler olduğu hakkında çok uzun ve yorucu güzergah çalışması yapıldığı, potansiyel yolculuk etüdlerinin çıkarıldığı, Avcılar-Cevizlibağ güzergahında 479.000 yolcu/gün varolduğunun saptandığı, ideal hattın bu şekilde tespiti yapıldıktan sonra hatta kullanılacak araçlarla ilgili teknik, ekonomik ve mali açıdan projenin fizibil olup olmadığı konusunda çok ciddi bir fizibilite etüdü yapılarak buna dayalı DPT onayının istihsal edildiği, araçların seçiminde yalnızca satın alma bedelinin dikkate alınmadığı, onun yanında ve daha önemli olan işletme maliyetinin minimize edilebilecek ve maksimum faydayı sağlayacak araçların özelliklerinin saptandığı, aynı faydayı sağlayacak araçların araştırmasının yapıldığı ve sonucunda yolcu yoğunluğu hattın fiziki nedenlerle tek şerit olması gibi zorunluluklarla uzun araçların alınması yoluna gidildiği, uluslararası piyasalarda ve yurt içinde yapılan araştırmalarda hatta en uygun aracın Phileaslar olacağının tespit edildiği,

2- İhale teknik şartnamesinde hiçbir şekilde araç tarifi, isim, model veya herhangi bir markayı çağrıştıracak ifadeler yer verilmediği, şartnamede tamamen teknik spesifikasyonların belirtildiği,

3- Teknik Şartname ortaya konulduktan sonra seçilen aracın bu şartları tamamen eksiksiz olarak karşılaması hususlarına titizlikle uyulduğu, üretimin her aşamasında 2 makine mühendisi ve 6 adet usta işçi tarafından firmanın denetlendiği ve şartnameye aykırı herhangi bir şekilde imalata izin verilmediği, menşe ülkeden gemiye yüklenmeden her türlü testlerin yapıldığı ve öyle gemiye yüklendiği,

4- Kamu İhale Kanunu'nun 22/a maddesine göre alım işlemlerinin gerçekleştirildiği, bu maddenin tek üreticiliği tarif ettiği,

5- Phileas marka lastik tekerlekli tramvay araçlarının 2008 Martından itibaren İstanbul'a getirilmeye başlandığı, şartname gereği İkitelli Garajına araçlar getirildikten sonra PDİ testine tabi tutulduğu, şu anda 36 aracın teslim alındığı, 2 adedin İzmir Gümrüğünde, 12 adedin de Hollanda' da gemiye yüklenmek üzere olduğu, testi bitmiş 12 aracın İstanbul trafiğinde sorunsuz bir biçimde hizmet verdiği,

08.06.09
23853

1

6- 2 yıl ödemesiz 7 yıl ödemeli olmak üzere uzun vadeli % 2.65 senelik faizle temin edilen dış kredi ile finanse edildiği, kredi mevzuatına göre Hazine Müsteşarlığı izni ve DPT onayı temin edilerek araçların finansmanının realize edildiği,

7- Bu araçların alternatifinin otobüs değil, AB ülkelerin normlarına göre Homologation Lastik Tekerlekli Tramvay olarak alındığı hususuna dikkat edilecek olursa tramvay vagonları ile mukayese edilmesi ve bir tramvay vagonu bedelinin 2.500.000 \$ olduğunun dikkate alınması gerektiği,

8- Araçların satın alındığı firmanın tam adının APTS: Advanced Public Transport Systems bv/P.O. Box 1015, NL-5700 MC Helmond/Steenovenweg 1, NL-5708 HN Helmond/ Nederland olduğu,

Bu araçların benzerinin şu anda dahi dünyada başka bir firma tarafından üretilmediği, firmanın tek üretici olduğu, tek üretici olduğu için 22/a'nın kullanıldığı,

İlgili mevzuat tarandığında çok net bir biçimde Yedi Vahit Belgesinin tek satıcılar için söz konusu bir belge olduğunun görüleceği, tek üretici için düzenlenen bir belge olmadığı, aracın tek üreticiden alınması hususunun üretici firmanın taahhüdü beyanı ve idare elemanlarının bütün piyasaları araştırarak tespit ettikleri bir husus olduğu,

9- Alım sözleşmesinin KİK tarafından düzenlenen tip sözleşme olduğu, bu sözleşmede bu konuda ayıplı, kusurlu mal vermenin müeyyidelerinin belirlendiği, araçlardaki kusurun durumuna, önemine veya düzeltilip düzeltilmeyeceğine göre müeyyidelerin getirildiği,

Bunların arasında gecikme cezaları, teminatın irad kaydedilmesi, sözleşmenin feshi, kamu ihalelerinden men cezası ve araçların yenilenmesi gibi hafiften ağıra doğru giden çok ciddi müeyyidelerin bulunduğu, Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GULER
Vali