

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 05.02.2009


Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

- 1- Bursa İli Osmangazi İlçesi 1. Murat İlköğretim Okulu'nda görev yapan idareciler hakkında Okul Aile Birliği üyesi bazı kişilerin şikâyetleri sonucunda Bursa İl Milli Eğitim Müdürlüğü Disiplin Kurulu'nun 18.12.2008 tarihli kararı ile kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde savunmalarını vermeleri istendiği, bu kararın 31.12.2008 tarihinde ilgili kişilere tebliğ edildiği, savunmaları beklenilmeden yine aynı tarihte görev yerlerinin değiştirildiği, idarecilik görevlerine son verildiği doğru mudur? İlgili kişilerin savunmaları alınmadan yargısız infaz yapılarak görev yerlerinin değiştirilmesi ve idarecilik görevlerine son verilmesinin hukuki dayanağı ve gerekçesi nedir?
- 2- Anayasal bir hak olan savunma hakkı görmezden gelinerek yargısız infazın gerçekleştirilmiş olması, bu idareciler hakkında açılan soruşturmanın usulen açıldığı, bu idarecilerin idareciliklerine son verilmesi ve görev yerlerinin değiştirilmesi için kılıf olarak kullanıldığının bir göstergesi midir?
- 3- Soruşturma müfettişi Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmeni olan Halil İbrahim Kâhya isimli müdür yardımcısını neden soruşturmaya katmayıp ayırmış ve hakkında işlem yapmamıştır? Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmeni olmak, soruşturmaya dahil edilmemek için bir gerekçe midir?
- 4- Soruşturma müfettişi soruşturmasını yürütürken idarecilerin gösterdikleri şahitlerin ifadelerini almış mıdır? Sadece şikâyet eden velilerin gösterdikleri şahitler mi dinlenmiştir? Okul Aile Birliği üyesi olan diğer velilerin ifadelerinin müfettiş tarafından tehdit ve baskı ile alındığı yönündeki iddialar doğru mudur? Soruşturma müfettişi şikâyetle bulunan kişilere, ifadesi alınan diğer şahısların ifadelerini okutmuş mudur?
- 5- Bu kadar önemli bir karar verilirken soruşturmayı tek müfettişin yapması ve rapor sunması uygun mudur? Disiplin Kurulunda imzası bulunan ilgili kişiler tarafından dosya, savunmalar ve belgeler incelenmiş midir yoksa sadece tek imzalı müfettiş raporuna göre mi karar verilmiştir?
- 6- Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürü 22.10.2008 tarihinde yapılan Okul Aile Birliği seçimlerine katılıp Divan Başkanlığı yaparak şikâyetle bulunan velilere gündem dışı konuşma yaptırıp, diğer veli, öğretmen ve idarecilerle hakarete varan diyaloglara girmiş midir?
- 7- Bu idareciler hakkında açılan soruşturmaya dayanak oluşturan şikâyetlerde bu idarecilere isnat edilen suçlamalar delilleriyle birlikte ispat edilmiş midir? Bu idareciler hakkında isnat edilen diğer suçlarla ilgili olarak yapılan soruşturma ve incelemeler neticesinde ispat edilen bir husus var mıdır? Var ise bu suçlar nedir?
- 8- Bu idarecilere isnat edilen suçlamalar arasında bulunan derse girmeyen, nöbet tutmayan öğretmenlerin varlığı ve bu konuda bu idarecilerin önlem almaması iddiası ile ilgili olarak okulun nöbetçi öğretmen defterinde bir inceleme yapılmış mıdır? Bu

inceleme yapılmadan ve bu konuda öğrenci ve öğretmenlerin herhangi bir şikâyeti olmamasına rağmen hayali suç isnatları üretilerek görev yeri değişikliğinin ve idarecilik görevine son verilmesinin amacı nedir?

- 9- Hayali suç isnatlarıyla töhmet altında bırakılan idarecilerin savunmalarının alınmasının dahi beklenilmeden yargısız infaz yapılarak görev yerlerinin değiştirilmesi ve idarecilik görevlerine son verilmesinin hukuki, ahlaki bir yanı var mıdır?