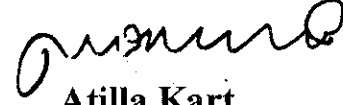


22.12.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; BDDK Başkanlığının tarafıma verdiği 05.12.2008 tarih-  
16958 sayılı cevap.

**01.05.2008 ve 13.11.2008 tarihli dilekçelerimiz ile, BDDK Başkanlığına, Sabah-ATV'nin ihalesi ve kredi temini sürecinde yaşanan yasa dışı ve usulsüz müdahaleleri sorgulaması ve denetlemesi amacıyla başvuruda bulunulmuştur.**

Dilekçelerimizde, BDDK'nun, 5411 sayılı Bankacılık Yasası ve ilgili mevzuattan doğan re'sen kullanması gereken "**yerinde denetim ve gözetim**" yetkisine dayanarak görevini yapması gerektiği ifade edilmiştir.

Sözü edilen denetim ve gözetimi yapmak, BDDK'nun asli görevidir.

Mevzuat , bu konuda BDDK'na talimat vermektedir. Bu konuda **âmir düzenleme** yapılmıştır. Hal böyle olmasına ve mevzuat bu kadar açık düzenlemeyle BDDK'nun yetki ve sorumluluklarını açıklığa kavuşturmuş olmasına rağmen; BDDK, ilgili yazıyla, konuyla ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına başvuruların iletildiğini, **Başbakanlık Müfettişi Koordinatörlüğünde** incelemelerin devam ettiğini cevaben tarafımıza bildirmiştir.

Yukarıdaki açıklamalar karşısında BDDK'nun, ilgili mevzuattaki açık ve âmir düzenlemelere rağmen sorumluluğunu **üstlenmek istemediği, başvuruyu sürüncemede bırakmak ve savaştırmak yoluna gittiği** izlenimi doğmuştur. Olayın Başbakanlık Teftiş Kurulu **insiyatiline bırakılması** yasaya uygun olmayan bir işlem niteliğinde olmuştur. İnceleme ve soruşturma sürecinin BDDK'nun sorumluluğu ve insiyatifi altında sürdürülmesi gerekirken, bu insiyatifin Başbakanlık Teftiş Kurulu'na bırakılması, **olayın niteliğiyle bağdaşmadığı gibi yasaya da aykırı olmuştur.**

**Bu açıklama ve gelişmeler doğrultusunda aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

**(1) 01.08.2008 tarihinde Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderildiği ifade edilen başvurumuzun akıbeti nedir? Yapılan çalışmalar hangi aşamadadır?**

01.05.2008 tarihinde yapılan başvurumuz hakkında 01.08.2008 tarihine kadar **ne gibi bir işlem ve çalışma** yapılmıştır? Bu çalışmanın içeriği ve sonucu nedir?

Bu evrak **3 ay gibi uzun sayılacak bir zaman dilimi boyunca neden bekletilmiştir?**

Çalışmalar hakkında tarafımıza **neden bilgi verilmemiştir?**

**(2) 13.11.2008 tarihli başvurumuzdaki bilgi ve bulgular, ivedi olarak 01.08.2008 tarihli evrak ile birleştirilmiş midir?**

13.11.2008 tarihli başvurumuzdaki **yeni bulgular ve iddialar**, BDDK tarafından neden değerlendirilmemiştir? Veyahut bu başvuru hakkında BDDK tarafından **ne gibi bir işlem** yapılmıştır?

**(3) BDDK hangi yasal ve takdiri gerekçeyle, başvurularımızı doğrudan incelemek yerine Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına havale etmiştir?**

BDDK, Başbakan ya da Hükümet ile karşı karşıya gelmekten özellikle mi kaçınmıştır?