



T.C.

**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI**  
**Strateji Geliştirme Başkanlığı**

6.K.56



7/6026

**Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00/610 - 213 98**  
**Konu : Soru Önergesi**

03 102 / 2009

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 24/12/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.O.12/5146 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın 7/6026 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

**Ertuğrul GÜNAY**  
**Bakan**

**EK:**

Cevap ( 4 sayfa)

**DAĞITIM:**

**Gereği:**

TBMM Başkanlığına

**Bilgi:**

Başbakanlığa



**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇETİN SOYSAL'IN 7/6026 ESAS NO'LU  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ  
CEVABI**

Geçmiş 500 yıla dayanan İstanbul'un en kıdemli dergahlarından biri olan Karaağaç Bektaşî Dergahı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilmiştir.

Ancak koruma kurulunun bu kararına rağmen iki parsel ayrılan arsanın bir parseline otel yapılacaktır. Diğer parselde yer alan ek bina ise AKP İl Başkanlığı olarak kullanılmaktadır. Ek binanın asıl sahibinin Yapıtay İnşaat ve Tekstil Sanayi Ticaret Limited Şirketine ait olduğu belirtilmektedir. Yapıtay Limited Şirketi tarafından 1 YTL karşılığında 99 yıllığına Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş'ye kiraya verildiği ve kullanım için de AKP İl Başkanlığına verildiği ifade edilmektedir.

Karaağaç Bektaşî Dergahı, öncelikle bir kültür varlığı olarak korunması gereken bir yer olmasının yanında, Alevi Bektaşiler açısından da önemi yadsınamayacak bir mekandır. Tarihi ve kültürel değerlerin korunması inanç merkezlerine saygı gösterilmesi gerekmektedir. Sözde her inançtan kesimi kucaklayan AKP iktidarının aleviler üzerindeki bu baskıcı ve saygısız tavrını bir an önce sona erdirmesi gerekmektedir. İstanbul'un tarihi ve kültürel mirasının talan edildiği AKP iktidarı döneminde yaşananlara artık inanç merkezlerinin de eklenmiş olması kaygı vericidir.

AKP'nin Alevilerle kaynaşması için göstermelik buluşmalar düzenleyen Reha ÇAMUROĞLU katıldığı bir programda Karaağaç Dergahı ile ilgili olarak "konuyu biliyoruz ve çalışıyoruz üzerinde" demiştir.

Bu çerçevede;

**SORU 1 :** Karaağaç Dergahı'nın Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilmesine rağmen bir parselinin otel diğer parseldeki ek binanın ise AKP İl Başkanlığı binası olarak kullanılmasının nedeni nedir?

**SORU 2 :** Koruma Kurulu, korunması gerekli kültür varlığı olarak söz konusu dergahı tescil ederken İstanbul Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi ile Orman Fakültesi'nden rapor almış ayrıca, Türk İslam Eserleri Müze Müdürlüğü denetiminde yapılan kazı sonrasında hazırlanan rapor doğrultusunda tescil kararını vermiştir. Yani bilimsel çalışmalar ışığında bu karar alınmıştır. Partinizin bilimsel çalışmalarla alınmış kararlara uymamasının nedeni nedir?



**SORU 3:** İstanbul Büyükşehir Belediyesinin şirketi olan KIPTAŞ tarafından 12/10/2006 tarihinde yapılan başvuru ile 12/10/2006 tarihinde belediye meclisinin aldığı karar ile burası yapılaşmaya açılmıştır. Bir kültür varlığı olan alanın yapılaşmaya açılmasının nedeni AKP'nin alevi açılımının bir parçası mıdır?

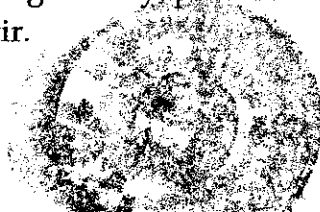
**SORU 4 :** Partinizin İstanbul Milletvekili Reha ÇAMUROĞLU katıldığı bir programda Karaağaç Dergahı ile ilgili olarak "konuyu biliyoruz ve çalışıyoruz üzerinde" demiştir. Partinizin Karaağaç Dergahı ile ilgili çalışması nedir?

**CEVAP 1-2-3-4:** İstanbul ili, Beyoğlu ilçesi, Sütlüce Mahallesi, 115 pafta, 3257 ada, Karaağaç Tekkesinin bulunduğu 2 parselle ilişkin İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 05/05/2006 tarihli ve 242 sayılı kararıyla, 2 parselin korunması gerekli kültür varlığı olarak tesciline karar verilmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/10/2006 tarihli ve 1860 sayılı kararında, İstanbul ili, Beyoğlu ilçesi, Sütlüce Mahallesi, 115 pafta, 3257 ada, 1 parselin Beyoğlu Belediye Başkanlığı adına, 2 parselin Hayrettin Odabaşı adına kayıtlı olduğunun görüldüğü, 3257 ada, 2 parselde yapılan arkeolojik kazı neticesinde ortaya çıkan Karaağaç Tekkesine ait kalıntıların bulunduğu alanın uygulama aşamasında yönetmeliğe bakılmaksızın ayrı parsel olarak ifraz edileceği ifade edilmiş, anılan kararla 1 ve 2 parsellerin maxKAKS:1.00, maxH: serbest yapılaşma koşullarında "Özel Proje Alanı"na alınmasına ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı teklifine ait İmar ve Bayındırlık Komisyon raporunun aynen ve oybirliği ile kabulü kararlaştırılmıştır.

Söz konusu İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/10/2006 tarihli ve 1860 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Alevi Bektaşî Eğitim ve Kültür Vakfı tarafından Esas No:2007/355 sayılı dosyayla İstanbul 3. İdare Mahkemesinde açılan davada alınan 23/02/2007 tarihli kararla, dava konusu planı içeren ve bu plana esas olan bilgi ve belgelerin istenmesince, yürütmenin durdurulması isteminin bu ara karara cevap ve davalının birinci savunması alındıktan veya cevap ve yasal savunma verme süreleri geçtikten sonra incelenmesine karar verilmiştir.

T. M. M. O. B. Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesinin 08/12/2006 tarihli ve 26/06/7540 sayılı yazısıyla, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/10/2006 tarihli ve 1860 sayılı kararı eki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı teklifinin hem fonksiyon hem de yapılaşma koşulları açısından ciddi sakıncalar taşıyan ve halen askıda bulunan plan tadilatına itirazları ifade edilmiş, plan tadilatının iptali için gereğinin yapılması İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından talep edilmiştir.



Söz konusu 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı teklifine ait 12/10/2006 tarihli ve 1860 sayılı kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Alevi Bektaşî Eğitim ve Kültür Vakfı tarafından açılan dava konusu işlemlere ait bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi sonucunda alınan İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28/03/2007 tarihli ve 930 sayılı kararıyla, 2 parsel ile ilişkin son kazı verilerinin de değerlendirilerek Tekke mimarisi konusunda uzman Prof. Dr. Baha TANMAN'dan Tekke hakkında bir rapor istenmesine, bu rapor dikkate alınarak mezarlık alanını da içeren tam bir rölövenin ve müzeye toplanmış özellikle mezar alanı ile ilgili kalıntılarından da faydalanılarak hazırlanacak restitüsyon ve restorasyon projelerinin ve mezarlık alanından Türk ve İslam Eserleri Müzesine alınan mezar taşları, tuğla ve taş sandukalar ile diğer kalıntıların fotoğraflarının, Türk ve İslam Eserleri Müzesi Müdürlüğünce mezarlık sınırlarının pafta üzerinde belirtilerek Kurula iletilmesine ve mezarların taşınıp taşınamayacağı hususunda görüşünün bildirilmesine, 2 parselde yapılması istenen Söğütözü Kültür ve Hizmet Binasına ait avan proje teklifinin, söz konusu belgeler Kurula iletildikten sonra değerlendirilmesine,

Koruma Bölge Kurulunun 25/04/2007 tarihli ve 989 sayılı kararıyla; 2 parselde bulunan Tekkeye ait kalıntı rölövesinin onaylanmasına, restitüsyon ve rekonstrüksiyon projelerinin Kurula iletilmesine,

Koruma Bölge Kurulunun 02/05/2007 tarihli ve 1015 sayılı kararıyla; 2 parselde yer alan Karaağaç Tekkesine ait restitüsyonun onaylanmasına, koruma grubunun II olarak belirlenmesine, Kütüphane ve Kültür Merkez fonksiyonlu rekonstrüksiyon avan projenin, Kültür ve Hizmet Binası fonksiyonlu ek yapıya ait teklif projenin düzeltmelerle uygun olduğuna, korunması gerekli kültür varlığı yapıya ait rekonstrüksiyon projesi Kurula iletilip onaylanmasından sonra söz konusu yerde uygulamaya başlanabileceğine, mezar yerlerinin aynen yerinde muhafaza edilmesine, Türk ve İslam Eserleri Müzesine kaldırılan mezar taşlarının orijinallerinin veya repliklerinin Türk ve İslam Eserleri Müzesi denetiminde mevcut yerlere konulmasına ve bu alandaki uygulamanın söz konusu Müze denetiminde yapılmasına, ayrıca kültür varlığı yapının uygulaması tamamlanmadan yeni yapıya iskan izni verilmemesine,

Koruma Bölge Kurulunun 27/06/2007 tarihli ve 1124 sayılı kararıyla; Karaağaç Tekkesine ait rekonstrüksiyon projesinin uygun olduğuna, Kurulun 02/05/2007 tarihli ve 1015 sayılı kararının geçerli olduğuna,

Koruma Bölge Kurulunun 21/04/2008 tarihli ve 1733 sayılı kararıyla; 2 parselde Müdürlük uzmanlarınca yerinde yapılan incelemede tespit edilen tünel görünümüli kemerli mekanın üzerinin sonradan asfaltla kapatılmış olduğu tespit edildiğinden, Belediyesince konu hakkında açıklayıcı bilgi verilmesine, kemerli

yapının ilgili Müze denetiminde asfalttan arındırılarak ortaya çıkarılmasına, hazırlanacak bilgi ve belgeler ile rölövesinin Kurula iletilmesine, 2 parseldeki ek yapıya ait tadilat projesinin uygun olduğuna, 1 ve 2 parsellerdeki şerh ile ilgili tapu kayıtlarının iletilmesinden sonra fek işleminin değerlendirilebileceğine,

Koruma Bölge Kurulunun 28/05/2008 tarihli ve 1830 sayılı kararıyla; 1 parselde korunması gerekli kültür varlığı bulunmadığından tapudaki şerhin kaldırılmasına, ancak 2 parselde korunması gerekli kültür varlığı yapı bulunması nedeniyle, 1 parseldeki her türlü uygulama öncesi Kuruldan izin alınması gerektiğine

karar alınmıştır.

Söz konusu parsellerin amacına uygun bir şekilde kullanılmasıyla ilgili talepler İstanbul Valiliğince değerlendirilmektedir.

