



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın sayın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 22.04.2009

Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

12.03.2009 – 10.04.2009 tarihleri arasında yapılan 550 adli yargıç adaylığı mülakat sınavı öncesinde Adalet Bakanlığı'na başvuran Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV), yargıç adaylığı mülakatlarında hukuksal denetimi için gerekli altyapının oluşturulması amacıyla;

- Mülakatlarda sorulacak sorular ve yanıtlarının mülakat öncesinde sınav komisyonunca hazırlanması,

- Adaya göre soru sorma uygulaması olmaması için, her bir adaya sorulacak soruların kurayla belirlenmesi,

- Sorular ve yanıtlarını da içerecek biçimde sözlü sınavın teknolojik olanaklardan yararlanılarak sesli ve görsel kayıt altına alınması,

- Not veren Kurul üyelerinin her birinin verdiği not ile bu notlara ilişkin gerekçelerin tutanağa geçirilmesi,

- Bu önlemlerin alınması gecikecekse mülakatların ileri bir tarihe ertelenmesi

önerilerini sunmuştu. Ancak bu talepler dikkate alınmadan mülakatlar gerçekleşti ve sonuçları 13.04.2009 tarihinde ilan edildi.

Bu bağlamda;

1) Yargıç adaylığı mülakatında hukuksal denetimin sağlanması için YARSAV'ın önerdiği düzenlemeler, söz konusu yargıç adaylığı mülakat sınavında neden sağlanmamıştır?

2) Yargıç adaylığı mülakat sınavında yargı denetimine imkan verecek düzenlemelerin yapılmaması, uzun vadede yargı bağımsızlığının önünde engel teşkil etmez mi?

3) Bir yandan Hükümet olarak her ortamda yargı reformundan söz ederken, diğer yandan Avrupa Birliği raporları ve Danıştay kararlarını da yok sayarak, söz konusu mülakatları objektif koşulları sağlamadan gerçekleştirmekteki ısrarınız sizce çelişki değil mi?

4) Yargıda kadrolaşma iddialarına yol açan mevcut mülakat sınav sisteminizi değiştirerek, YARSAV'ın da önerdiği gibi objektif ve yargı denetimine imkan tanıyan bir sınav sistemini ne zaman benimseyeceksiniz?