

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/6711

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/900/1752
Konu : Yazılı soru önergesi

23./03/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/02/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11360 sayılı yazı,
b) 02/03/2009 tarihli ve 713/1216 sayılı yazı.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Kadir Ural tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6711 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/899/1751
Konu : Yazılı soru önergesi

23/03/2009

Sayın Kadir URAL
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6711 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 13/12/2009 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Avukat ve noterle görüşme hakkı" kenar başlıklı 59. maddesinin dördüncü fıkrasında, "Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanunun 220 nci, İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğine, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belge elde edilmesi halinde, Cumhuriyet Başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilirler." hükmünün yer aldığı malûmlardır.

II- Devletin topraklarının tamamını veya bir kısmını yabancı bir devletin hakimiyeti altına koymaya, Devletin istiklâlini tenkise, birliğini bozmaya veya Devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devletin idaresinden ayırmaya yönelik harekette bulunmak suçundan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 302. maddesi gereğince ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm edilen ve cezası İmralı Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda infaz edilmeye devam eden soru önergesinde adı geçen hükümlü hakkında, Kurumda terör örgütünü yönetmeye yönelik hareketlerde bulunduğu ve avukatları vasıtasıyla örgüte talimat gönderdiği dikkate alınarak, 5275 sayılı Kanunun 59. maddesinin dördüncü fıkrası ile buna dayanarak çıkarılan İmralı Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu İç Yönetmeliğinin 33. maddesinde yer alan "bir görevli görüşmeleri izlemek ve kayda almak üzere hazır bulundurulabilir" hükmüne göre, infaz hâkimliği kararıyla, hükümlünün avukatları ile yaptığı görüşmelerde görüşmeleri izlemek ve kayda almak üzere bir görevlinin hazır bulundurulduğu; İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla, avukatların hükümlü ile görüşmeleri sırasında verilecek yazı ve belgelere veya görüşme sırasında yazılan yazılara incelenmek üzere el konulduğu ve infaz hâkimliğine gönderildiği; söz konusu bilgi ve belgelerden sakıncalı olmadığı tespit edilenlerin daha sonra ilgisine teslim edildiği; söz konusu hükümlü hakkında yürütülen tüm infaz uygulamalarında, ilgili kanun, tüzük, yönetmelik ve genelge hükümleri doğrultusunda hareket edildiği, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan