

TBMM

(S. Sayısı: 463)

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın; Trabzon Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 15 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy ve 17 Milletvekilinin; Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya'nın; Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 2 Milletvekilinin; Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 8 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/797, 2/497, 2/520, 2/527, 2/555, 2/557, 2/561, 2/565, 2/570)

Not: Başkanlıkça; 1/797 esas numaralı Tasarı ile 2/497, 2/520, 2/561, 2/565, 2/570 esas numaralı Teklifler; tali olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, esas olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna; 2/527, 2/555, 2/557 esas numaralı Teklifler; tali olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, esas olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-6/172

18/01/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 4/1/2010 tarihinde kararlaştırılan “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Anayasanın 2 nci maddesinde sosyal devlet niteliği, Türkiye Cumhuriyetinin temel nitelikleri arasında sayılmış olup aktif çalışma hayatı neticesinde emeklilere insan onuruna yaraşır bir yaşam düzeyinin sağlanması sosyal adalet ve sosyal devlet ilkesinin bir gereğidir. Bunun temel şartı ise emeklilere yeterli düzeyde emeklilik geliri ve aylığı sağlanmasıdır.

Bu Tasarı ile temel olarak 506, 2925, 1479, 2926 ve 5510 sayılı Kanunlara göre bağlanarak 5510 sayılı Kanun kapsamında ödenmekte olan gelir ve aylık tutarlarının, düşük gelir veya aylıklara daha yüksek oranda artış yapılması suretiyle iyileştirilmesi amaçlanmıştır.

Global ekonomik kriz nedeniyle istihdamda ortaya çıkan sorunların aşılması amacıyla 2008 ve 2009 yıllarında kısa çalışma ödeneğinden yararlanma koşullarının iyileştirilmesi ve kısa çalışma ödeneğinin artırılması uygulamasının 2010 yılında da devam ettirilmesi amaçlanmaktadır. Aynı kapsamda olmak üzere, ilk defa işe alınan ve çalıştırılanlar için sigorta primlerinin işveren hissesine ait tutarlarının İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması uygulamasının 2010 yılında da devam ettirilmesi öngörülmektedir.

Özel istihdam büroları ile kurulacak geçici iş ilişkisi hususu, Cumhurbaşkanı tarafından iade edilen 5920 sayılı Kanunun iade gerekçeleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmektedir.

Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve mesleki yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanıncaya kadar ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla bir yılı geçmemek üzere ön izin verilmesi öngörülerek nitelikli yabancı işgücünün istihdam süreci kısaltılmakta, ülkemiz açısından önem taşıyan ulusal ve uluslararası projelerle araştırma ve geliştirme projelerinin aksamadan kısa sürede tamamlanmasının önü açılmaktadır. Ayrıca, mesleki eğitim alanı dışındaki bir görevde istihdam edilecek yabancılar için ilgili mercilerden mesleki yeterlilik konusunda görüş alınmasına son verilmekte ve usulüne uygun olarak yapılan başvuruların en geç otuz gün içinde sonuçlandırılması öngörülmektedir.

5084 sayılı Kanun çerçevesinde 49 ilde uygulaması yapılan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresi, 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmaktadır.

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda yapılan değişikliklerle; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun tahsilat işlemlerinden dolayı açılan davalarda takibin durmayacağı hükmü nedeniyle uygulama imkanı kalmayan hükmü kaldırılmakta, kamu kurum ve kuruluşlarının Devlete ait borçlarına karşılık olmak üzere gayrimenkullerinin Maliye Bakanlığınca satın alınması süresi 31/12/2014 tarihine kadar uzatılmaktadır.

Halen açılış aşamasında bir kereye mahsus olmak üzere finansal faaliyet harcına tabi tutulan her banka şubesi için, her yıl ve nüfus esasına göre farklı tutarlarda harç tahsil edilmesi uygulamasına geçilmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 1/1/1954 tarihinde yürürlüğe giren 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 58 inci maddesinin üçüncü fıkrasında, borçlunun ödeme emrine itiraz komisyonunda itiraz etmesine bağlı olarak tahsil dairesine teminat göstermesi durumunda hakkında tahsil dairesince yapılan takip işlemlerinin durdurulması yönünde hüküm yer almaktadır. Ancak, 20/1/1982 tarihinde yürürlüğe giren 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu ile çeşitli kanunlarda dağınık şekilde düzenlenmiş olan idari işlemlerin yargılama usulü, kapsamlı şekilde yeniden düzenlenmiş ve tahsilat işlemlerinden dolayı açılan davalarda takibin durmayacağı ilkesi getirilmiştir. Anılan düzenlemeye göre, ödeme emrine karşı dava açılması halinde, ödeme emrine dayanak olan amme alacağı için tahsil dairesine teminat gösterilmesi suretiyle takip işlemlerinin durdurulması yerine, davanın açıldığı idari yargı merciinden yürütmenin durdurulmasının talep edilmesi ve şartların bulunması halinde bu yargı mercileri tarafından takip işlemlerinin durdurulup durdurulmayacağına karar verilmektedir.

Maddeyle, 6183 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 2- Maddeyle yapılan düzenlemede, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun geçici 8 inci maddesinde yer alan ve gerekli şartların bulunması halinde amme borçlusuna ait olan gayrimenkullerin Maliye Bakanlığı tarafından satın alınması suretiyle amme borçlarının terkin edilmesine ilişkin düzenleme içeren hükmün uygulama süresi 31/12/2014 tarihine kadar uzatılmaktadır.

Madde 3- Maddeyle, 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin "XI- Finansal faaliyet harçları" bölümü uyarınca halen açılış aşamasında bir kereye mahsus olmak üzere finansal faaliyet harcına tabi tutulan her banka şubesi için, her yıl ve nüfus esasına göre farklı tutarlarda harç tahsil edilmesi uygulamasına geçilmekte ve maktu vergi tutarları yeniden belirlenmektedir.

Ayrıca, aynı bölümün (2) numaralı bendi uyarınca "özel finans kurumları" statüsünde finansal faaliyet harcına tabi tutulan katılım bankaları, söz konusu bölümün (1) numaralı bendi kapsamına alınarak (2) numaralı bent yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 4- 4857 sayılı İş Kanununun 65 inci maddesinde yer alan kısa çalışma ve kısa çalışma ödeneği, 15/5/2008 tarihli ve 5763 sayılı Kanunun 18 inci maddesi ile 4447 sayılı Kanuna eklenmiştir. Buna göre; genel ekonomik kriz veya zorlayıcı sebeplerle işyerinde geçici olarak en az dört hafta işin durması veya kısa çalışma hallerinde işçilere çalıştırılmadıkları süre için işsizlik sigortasından kısa çalışma ödeneği ödenmektedir.

İşyerinde kısa çalışma uygulamasına geçmek isteyen işverenler Sosyal Güvenlik Kurumu il/şube müdürlüklerine uygunluk tespiti talebinde bulunmakta, talepler sebep ve şekil yönünden kontrol edilmekte, kısa çalışma taleplerinin uygunluk tespiti ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı iş müfettişleri tarafından işletme bazında denetim yapılmak suretiyle karara bağlanmaktadır. Söz konusu denetimlerin, daha hızlı ve etkin yapılmasını, işverenlerin taleplerinin daha kısa sürede sonuçlandırılmasını ve böylece kısa çalışma uygulamasından beklenen faydanın elde edilebilmesini teminen, 6245 sayılı Kanun kapsamında denetim için yapılan giderlerin de işsizlik sigortası fonundan karşılanması öngörülmektedir.

Madde 5- 4447 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinde öngörülen kısa çalışma uygulaması ile, bir ekonomik krizde veya zorlayıcı bir sebebin varlığı halinde, işyerinde işçiler arasında tenkiset yapma yerine, işçilerin tamamının veya bir kısmının geçici olarak ücretsiz izine çıkartılması ekonomik ve sosyal politika olarak tercih edilmekte; işçilerin geçici olarak ücretsiz izine çıkarılması "geçici bir işsizlik" olarak nitelenerek işsizlik sigortasından "kısa çalışma ödeneği" almaları öngörülmektedir. Bu şekilde, bu işçilerin işsiz kalması halinde, işçilerin yeniden işe yerleştirilmesi ile ilgili ortaya çıkacak maliyetlerden ve işsizlik ödemelerinden tasarruf edilecektir. Dünyada yaşanmakta olan küresel krizinin ülke ekonomisini de etkilediği ve bazı sektör ve işletmelerde ise etkisini çok yoğun hissettirdiği görülmektedir. Bu husus göz önüne alınarak, 18/2/2009 tarihli ve 5838 sayılı Kanunun 1 inci maddesi ile 2008 ve 2009 yıllarına münhasır olmak üzere;

- Kısa çalışma için öngörülen üç aylık üst limit altı aya çıkarılmış,
- Günlük kısa çalışma ödeneğinin miktarı işsizlik ödeneği miktarının bir buçuk katına yükseltilmiş,
- Kısa çalışma ödeneği olarak yapılan ödemelerin, başlangıçta belirlenen işsizlik ödeneği süresinden düşülmeyeceği öngörülmüş,
- Maddenin yayımı tarihinden önce uygunluk tespiti yapılan kısa çalışma başvurularında sürenin, işverenin talebi halinde aynı şartlarla ve maddede öngörülen süreyi aşmamak kaydıyla uzatılacağı hükme bağlanmış,
- Maddede öngörülen ödenek miktarı aynı kalmak kaydıyla, kısa çalışma süresini altı ay daha uzatma yetkisi Bakanlar Kuruluna verilmiş, ancak bu dönemde kısa çalışma ödeneği olarak yapılan ödemelerin, başlangıçta belirlenen işsizlik ödeneği süresinden düşüleceği öngörülmüş,
- 22/6/2009 tarihli ve 2009/15129 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kısa çalışma süresinin altı ay daha uzatılması kararlaştırılmıştır.

Maddeyle, 2010 yılında yapılan kısa çalışma başvurularına da aynı esasların uygulanması amaçlanmıştır.

Madde 6- Yaşanan küresel ekonomik krizin etkisiyle ülkemizde artan işsizliğin etkilerini azaltmak amacıyla, 11/8/2009 tarihli ve 5921 sayılı Kanunun 2 nci maddesi ile 4447 sayılı Kanuna eklenen geçici 9 uncu madde ile getirilen teşvik unsurunun istihdam üzerinde olumlu etkiler yaptığı görülmüştür. Madde ile, bu olumlu etkinin işgücü maliyetlerini düşürerek devamlılığını sağlamak, dolayısıyla istihdamı artırmak ve işsizliği azaltmak amacıyla teşvik süresinin bir yıl daha uzatılması amaçlanmaktadır.

Madde 7- Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılardan akademik ve mesleki yeterliliklerine ilişkin istenilen belgelerin temininde karşılaşılan güçlükler, mesleki yeterlilik konusunda ilgili mercilerin görüşlerinin sorulması ve diploma denklik prosedürünün tamamlanma süreci, mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara çalışma izni verilmesi sürecini uzatmaktadır. Bu durum işletmelerin işleyişlerine olumsuz etki edebilmekte, uluslararası kuruluşlarda görev alacak yabancılar açısından sorun yaratabilmekte, ayrıca, ülkemizin menfaatlerini doğrudan ilgilendiren ulusal ya da uluslararası projelerin yürütülmesinde aksamalara neden olabilmektedir. Ülkemiz açısından önem arz eden büyük projelerin aksamadan ve zamanında tamamlanabilmesi için mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılardan çalışma izin prosedürünün kolaylaştırılması zorunlu hale gelmiştir.

Yapılan düzenlemeyle mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve mesleki yeterliliğe ilişkin prosedürün tamamlanması sürecinde ön izin verilmesi suretiyle yabancı meslek mensuplarının hem denklik ve mesleki yeterlilik bakımından denetim dışında kalmasının önlenmesi hem de mesleki unvanlar kullanılmaksızın çalışabilmelerinin sağlanması amaçlanmıştır. Madde metninde yer alan "ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla" ibaresi ile de konu ile ilgili diğer mevzuat hükümleriyle de gereken uyum sağlanmış olacaktır.

Mesleki eğitim alanı dışındaki bir görevde istihdam edilecek yabancılar için ilgili mercilerden mesleki yeterlilik konusunda görüş alınmayacağına ilişkin düzenleme getirilmektedir. Böylece mesleki eğitim alanının dışında görev yapacak yabancıların akademik ve mesleki yeterlilik prosedürüne tabi olmamaları nedeniyle; çalışma izin işlemlerinin gereksiz yere uzaması engellenerek işlemlerin daha çabuk sonuçlanması ve uygulamada meydana gelen aksaklıkların giderilmesi sağlanacaktır.

Usulüne uygun olarak yapılan başvuruların, belgelerin tam ve eksiksiz olması kaydıyla en geç otuz gün içinde sonuçlandırılacağı öngörülmüştür. Bu süre mevcut Kanun metninde doksan gün olarak yer almaktadır.

Madde 8- Maddeyle, mesleki anlamda geçici iş ilişkisi hususunda Cumhurbaşkanının iade gerekçeleri doğrultusunda düzenleme yapılmaktadır. Bu kapsamda;

- İşçi ile özel istihdam bürosu ve işçi devri yapılan işveren arasındaki iş ilişkisinde de 4857 sayılı Kanunun "Eşit davranma ilkesi" başlıklı 5 inci maddesinin uygulanacağı,

- Ücret, iş sağlığı ve güvenliği ile işyerinde yapılacak mesleki eğitim ve diğer temel çalışma ve istihdam koşulları açısından geçici iş ilişkisine göre çalışan işçi ile aynı veya eşit değerdeki iş için işyerine yeni alınan işçi arasında ayırım yapılamayacağı,

- İşçilerden her ne ad altında olursa olsun ücret alınamayacağı,

- Aynı işçi için, aynı işverenle yapılacak geçici iş ilişkisi sözleşmelerinin toplam süresi on sekiz ayı geçen çalıştırma, iş sözleşmesinin ve geçici iş ilişkisi sözleşmesinin yazılı olarak yapılmaması veya sözleşmede belirtilen sürenin dolmasına rağmen devam eden çalıştırma durumlarında, devredilen işverenle işçi arasında, başlangıçtan itibaren belirsiz süreli iş sözleşmesi kurulacağı,

- Geçici iş ilişkisi sözleşmesine dayalı olarak çalıştırılan işçi sayısının, işyerinde çalıştırılan işçi sayısının beşte birini geçemeyeceği,

- İş sözleşmesi feshedilen işçinin, fesih tarihinden itibaren bir yıl içerisinde aynı işyerinde bu madde kapsamında çalıştırılmayacağı,

hüküm altına alınmıştır.

Madde 9- 15/5/2008 tarihli ve 5763 sayılı Kanunla işgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçlarının İl İstihdam ve Mesleki Eğitim Kurulu Başkanının onayıyla, Türkiye İş Kurumu, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, Kurul üyesi işçi ve işveren konfederasyonları tarafından belirlenecek birer üyeden oluşan Denetim Kurulu tarafından denetleneceği hüküm altına alınmıştır. Ancak, illerde düzenlenen işgücü yetiştirme kurslarının çok fazla olması nedeniyle birden fazla denetim kurulu oluşturulması gerekmektedir. Bu nedenle, özellikle sosyal tarafların yeterli temsilcilerinin olmaması nedeniyle Denetim Kurullarına üye bildirilememekte, diğer yandan denetim programlarının yoğun olması nedeniyle de üyeler, çalıştıkları yerlerden izin alma konusunda sıkıntı yaşadığından, Denetim Kurulunun sosyal taraf temsilcileri ile birlikte Kurul üyesi diğer kurum ve kuruluş temsilcilerinden de oluşmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Maddeyle ayrıca, İl İstihdam ve Mesleki Eğitim Kurullarının aktif olarak çalışmasını temin için Kurul, Yürütme Kurulu ve Denetim Kurulu üyelerine ücret ödenmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- 5084 sayılı Kanun çerçevesinde 49 ilde uygulaması yapılan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresi, 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmaktadır.

Madde 11- Maddeyle, 506, 2925, 1479, 2926 ve 5510 sayılı Kanunlara göre bağlanarak 5510 sayılı Kanun kapsamında ödenmekte olan gelir ve aylıklar ile 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri kapsamındaki sigortalı ve hak sahiplerine bağlanan ve 2010 yılında bağlanacak gelir ve/veya aylık tutarlarının, düşük gelir ve/veya aylıklara daha yüksek oranda artış yapılması suretiyle iyileştirilmesi amaçlanmıştır.

Madde 12- Madde ile; il özel idareleri ve belediyeler ile bu idarelere bağlı kuruluşların ve bunlara ait tüzel kişilerin, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü ve 5 inci maddeleri ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 5 inci ve 6 ncı maddeleri kapsamındaki borçlarına karşılık yapılacak kesintilerin de 5779 sayılı Kanun kapsamına alınması ve bu suretle gerek uzlaşma kapsamındaki borçlarına gerekse uzlaşma kapsamındaki idarelere olan ve 31/12/2006 tarihi itibarıyla tahakkuk etmiş olup uzlaşma sağlanamamış borçlarına karşılık yapılacak kesintiler ile madde kapsamındaki kesintilerin tek bir mevzuatta düzenlenmesi ve böylece uygulamada tüm borçların bir arada değerlendirilmesi sağlanmaktadır. Bununla birlikte ilgili idarelerin 1/3/2010 tarihinden önce doğmuş borçları için genel bütçe vergi gelirleri tahsilatından bu idarelere ayrılacak paylardan yapılacak kesinti oranı yüzde 40 ile sınırlandırılmış ve böylece ilgili idarelerin mevcut borçları için yapılacak kesintide sınır korunmuş ancak yeni oluşacak borçların zamanında ödenmesini teşvik etmek amacıyla üçüncü fıkranın yürürlükten kaldırılması ve yeni borçlar için kesinti sınırı uygulanmaması öngörülmüştür. Maddenin beşinci fıkrasında ise yapılacak kesintilerin oranlarını; alacakların nev'ine, alacaklı kuruluşlara, borçlu kuruluşların belirlenecek kriterler çerçevesinde borç ödeme kapasitelerine göre gruplandırmak suretiyle ayrı ayrı veya topluca belirleme, kesinti ve mahsup işlemlerine ilişkin diğer usul ve esasları tespit etme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Madde 13- Madde ile; 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrası kapsamına, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 5 inci maddesi ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 6 ncı maddesi kapsamında bulunan alacaklar dahil edildiğinden 5216 ve 5393 sayılı Kanunların anılan maddelerinin yürürlükten kaldırılması hedeflenmektedir.

Geçici Madde 1- 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 49 uncu maddesinde 5754 sayılı Kanunun 90 ıncı maddesiyle yapılan değişiklik sonucu eklenen işsizlik sigortası gelirlerinin vergiye tabi olmadığı şeklindeki hükmün işsizlik ödeneği bakımından hatalı yorumlanması sonucu, 1/10/2008 ile 1/9/2009 tarihleri arasında Türkiye İş Kurumu tarafından sigortalı işsizlere yapılan işsizlik ödeneği ödemelerinden sehven damga vergisi tahsil edilmemiş, bu aşamada söz konusu verginin mükellefleri olan ve kendisine ödeme yapılanlardan tahsili de imkansız hale gelmiştir. Maddeyle, bu döneme ilişkin tarih ve tahakkuku gereken damga vergisi ve buna bağlı kesilecek cezalar ile ilgili olarak düzenleme yapılmakta ve bu alacakların tahsilinden vazgeçilmesi öngörülmektedir. Diğer taraftan, 1/9/2009 tarihinden itibaren Kanunun 50 nci maddesi uyarınca işsizlik ödeneği ödemelerinden damga vergisi kesintisi yapılmasına devam edilecektir.

Geçici Madde 2- Maddeyle, 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin "XI-Finansal faaliyet harçları" bölümünün (1) numaralı bendinde yapılan düzenlemenin 1/1/2010 tarihinden itibaren uygulanması öngörülmektedir.

Madde 14- Yürürlük maddesidir.

Madde 15- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 55. maddesine geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifim ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

24.07.2009

Dr. Hasan Erçelebi

Denizli

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde özellikle son dönemlerde emeklilerimizin aylıklarında reel olarak büyük düşüşler yaşanmıştır. Art arda yaşanan ekonomik krizler sonrasında, çalışanların ve emeklilerin gelirlerinde kısıtlamaya gidilmekte; bu da büyük sosyal sorunların ortaya çıkmasına yol açmaktadır.

Çalışanlarımızın emekli olduktan sonra aylıkları çalıştıkları döneme göre önemli oranda düşmektedir. Bu düşüş, İşçi ve Bağ-Kur emeklilerinde Emekli Sandığından emekli olanlara göre daha fazladır.

Anayasamızın 55. maddesi, ücrette adaletin sağlanmasını devletin görevleri içinde sayarak, devletin yurttaşların adaletli ücret ve sosyal yardımlarda eşitlik sağlaması için gerekli tedbirleri almasını hükme bağlamıştır.

Anayasamızın bu hükmü de dikkate alınarak emeklilerin arasında pozitif yönde bir artış düzenlemesine gidilmesine uygun görülmektedir. Yapılacak bu düzenlemeyle hem eşitsizlik giderilecek hem de yaşanan sosyal sorunların giderilmesinde bir nebze de olsa katkıda bulunulacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Geçici Madde - Bu madde ile işçi ve Bağ-Kur emeklilerinin, Emekli Sandığına tabi olan emeklilerle aynı oranda zam yapılarak artış oranlarının eşitlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 2 - Yürütme maddesidir.

Madde 3 - Yürürlük maddesidir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ HASAN ERÇELEBİ’NİN TEKLİFİ (2/497)

5510 SAYILI SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNUNUN 55. MADDESİNE BİR FIKRA EKLENMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ

GEÇİCİ MADDE - 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici bir madde eklenmiştir:

“Sosyal güvenlik kurumundan 4/a ve 4/b kapsamında gelir ve aylık alan işçi ve Bağ-Kur emeklilerine, altışar aylık dönemlere göre yapılan artışların oranları, aynı dönemde memur aylıklarında yapılan artış oranının altında kalması halinde, söz konusu ödemeler arasındaki farkı eşitlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

MADDE 2 - Bu Kanun hükümlerini, Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 3 - Bu Kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifimiz gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Mehmet Serdaroğlu

Kastamonu

Oktay Vural

İzmir

GENEL GEREKÇE

Emekli aylıklarının hesaplanması yöntemi değişikçe, SSK içinde farklı tarihlerde emekli olanlar arasında bile bağlanan aylık miktarları açısından adaletsizlikler ortaya çıkmıştır.

Çalışma hayatı boyunca aynı sürede, aynı miktarda prim ödeyen, aynı yaşta emekli olan, fakat emekli oldukları tarih birbirinden farklı olduğu için, aylık hesaplama yöntemlerindeki değişiklik sebebiyle farklı olan emekli aylıklarının eşitlenmesi gerekmektedir.

1950-1978 arası, son üç yıldaki prime esas kazançlar ortalaması üzerinden yüzde 70 aylık bağlama oranıyla SSK emekli aylıkları belirlenirken, 1978'de katsayı ve gösterge yöntemine geçilmiştir.

1982 yılına kadar, prim ödeme gün sayısına bakılmaksızın aylık bağlama oranı herkes için yüzde 70 olarak öngörölmüşü. 1982' de ise fazla prim ve yaş için aylık bağlama oranının artırılması düzenlemesi getirilmiş, eski emekliler için intibak yapılmadığından, 1982 öncesi emekliler ile yeni emekliler arasında adaletsiz bir aylık farklılığı yaratılmıştır. 1987' de kamuoyunda "süper emeklilik" olarak bilinen yeni bir düzenleme getirilmiş, mevcut "gösterge tablosu"nun yanında "üst gösterge tablosu" ihdas edilmiş, borçlanma hakkı verilen küçük bir grup (62 bin kişi) dışında eski emeklilerin "üst gösterge tablosuna" taşınmaması dolayısıyla, ikinci bir adaletsizlik ortaya konmuştur. 2000 yılında aylık hesaplama yöntemi yeniden değiştirilmiş, artık iyice içinden çıkılmaz, kimsenin alacağı aylığı kendisinin hesaplamadığı bir sistem getirilmiştir.

Mevcut adaletsizliklerin giderilmesi için, tek çözüm intibaktır. Bu uygulama, Emekli Sandığında güncellendiğinden, haksızlık SSK' da yapılmaktadır. Çalışan bir kamu görevlisinin aylıkları değiştigiğinden, aynı kadroda emekli olan memur emeklisine yansıtılırken, SSK'da 2000 itibariyle gösterge ve katsayı sistemi kaldırılmış ve intibakların yapılmasının önu kesilmiştir. Hükümetin takdir ettiği zamlar uygulanırken, prim artışlarındaki yansımalar 2000 öncesi gibi işçi emeklisinin gelir ve aylıklarına yansıtılmamaktadır.

Bütçeler değerlendirilirken, aylıklara yapılacak olan artışlar ve sosyal güvenlik kuruluşları arasındaki eşitsizlikler her dönem tartışma konusu olmuştur. Sosyal güvenlik kuruluşları arasındaki en temel eşitsizlik, farklı kanunların ve uygulamaların bulunmasından kaynaklanmaktadır.

SSK'da alt sınır ve ortalama işçi emekli aylıkları birbirine çok yakın olduğundan, genel olarak işçi emekli aylıkları çok yetersiz kalmış, uzun yıllardır yapılmayan intibaklar sonucu emekli aylıklarındaki eşitsizlikler giderek büyümüştür.

İşçi ve memur emekli aylıklarındaki farklılıkların artmasında en büyük etken, Emekli Sandığı'nda intibaklar yapılırken, SSK'da intibaklar yapılmamaktadır. Bu farklılık, işçi emekli aylıklarının önünde en büyük engel olmuştur.

Sosyal güvenlikte tek çatı oluşumları ile ilgili kanunlara bakıldığında, mevcut emeklilerin mağduriyetlerini ortadan kaldıran bir değişikliğe yer verilmemiştir. Bu konuya yoğun bir şekilde itiraz edilmiştir. Genel bir iyileştirme ve alt sınır aylıklarında eşitlik getirilmeden, norm ve standart birliğinin sağlanamayacağı hep belirtilmiştir. Her şeyden önce yüzdeli artışların işçi emeklilerini ekonomik olarak korumayan bir sistem olduğu gerçeği görülmeli ve bu konuda eşitliği sağlayacak değişikliklere de gidilmelidir.

Sosyal güvenlikte yapılan tek çatı oluşumu ile bu tür eşitsizliklerin giderilmesi gerekirdi. Emekli aylıklarındaki haksızlıkların ve farklılıkların giderilmesine yer verilmemesi, işçi emeklileri arasında hayal kırıklığı yaratmaktadır. Tek çatı denildiğine göre, ön planda eşitlik gözetilmelidir. Üç ayrı sosyal güvenlik de uygulanan alt sınır emekli aylıklarının eşitlenmesi gerekmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1 - İşçi emeklisi, dul ve yetimleri arasında değişik zamanlarda çıkan değişik kanunlar nedeniyle, aylık veya gelirden büyük farklılıklar oluşmuştur. Nimet-külfet dengesine de aykırı olan bu tür eşitsizliklerin giderilmesi amaçlanmış ve tek bir gösterge tablosu ile intibaklar yapılarak günümüze uyarlannmıştır.

Madde 2 - Yürürlük maddesidir.

Madde 3 - Yürütme maddesidir.

KASTAMONU MİLLETVEKİLİ MEHMET SERDAROĞLU VE

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ İZMİR MİLLETVEKİLİ

OKTAY VURAL'IN TEKLİFİ (2/520)

5510 SAYILI SOSYAL SİĞORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİĞORTASI KANUNUNA GEÇİCİ MADDE EKLENMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici 26. madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 26- Mevcut gösterge tablosundan gelir ve aylık alanlar, ekte düzenlenen yeni gösterge tablosu esas alınarak eski tablodan 12 derece/1-2. kademedan 2’li gruplar halinde yeni gösterge tablosunun 10. derece ve 1. kademedan başlanarak yukarıya doğru intibaklandırılır.

Üst gösterge tablosundan aylık veya gelir alanların intibakları, bulundukları derece ve kademelere göre yükseltilir.

Yeni tablodan aylık veya gelir alanların oranı yüzde 60 olarak esas alınır.

Yaşlılık, maluliyet ve ölüm sigortasından aylık veya gelir alanlara uygulanan bu oran, mülga 506 sayılı Kanun 61. maddedeki esaslara göre artırılır veya azaltılır.

Yeni göstergeye göre oluşan farklar, 1.1.2000-31.12.2009 tarihleri arasında işçi emeklisi, dul ve yetimlerine yapılan artışlarla yükseltilerek, Aralık 2009 tarihinde ödenmekte olan aylık ve gelirlere ilave edilir.”

MADDE 2 - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

YENİ GÖSTERGE TABLOSU

KADEMELER										
DERECELER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	17.500	17.550	17.600	17.650	17.700	17.750	17.800	17.850	17.900	17.950
2	17.000	17.050	17.100	17.150	17.200	17.250	17.300	17.350	17.400	17.450
3	16.500	16.550	16.600	16.650	16.700	16.750	16.800	16.850	16.900	16.950
4	16.000	16.050	16.100	16.150	16.200	16.250	16.300	16.350	16.400	16.450
5	15.500	15.550	15.600	15.650	15.700	15.750	15.800	15.850	15.900	15.950
6	15.000	15.050	15.100	15.150	15.200	15.250	15.300	15.350	15.400	15.450
7	14.500	14.550	14.600	14.650	14.700	14.750	14.800	14.850	14.900	14.950
8	14.000	14.050	14.100	14.150	14.200	14.250	14.300	14.350	14.400	14.450
9	13.500	13.550	13.600	13.650	13.700	13.750	13.800	13.850	13.900	13.950
10	12.000	13.050	13.100	13.150	13.200	13.250	13.300	13.350	13.400	13.450

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

29.01.2004 tarihli ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Engin Altay

Sinop

Ali Rıza Ertemür

Denizli

Şevket Köse

Adıyaman

Bülent Baratalı

İzmir

Osman Coşkunoglu

Uşak

Fuat Çay

Hatay

Durdu Özbolat

Kahramanmaraş

Rasim Çakır

Edirne

Esfender Korkmaz

İstanbul

Faik Öztrak

Tekirdağ

Bayram Meral

İstanbul

R. Kerim Özkan

Burdur

Mevlüt Coşkun

Isparta

Osman Kaptan

Antalya

Gürol Ergin

Muğla

GENEL GEREKÇE

2007 yılının ikinci yarısında ABD'de ortaya çıkan ve 2008 yılının özellikle ikinci yarısından itibaren bütün ekonomileri etkisi altına alan "küresel ekonomik kriz", Türkiye ekonomisinin yapısal sorunları nedeniyle ülkemizde daha derinden hissedilmiştir. Küresel kriz yüksek cari işlemler açığı, düşük tasarruf oranı, değerli TL. ve bunun rekabet gücünde yarattığı kayıp gibi yapısal sorunlar nedeniyle ekonomimizde büyük bir daralmaya ve çok yüksek seviyede işsizliğe yol açmıştır.

Nitekim 149 gelişmekte olan ekonomi içinde Türkiye; 2002 yılının sonunda en hızlı büyüyen 29. ülkeyken 2007 yılında aynı ülkeler içinde Türkiye 100. sıraya gerilemiştir. 2009 yılında ise Türkiye'nin 136. sırada yer alması beklenmektedir. 2007 yılının sonlarında yüzde 5,5 olarak öngörülen 2008 yılı Milli Gelir büyüme oranı yüzde 0,9 olarak gerçekleşmiştir. Krizin etkisinin daha sarsıcı olarak hissedildiği 2009 yılında ise Milli Gelirde büyüme değil, yüzde 6 oranında küçülme beklenmektedir. İşsizlik oranı 2007 yılında yüzde 10,3 iken, 2008 yılı sonunda yüzde 11 olarak gerçekleşmiştir. 2010-2012 dönemini kapsayan Orta Vadeli Programda ise işsizlik oranı 2009 yılı için 14,8, 2010 yılı için 14,6 ve 2011 yılı için de 14,2 olarak öngörülmüştür.

Milli Gelirdeki daralma ve işsizlik oranındaki olağanüstü yükselişe paralel olarak işletmelerin sermaye yapıları bozulmuş, birçok işletme kapanmıştır. İşletmelerin varlığını sürdürebilmesi daralan dünya ticaret hacminin de etkisiyle oldukça zorlaşmıştır.

5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunla getirilmiş olan teşvikler ise krizin olmadığı bir ekonomik konjonktüre göre tasarlanmıştır. Bu

nedenle yaşanan ekonomik krize paralel olarak anılan Yasada gerekli değişikliklerin yapılması bir ihtiyaçtır. Nitekim Anılan Yasada öngörülen teşvik uygulama süreleri 18/02/2009 tarihli ve 5838 sayılı Kanunla bir yıl uzatılmıştır. Uzatılan süre 31/12/2009 tarihinde sona ermektedir. Aynı Kanunla 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununda değişiklik yapılarak "İndirimli Kurumlar Vergisi" adı altında yeni teşvik modeli yürürlüğe girmişse de işletmelerimiz halen krizin olumsuz etkilerini yaşamaktadırlar. Ayrıca yeni teşvik modeli bundan sonraki yatırımları kapsamına almaktadır. Buradaki sorun ise mevcut işletmelerin varlığını devam ettirebilmesidir.

Kanun teklifi krizin etkilerinin hafifletilmesi amacıyla yatırımlara uygulanan teşvik sürelerinin bir yıl daha uzatılması ile 31/12/2008 ve 31/12/2009 tarihlerine kadar tamamlanması öngörölmüş ancak kriz nedeniyle tamamlanamamış yatırımların tamamlanarak teşvik kapsamına girmelerine olanak verecek bir düzenleme öngörmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1 - Teşvik uygulama sürelerinin uzatılması ile kriz nedeniyle tamamlanması geciken yatırımların teşvik kapsamına alınmasını öngörmektedir.

Yürütme

Madde 2 - Yürütme maddesidir.

Yürürlük

Madde 3 - Yürürlük maddesidir.

TRABZON MİLLETVEKİLİ M. AKİF HAMZAÇEBİ VE 15 MİLLETVEKİLİNİN
TEKLİFİ (2/527)

29.01.2004 TARİHLİ VE 5084 SAYILI YATIRIMLARIN VE İSTİHDAMIN TEŞVİKİ İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 29/01/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 3 üncü, 4 üncü ve 6 ncı maddelerinin birinci fıkralarında yer alan "31.12.2009" ibareleri "31/12/2010" şeklinde; 7 nci maddesinin (h) bendinde yer alan "31/12/2008" ibaresi "31/12/2009" ve "31/12/2009" ibaresi de "31/12/2010" şeklinde değiştirilmiştir.

Yürütme

MADDE 2 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Yürürlük

MADDE 3 - Bu Kanun 01/01/2010 tarihinde yürürlüğe girer.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

29.01.2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>M. Akif Paksoy</i>	<i>Oktay Vural</i>	<i>Yılmaz Tankut</i>
Kahramanmaraş	İzmir	Adana
<i>Osman Ertuğrul</i>	<i>Mümin İnan</i>	<i>Recep Taner</i>
Aksaray	Niğde	Aydın
<i>Cemaleddin Uslu</i>	<i>Hüseyin Yıldız</i>	<i>Mustafa Enöz</i>
Edirne	Antalya	Manisa
<i>Alim Işık</i>	<i>Rıdvan Yalçın</i>	<i>Beytullah Asil</i>
Kütahya	Ordu	Eskişehir
<i>Mithat Melen</i>	<i>Abdülkadir Akcan</i>	<i>Necati Özensoy</i>
İstanbul	Afyonkarahisar	Bursa
<i>Hamit Homriş</i>	<i>Hasan Çalış</i>	<i>Zeki Ertugay</i>
Bursa	Karaman	Erzurum

GENEL GEREKÇE

5084 sayılı Kanun kapsamında 49 ilde uygulanan teşvik sistemi 31 Aralık 2009 itibariyle sona ermektedir. 2007 yılının ikinci yarısında Amerika Birleşik Devletleri'nde ortaya çıkan, 2008 yılından itibaren de tüm dünyayı etkisi altına alan ekonomik kriz, ülkemiz gibi gelişme seyrinde olan devletlerin ekonomilerini olumsuz yönde etkilemiştir. Küresel krizden en çok reel sektör etkilenmiştir. Büyüme rakamları sıfır hatta eksi rakamlara düşmüş, başta istihdam olmak üzere çeşitli ekonomik göstergeler önemli oranda kötüleşmiştir.

Global krize karşın başta ABD olmak üzere dünyanın tüm gelişmiş ekonomileri trilyon dolarları bulan kurtarma paketlerini devreye sokmuştur. Bahse konu ülkeler serbest piyasa ekonomisini savunan ve uygulayan ülkeler olmasına rağmen, başta finans sistemi olmak üzere çok uluslu şirketlerini kurtarmak için önemli oranda kaynak aktarmış, hatta satın alma yoluna gidilmiştir.

Ülkemizde geçmişte yaşanan krizlerin de tecrübesiyle finans sistemi global krizden fazla etkilenmemiş gözüke bile, özel sektör bu krizden ciddi oranda zarar görmüş, ülkemiz ölçeğinde birçok kuruluş batmış veya batma noktasına gelmiştir. Gerekli tedbirler alınmadığı takdirde özel sektör borçlarını çeviremeyeceği, buna bağlı olarak kamu finansman dengesinin zora gireceği açıktır.

Türkiye'de, fert başına düşen Gayri Safi Milli Hasılanın 10 bin dolar civarında olduğu, ancak teşvik kapsamındaki 49 ilde sınırın 1500 doların altında tutulduğu düşünüldüğünde, teşvik uygulamasının süresinin en az 1 yıl daha uzatılmasının gerekliliği daha iyi anlaşılabacaktır. Ülkemizde en önemli sorunun işsizlik, buna bağlı olarak göç ve bu göçün getirdiği sorunlar olduğu bilinmektedir. Nitekim ülkemizin batısında yer alan nispeten gelişmiş illerimiz yoğun bir göç baskısı altında olup, bu baskı dolayısıyla artan ve çeşitlenen sorunlarla boğuşmaktadır.

5084 sayılı Kanun kapsamına girmesiyle birlikte özellikle Kahramanmaraş ilimizde ciddi başarılar elde edilmiştir. Kahramanmaraşlı müteşebbisler kullandıkları teşviki; yatırım, üretim ve istihdama dönüştürmüşlerdir. Bu sayede ihracat ve vergi gelirlerinde önemli artışlar sağlanmış, ülke ekonomisine fazlasıyla katkı sağlanmıştır. Teşvik uygulaması başta Kahramanmaraş olmak üzere 49 ilin büyük çoğunluğunda doğru sonuçlar vermiştir. Kahramanmaraş 1 milyonu aşkın nüfusu ile bulunduğu coğrafyada en az göç veren, hatta önemli oranda göç alan bir şehirdir. Bu da teşvik uygulamasının isabetliliğini ve devam ettirilmesi gerektiğini destekleyen önemli bir argümandır.

Teşvik uygulamasının sona ermesiyle ortaya çıkacak tablo kestirilememektedir. Global ekonomik krizin etkilerinin henüz ortadan kalkmaması bir yana bu etkilerin en azından birkaç yıl daha olumsuz yönde devam edeceği, büyüme ve toparlanmanın zaman alacağı varsayılmaktadır. Eğer teşvik uygulamasından vazgeçildiği takdirde; 5084 sayılı Kanun kapsamındaki illerde % 50'lere varan oranlarda küçülme meydana geleceği, mevcut istihdamın en az % 10 oranında azalacağı, ihracatımızda önemli oranda düşmeler meydana gelebileceği öngörülmektedir.

Bu güne kadar elde edilen olumlu gelişmelerin sürdürülebilmesi, büyümeye katkı sağlanması, ülkemizin en önemli sorunu olan işsizliğin azaltılması ve özellikle tarımdan çıkan insanlarımıza yeni iş alanları bulunabilmesi için, Anadolu kentlerinin yatırıma ve üretime devam etmesine bağlıdır. Diğer taraftan, reel sektörün gelişebilmesi ve rekabet edebilirliğinin sürdürülmesi, girmeyi hedeflediğimiz AB ülkelerindeki işletmelerin gelişmişlik düzeyine ulaşabilmesi, ihracatın artırılması ve ihracattaki katma değerın yükseltilebilmesi için gerçekçi teşviklerin yükseltilmesi zorunluluktur. Bu nedenle teşvik yasasının süresinin uzatılmasının yararlı olacağı değerlendirilmekte, aksi takdirde 49 ilde hızlı bir kriz yaşanması ihtimali yüksek görülmektedir.

Kanun teklifi krizin etkilerinin hafifletilmesi amacıyla uygulanan teşvik destek unsurlarının sürelerinin uzatılmasını öngörmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1 - 5084 sayılı Kanun kapsamında 49 ilde uygulanmakta olan teşvik sisteminin süresinin 1 yıl uzatılmasını, böylece özellikle teşvik kapsamındaki iller olmak üzere ülkemiz ekonomisinin olumsuz etkilenmemesi amacını gütmektedir.

Madde 2 - Yürütme maddesidir.

Madde 3 - Yürürlük maddesidir.

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ MEHMET AKİF PAKSOY VE 17 MİLLETVEKİLİNİN
TEKLİFİ (2/555)

29.01.2004 TARİHLİ VE 5084 SAYILI YATIRIMLARIN VE İSTİHDAMIN TEŞVİKİ İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 29.01.2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 3 üncü, 4 üncü ve 6 ncı maddelerinin birinci fıkralarında yer alan “31.12.2009” ibareleri “31.12.2010” şeklinde değiştirilmiş, 7 ncı maddesinin (h) bendinde yer alan “31.12.2008” ibaresi “31.12.2009” ve “31.12.2009” ibaresi de “31.12.2010” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 3 - Bu Kanun 01/01/2010 tarihinde yürürlüğe girer.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” teklifim gerekçesi ile birlikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

25.11.2009

M. Rıza Yalçinkaya

Bartın

GEREKÇE

Bazı illerimizde yatırım yapanlar için, vergi ve sigorta primi teşvikleri uygulamak, enerji desteği sağlamak ve yatırımlara bedelsiz arsa ve arazi temin etmek amacıyla 20.01.2004 tarihinde çıkartılmış olan “5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” dan yararlanma süresinin 31 Aralık 2009 tarihinde sona erecek olması, sanayiciler, iş adamları, çalışanlar ve bölge vatandaşlarının endişe duymasına neden olmaktadır.

Yasanın 3,4 ve 6. maddelerinde yer alan destek ve teşviklerin sona erecek olması ve ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik şartlar nedeniyle birçok işyeri kapanmak zorunda kalacak, Türkiye de işsizlik oranı daha yüksek boyutlara yükselecek, zaten yeterince yatırım gelmeyen bu bölgeler kaderine terk edilmiş olacaktır.

Teşvikli illerimizde üretimin artması, katma değerın yükselmesi ve istihdamın devamının sağlanması amacıyla yasada yer alan "gelir vergisi stopajı teşviki", "sigorta primi işveren hissesi teşviki", "enerji desteğine" ilişkin sürelerin uzatılması gerekmektedir. Bölgesel gelişmişlik farklılıklarını azaltmak, rekabet gücünü artıracak teknolojik ve Ar-Ge içeriği yüksek büyük yatırımlara destek sağlamak "Teşvik Yasası" ile hedeflenen kriterler arasında yer almaktadır.

Büyük yatırımlar yaparak değişik bölgelerde faaliyet göstermeye başlayan, fakat küresel ekonomik kriz nedeniyle sıkıntılı günler geçiren işverenlerimizin, teşviklerin, 31.12.2009 tarihinde sona erecek olması sonucunda, daha büyük olumsuzluklarla karşı karşıya kalacağı açıktır. Zor durumda kalacak olan bu işverenlerin işleri etkilenecek, bunun neticesinde çalışanların işten çıkartılması durumu ortaya çıkacak ve bölge ekonomisi büyük zarar görecektir.

Teşvik uygulamasının bulunduğu illerde önceden yatırım yapan sanayicilerin yanı sıra mevcut işverenler de işlerini büyüterek istihdamlarını artırma yönünde önemli gayretleri olmuştur.

Bu nedenlerden dolayı; ekonomik krizin büyük oranda hissedildiği Türkiye de 5084 sayılı kanunun 3,4 ve 6. maddelerinde yer alan destek ve teşviklerin 3 yıl süreyle uzatılması ülke ekonomisi, sanayicimiz, çalışanlarımız ve bölge vatandaşlarımız için oldukça önem arz etmektedir.

BARTIN MİLLETVEKİLİ MUHAMMET RIZA YALÇINKAYA’NIN TEKLİFİ (2/557)

5084 SAYILI YATIRIMLARIN VE İSTİHDAMIN TEŞVİKİ İLE BAZI

KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA

DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 29.01.2004 tarih ve “5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna” aşağıdaki geçici 4. madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu Kanunun 3, 4 ve 6. maddelerinde yer alan destek ve teşvikler; bu kanun kapsamına giren illerde 31.12.2012 tarihine kadar uygulanır.”

MADDE 2 - Bu Kanun 01/01/2010 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz gerekçesiyle ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Osman Kaptan
Antalya

Kemal Kılıçdaroğlu
İstanbul

24/12/2009
M. Akif Hamzaçebi
Trabzon

GENEL GEREKÇE

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4. Maddesinde sayılanlarla, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu, 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanunu, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu gibi 5510 sayılı Kanunun yürürlük tarihinden önce yürürlükte olan kanunlara göre aylık almakta olanlar ile bunların bakmakla yükümlü oldukları nüfus bilindiği gibi toplumumuzun büyük bir çoğunluğunu oluşturmaktadır.

Yürürlükteki mevzuata göre; emekli, dul ve yetimlerimize bağlanan gelir ve aylıklar, sadece her yılın Ocak ve Temmuz aylarında hedef TÜFE oranı kadar arttırılmakta, gerçekleşen enflasyon hedef enflasyondan fazla olursa aradaki fark ikinci altı aydan itibaren ödenmektedir. Emeklilere ülke kalkınmasının sağladığı refahtan pay verilmemektedir. Son yıllarda yaşanan ekonomik krizlerin de etkisi ile emeklilerimizin gelir ve aylıkları açlık sınırı rakamlarının altında kalmıştır. Ayrıca emeklilerimizin aylıkları arasında, emekli olunan tarihte yürürlükte olan mevzuatın getirdiği emekli aylığı hesaplama yöntemlerindeki farklılıklar nedeniyle ciddi farklılıklar bulunmaktadır.

Ekonomik kriz konjonktüründe birçok kesim için destekleyici mali tedbir paketleri gündeme alınıp uygulandığı halde, emekli, dul, yetim, malul, şehit ve gazi aylığı alanlarımız için herhangi bir iyileştirici düzenleme yapılmamıştır. Gelirlerinden tasarruf olanağı olmayan sabit gelirli bu kesimlere yapılacak ödemeler, en kısa sürede ekonomiye geri dönerek iç talebin artmasına katkı yapacak ve böylece ekonomik krizden çıkışı hızlandıracaktır.

Teklifile;

- Memur, işçi, esnaf ve sanatkar, çiftçi yani tüm emeklilerimize, dul ve yetimlerimize bağlanan gelir ve aylıkların 300 TL arttırılması, öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Halen emekli maaşı alan memur, işçi, çiftçi, tarım işçileri, esnaf ve sanatkarlarımız, kendi mevzuatına göre emekli aylığı alanlar ile bunların dul ve yetimlerinin halen almış oldukları gelir ve aylıklarının (maaşlarının) 300 TL arttırılması önerilmektedir. Ayrıca yapılacak ödemenin herhangi bir vergiye tabi olmaması öngörülmektedir.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ OSMAN KAPTAN VE 2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/561) SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 31/5/2006 tarih ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- Bu Kanuna göre ve bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce çıkan kanunlara göre bağlanmış emekli, dul, yetim, malul, şehit aylıkları 1.1.2010 tarihinden itibaren 300 TL arttırılarak ödenir. Yapılan ek ödeme ilgililere her ay yapılmakta olan asli ödemelerle birlikte, herhangi bir vergi kesintisine tabi tutulmaksızın ve aynı anda ödenir ve asli ödemelere uygulanacak artış oranı bu ek ödemeye de net olarak yansıtılır."

MADDE 2- Bu Kanun 1/1/2010 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yönetir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“31.05.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi” ve gerekçeleri ekte sunulmuştur.

Gereği bilgilerine sunulur.

Ali İhsan Köktürk

Abdullah Özer

M. Akif Hamzaçebi

Zonguldak

Bursa

Trabzon

Ergün Aydoğan

Orhan Ziya Diren

Mehmet Ali Susam

Balıkesir

Tokat

İzmir

Faik Öztrak

Sacid Yıldız

R. Kerim Özkan

Tekirdağ

İstanbul

Burdur

GENEL GEREKÇE

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa göre bağlanan gelir ve aylıkların hesaplanmasında esas alınan prime esas kazançlar ile aylık bağlama oranlarının belirlenmesinde uygulanan yöntemler sık sık değişikliğe uğramış ancak bu değişiklikler daha önce bağlanan gelir ve aylıklara yansıtılmamıştır. Bu uygulama, aynı yükümlülükleri yerine getirmiş olmalarına rağmen farklı tarihlerde emekli olan sigortalıların gelir ve aylıklarında eşitsizlikler oluşmasına sebep olmuştur. Gelir ve aylıkların hesaplanmasına esas alınan prime esas kazançların güncellenmesinde TÜFE ve GELİŞME HIZI oranları esas alınırken, bağlanmış bulunan gelir ve aylıklara yapılan zamların TÜFE oranıyla sınırlı tutulması bu farklılıkları daha da derinleştirmiştir. 1987 yılında çıkarılan süper emeklilik yasasına göre ekstra bir bedel karşılığında bağlanan aylıklar dahi sonraki yıllarda bağlanan aylıkların gerisinde kalmıştır.

Kanun teklifi aylık bağlama sistemindeki değişikliklerden kaynaklanan bu haksızlıkları ortadan kaldırarak emeklilerimizin mağduriyetlerini gidermek amacıyla hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 5510 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 01.10.2008 tarihinden önce birbirinden farklı sistemlere göre hesaplanarak bağlanan gelir ve aylıkların aynı sisteme göre yeniden hesaplanması ve bu hesaplama sonucunda gelir ve aylıklarda artış meydana gelmesi halinde artışların Kanunun yürürlük tarihini takip eden aybaşından itibaren uygulanması öngörülmektedir.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ ALİ İHSAN KÖKTÜRK VE
8 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/565)

**31.05.2006 TARİHLİ VE 5510 SAYILI SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK
SİGORTASI KANUNUNA GEÇİCİ MADDELER EKLENMESİ HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 26 - 01.10.2008 tarihinden önce 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu hükümlerine göre bağlanmış bulunan sürekli iş göremezlik gelirleri ile malullük, yaşlılık ve ölüm aylıkları, söz konusu Kanunun yürürlükten kaldırılan 20, 21, 23, 24, 55, 58, 61, 63, 67, 68, 69, 92, 93 ve 96 ncı maddelerindeki esaslara göre ve 01.10.2008 tarihi itibarıyla yeniden hesaplanır.

Bu hesaplama sonucunda gelir ve aylıklarda meydana gelen artış tutarlarına 01.10.2008 tarihinden bu Kanunun yürürlük tarihine kadar gelir ve aylıklara yapılan zam oranları uygulanmak suretiyle bulunacak miktarlar, bu Kanunun yürürlük tarihini takip eden ay başından geçerli olmak üzere, ilgililerin gelir ve aylıklarına eklenir. Gelir ve aylıklarında artış meydana gelmediği tespit edilenlerin gelir ve aylık tutarlarında değişiklik yapılmaz.

GEÇİCİ MADDE 27 - Bu Kanuna göre Sosyal Güvenlik Kurumunca yapılması gereken işlemler Kanunun yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde tamamlanır.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Ahmet Aydın

Adıyaman

Veysi Kaynak

Kahramanmaraş

GENEL GEREKÇE

2822 sayılı Kanunda düzenlenen; Bakanlığın, yetkili sendikanın belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde, kendisine gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini esas alacağı hükmü 31/12/2011 tarihine kadar ertelenmektedir.

Yine teklifle, 5084 sayılı Kanun çerçevesinde 49 ilde uygulaması yapılan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresi, 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile 2822 sayılı Kanunun onikinci maddesinin üçüncü fıkrasının son cümlesinin uygulanması 31/12/2011 tarihine kadar ertelenmektedir.

Madde 2- Madde ile 5084 sayılı Kanun çerçevesinde uygulanan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresi, 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmaktadır.

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ VEYSİ KAYNAK VE
ADİYAMAN MİLLETVEKİLİ AHMET AYDIN'IN TEKLİFİ (2/570)

BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 05.05.1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun geçici 1 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 2- Bu Kanunun onikinci maddesinin üçüncü fıkrasının son cümlesi 31/12/2011 tarihine kadar uygulanmaz."

MADDE 2- 29/01/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2009" ibaresi "31/12/2012" şeklinde ve 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan "31/12/2004 tarihine kadar tamamlananlar için 31/12/2009" ibaresi "31/12/2004 tarihine kadar tamamlananlar için münhasıran 4 üncü maddenin uygulaması açısından 31/12/2012" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

20/01/2010

Esas No.: 1/797, 2/497, 2/520, 2/527,

2/555, 2/557, 2/561, 2/565, 2/570

Karar No.: 11

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca 18/1/2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 18/1/2010 tarihinde tali komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/797 esas numaralı “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 20/1/2010 tarihinde; Hükümeti temsilen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer DİNÇER ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Türkiye İş Kurumu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ve sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı 24 üncü birleşiminde incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, emeklilere yeterli miktarda emeklilik aylığı ve geliri sağlanarak sosyal adaletin ve sosyal devlet ilkelerinin gerçekleşmesine elverişli bir ortamın yaratılması Anayasa’nın 2 nci maddesinde düzenlenen ve Cumhuriyetin nitelikleri arasında sayılan sosyal hukuk devletinin bir gereğidir. Bu çerçevede emeklilere ödenmekte olan gelir ve aylık tutarlarının, düşük gelir veya aylıklara daha yüksek miktarda artış yapılması suretiyle iyileştirilmesi önem arz etmektedir.

Diğer taraftan dünya genelinde yaşanan mali kriz nedeniyle tüm dünyada üretim ve istihdam daralmakta, ülkemiz de bu gelişmelerden etkilenmektedir. Bu kapsamda kısa çalışma ödeneğinden yararlanma koşullarının iyileştirilmesi ve kısa çalışma ödeneğinin artırılması ile ilk defa istihdam edilenler için sigorta primlerinin işveren hissesine düşen kısmının İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması uygulamalarının sürelerinin 2010 yılına kadar uzatılması; 49 ilde uygulanmakta olan sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresinin uzatılması; 6/1/1982 tarih ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununda öngörülen hükümlerden dolayı 21/7/1953 tarih ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda yer alan ancak uygulama imkanı kalmayan hükümlerin kaldırılması ile kamu kurum ve kuruluşlarına ait gayrimenkullerin Maliye Bakanlığınca satın alınması suretiyle Devlete ait borçlarına mahsup olunması uygulamasının uzatılması ve özel sektörün iş ve işçi bulmaya aracılık yapmasına imkân sağlayan özel istihdam bürolarının kurulması kaçınılmaz hale gelmiştir. Ayrıca stratejik önem taşıyan araştırma ve geliştirme projelerinde çalışacak yabancı uzmanların akademik ve mesleki yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanuncaya kadar ön çalışma izni verilmesi ve yabancı işgücünün istihdam süresinin kısaltılması uygulaması ile her banka şubesi için her yıl ve nüfus esasına göre farklı tutarlarda harc tahsil edilmesi uygulamasına geçilmesi amacıyla da yeni düzenlemeler yapılması gereği hasıl olmuştur.

Kanun Tasarısı ve gerekçesi incelendiğinde;

* 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- Çeşitli kanunlarda dağınık bir şekilde düzenlenmiş olan idari işlemlerin yargılama usulü kapsamlı bir şekilde düzenlenerek tahsilat işlemlerinden dolayı açılan davalarda takibin durmayacağı yönünde değişiklik yapıldığından ve bu çerçevede ödeme emrine karşı dava açılması halinde, ödeme emrine dayanak olan amme alacağı için tahsil dairesine teminat gösterilmesi suretiyle takip işlemlerinin durdurulması yerine, davanın açıldığı idari yargı merciinden yürütmenin durdurulmasının talep edilmesi ve şartların bulunması halinde bu yargı mercileri tarafından takip işlemlerinin durdurulup durdurulmayacağına karar verilmesi esası getirildiğinden 6183 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin 3 üncü fıkrasının yürürlükten kaldırılmasının,

- 6183 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesinde yer alan ve gerekli şartların bulunması halinde amme borçlusuna ait olan gayrimenkullerin Maliye Bakanlığı tarafından satın alınması suretiyle amme borçlarının terkin edilmesine ilişkin düzenleme içeren hükmün uygulama süresinin 31/12/2014 tarihine kadar uzatılmasının,

* 492 sayılı Harçlar Kanununda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- Söz konusu Kanuna ekli (8) sayılı tarifenin “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümü uyarınca halen açılış aşamasında bir kereye mahsus olmak üzere finansal faaliyet harcına tabi tutulan her banka şubesi için, her yıl ve nüfus esasına göre farklı tutarlarda harç tahsil edilmesi uygulamasına geçilmesinin ve maktu vergi tutarlarının yeniden belirlenmesinin,

- 492 sayılı Harçlar Kanununun “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümünün (2) numaralı bendi uyarınca “özel finans kurumları” statüsünde finansal faaliyet harcına tabi tutulan katılım bankalarının, söz konusu bölümün (1) numaralı bendi kapsamına alınmasının,

* 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- Kısa çalışma taleplerinin uygunluk tespiti ile görevli Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı iş müfettişlerinin işletme bazında yaptıkları denetimlerin daha hızlı ve etkin yapılmasını, işverenlerin taleplerinin daha kısa sürede sonuçlandırılmasını ve böylece kısa çalışma uygulamasından beklenen faydanın elde edilebilmesini teminen 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında denetim için yapılan giderlerin de işsizlik sigortası fonundan karşılanmasının,

- Dünyada yaşanmakta olan küresel krizin ülke ekonomisi üzerindeki etkisi dikkate alınarak 2008 ve 2009 yıllarına münhasır olmak üzere; kısa çalışma için öngörülen üç aylık üst limitin altı aya çıkarılması ve günlük kısa çalışma ödeneği miktarının işsizlik ödeneği miktarının bir buçuk katına yükseltilmesinin, ayrıca Bakanlar Kurulu Kararı ile kısa çalışma süresinin altı ay daha uzatılmasının, söz konusu esasların 2010 yılında yapılan kısa çalışma başvurularına da uygulanmasının,

- Yaşanan küresel ekonomik krizin etkisiyle ülkemizde artan işsizliğin etkilerini azaltmak amacıyla 4447 sayılı Kanunda yapılan değişikliklerle getirilen teşvik unsurunun istihdam üzerinde yarattığı olumlu etkilerin devamlılığını sağlamak suretiyle istihdamı artırmak ve işsizliği azaltmak amacıyla teşvik süresinin bir yıl daha uzatılmasının,

* 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- Ülkemiz açısından önem arz eden büyük projelerin aksamadan ve zamanında tamamlanabilmesi için mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancıların çalışma izin prosedürünün kolaylaştırılmasının,

- Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve meslekî yeterliliğe ilişkin prosedürün tamamlanması sürecinde ön izin verilmesi suretiyle yabancı meslek mensuplarının hem denklik ve mesleki yeterlilik bakımından denetim dışında kalmasının önlenmesi hem de meslekî unvanlar kullanılmaksızın çalışabilmelerinin sağlanmasının,

- Mesleki eğitim alanı dışındaki bir görevde istihdam edilecek yabancılar için ilgili mercilerden mesleki yeterlilik konusunda görüş alınmayacağına ilişkin düzenleme getirilerek meslekî eğitim alanının dışında görev yapacak yabancılarının çalışma izin işlemlerinin gereksiz yere uzamasının önlenmesi, işlemlerin daha çabuk sonuçlanması ve uygulamada meydana gelen aksaklıkların giderilmesinin,

- Mevcut Kanun metninde doksan günde sonuçlandırılacağı öngörülen başvuruların, belgelerin tam ve eksiksiz olması kaydıyla en geç otuz gün içinde sonuçlandırılmasının,

* 4857 sayılı İş Kanununda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- Mesleki anlamda geçici iş ilişkisi hususunda Cumhurbaşkanının daha önce yapılan düzenlemeyi iade gerekçeleri doğrultusunda; işçi ile özel istihdam bürosu ve işçi devri yapılan işveren arasındaki iş ilişkisinde de 4857 sayılı Kanunun “Eşit davranma ilkesi” başlıklı 5 inci maddesinin uygulanmasının, ücret, iş sağlığı ve güvenliği ile işyerinde yapılacak mesleki eğitim ve diğer temel çalışma ve istihdam koşulları açısından geçici iş ilişkisine göre çalışan işçi ile aynı veya eşit değerdeki iş için işyerine yeni alınan işçi arasında ayırım yapılmamasının, işçilerden her ne ad altında olursa olsun ücret alınmamasının, aynı işçi için, aynı işverenle yapılacak geçici iş ilişkisi sözleşmelerinin toplam süresi on sekiz ayı geçen çalıştırma, iş sözleşmesinin ve geçici iş ilişkisi sözleşmesinin yazılı olarak yapılmaması veya sözleşmede belirtilen sürenin dolmasına rağmen devam eden çalıştırma durumlarında, devredilen işverenle işçi arasında, başlangıçtan itibaren belirsiz süreli iş sözleşmesi kurulmasının geçici iş ilişkisi sözleşmesine dayalı olarak çalıştırılan işçi sayısının, işyerinde çalıştırılan işçi sayısının beşte birini geçmemesinin ve iş sözleşmesi feshedilen işçinin, fesih tarihinden itibaren bir yıl içerisinde aynı işyerinde bu madde kapsamında çalıştırılmamasının,

* 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- İşgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçlarının denetlenmesinde yaşanan sıkıntılar nedeniyle Denetim Kurulunun sosyal taraf temsilcileri ile birlikte Kurul üyesi diğer kurum ve kuruluş temsilcilerinden oluşturulmasının,

- İl İstihdam ve Mesleki Eğitim Kurullarının aktif olarak çalışmasını temin için Kurul, Yürütme Kurulu ve Denetim Kurulu üyelerine ücret ödenmesinin,

* 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- Söz konusu Kanun çerçevesinde 49 ilde uygulaması yapılan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresinin, 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmasının,

* 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- 506, 2925, 1479, 2926 ve 5510 sayılı Kanunlara göre bağlanarak 5510 sayılı Kanun kapsamında ödenmekte olan gelir ve aylıklar ile 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri kapsamındaki sigortalı ve hak sahiplerine bağlanan ve 2010 yılında bağlanacak gelir ve/veya aylık tutarlarının, düşük gelir ve/veya aylıklara daha yüksek oranda artış yapılması suretiyle iyileştirilmesinin,

* 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- İl özel idareleri ve belediyeler ile bu idarelere bağlı kuruluşların ve bunlara ait tüzel kişilerin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü ve 5 inci maddeleri ile 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 5 inci ve 6 ncı maddeleri kapsamındaki borçlarına karşılık yapılacak kesintilerin de 5779 sayılı Kanun kapsamına alınması ve bu suretle gerek uzlaşma kapsamındaki borçlarına gerekse uzlaşma kapsamındaki idarelere olan ve 31/12/2006 tarihi itibarıyla tahakkuk etmiş olup uzlaşma sağlanamamış borçlarına karşılık yapılacak kesintiler ile madde kapsamındaki kesintilerin tek bir mevzuatta düzenlenmesinin ve böylece uygulamada tüm borçların bir arada değerlendirilmesinin,

- Söz konusu idarelerin 1/3/2010 tarihinden önce doğmuş borçları için genel bütçe vergi gelirleri tahsilatından bu idarelere ayrılacak paylardan yapılacak kesinti oranının yüzde 40 ile sınırlandırılmasının ve böylece ilgili idarelerin mevcut borçları için yapılacak kesintide sınırın korunması ancak, yeni oluşacak borçların zamanında ödenmesini teşvik etmek amacıyla yeni borçlar için kesinti sınırının uygulanmamasının,

- Yapılacak kesintilerin oranlarını; alacakların nev'ine, alacaklı kuruluşlara, borçlu kuruluşların belirlenecek kriterler çerçevesinde borç ödeme kapasitelerine göre gruplandırmak suretiyle ayrı ayrı veya topluca belirleme, kesinti ve mahsup işlemlerine ilişkin diğer usul ve esasları tespit etme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesinin,

* 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 5393 sayılı Belediye Kanununda yapılması öngörülen değişikliklerle;

- 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 5 inci maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 6 ncı maddesi kapsamında bulunan alacaklar, 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrası kapsamına dahil edildiğinden, 5216 ve 5393 sayılı Kanunların anılan maddelerinin yürürlükten kaldırılmasının,

* Geçici 1 inci ve 2 nci maddeler ile;

- 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 49 uncu maddesinde 5754 sayılı Kanunun 90 ncı maddesiyle yapılan değişiklik sonucu eklenen işsizlik sigortası gelirlerinin vergiye tabi olmadığı şeklindeki hükmün işsizlik ödeneği bakımından hatalı yorumlanması sonucu, 1/10/2008 ile 1/9/2009 tarihleri arasında Türkiye İş Kurumu tarafından sigortalı işsizlere yapılan işsizlik ödeneği ödemelerinden sehven damga vergisi tahsil edilmemesi ve bu aşamada söz konusu verginin mükellefleri olan ve kendilerine ödeme yapılanlardan tahsilinin de imkansız hale gelmiş olması nedeniyle bu döneme ilişkin tarh ve tahakkuku gereken damga vergisi ve buna bağlı kesilecek cezalar ile ilgili olarak düzenleme yapılmasının ve bu alacakların tahsilinden vazgeçilmesinin,

- 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifinin “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümünün (1) numaralı bendinde yapılan düzenlemenin 1/1/2010 tarihinden itibaren uygulanmasının,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda, muhtelif tarihlerde Komisyonumuza havale edilmiş bulunan; Denizli Milletvekili Hasan ERÇELEBİ'nin (2/497) esas numaralı “5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 55. Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi”, Kastamonu Milletvekili Mehmet SERDAROĞLU ve İzmir Milletvekili Oktay VURAL'ın (2/520) esas numaralı “5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi”, Trabzon Milletvekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ ve 15 Milletvekilinin (2/527) esas numaralı “29/1/2004 Tarihli ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif PAKSOY ve 17 Milletvekilinin (2/555) esas numaralı “29/1/2004 Tarihli ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, Bartın Milletvekili M. Rıza YALÇINKAYA'nın (2/557) esas numaralı “5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, Antalya Milletvekili Osman KAPTAN ve 2 Milletvekilinin (2/561) esas numaralı “Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, Zonguldak Milletvekili Ali İhsan KÖKTÜRK ve 8 Milletvekilinin (2/565) esas numaralı “31/5/2006 Tarihli ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi” ile Kahramanmaraş Milletvekili Veysi KAYNAK ve Adıyaman Milletvekili Ahmet AYDIN'ın (2/570) esas numaralı “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklif”lerinin de görüşülen Tasarı ile ilgileri nedeniyle gündeme alınarak 1/797 esas numaralı Tasarı ile birleştirilmelerine ve görüşmelere 1/797 esas numaralı Tasarının esas alınmasına karar verilmiştir.

Komisyonumuzda Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Dünyada yaşanan ekonomik kriz nedeniyle ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik durgunluğa çözüm üretecek, üretim ekonomisine geçişi sağlayacak daha kapsamlı bir programın uygulamaya konulması gerektiği,
- Ekonomik durgunluk döneminde işsizlik sigortası fonu kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması için yasal düzenleme yapılmasının büyük önem arz ettiği,
- Yatırımlara ve istihdama sağlanan desteklere rağmen bu desteklerin uygulama süresinin kısa olduğu ve bunun özel sektörün yatırım yapmasının önündeki en büyük engellerden birini oluşturduğu ve bu çerçevede Tasarı düzenlemelerinin büyük önem arz ettiği,
- İstihdamı teşvik edici düzenlemeler yapılmasının; hem krizin atlatılmasına hem de ekonominin üretim potansiyelinin geliştirilmesine katkı sağlayacağı,
- Ülke sanayisinin gelişmesi için hem yurt dışından hem de yurt içinden finansman ve likidite imkânlarının artırılmasının büyük önem arz ettiği,
- Reel sektörün bankacılık sistemine olan borçlarının Devlet desteği ile ödenebilmesine yönelik yeniden yapılandırma programının hazırlanması gerektiği,
- Emeklilerin büyük bir kısmının TÜİK tarafından belirlenen yoksulluk sınırının altında maaş aldığı,

- Emekli aylık ve gelirlerine ilişkin olarak kamuoyuna açıklanan oranda bir artışın Tasarı ile emekli aylık ve gelirlerine yansıtılmadığı,

- 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa göre bağlanan gelir ve aylıkların hesaplanmasında esas alınan prime esas kazançlar ile aylık bağlama oranlarının belirlenmesinde uygulanan yöntemlerin sık sık değişikliğe uğradığı ve bu değişikliklerin daha önce bağlanan gelir ve aylıklara yansıtılmadığı,

- Emekli olabilmek için aynı yükümlülükleri yerine getirmiş ancak farklı tarihlerde emekli olan sigortalılara bağlanan gelir ve aylıkların miktarlarında farklılıkların bulunduğu,

- Gelir ve aylıkların hesaplanmasına esas alınan prime esas kazançların güncellenmesinde TÜFE ve gelişme hızı oranları esas alınırken, bağlanmış bulunan gelir ve aylıklara yapılan zamların TÜFE oranıyla sınırlı tutulmasının emekli aylık ve gelirlerinde adaletsizliklere yol açtığı,

- Mesleki anlamda geçici iş ilişkisine yönelik düzenlemeler yapılırken işçi ile işveren arasındaki hassas denge gözetilerek işçilerin haklarının korunmasına özen gösterilmesi gerektiği, aksine düzenlemelerin çalışma barışını olumsuz yönde etkileyeceği, ayrıca bu tür düzenlemeler yapılırken sosyal tarafların da görüşlerinin alınması gerektiği,

- Geçici iş ilişkisinin İş Hukukunun kavramlarıyla bağdaşmadığı, geçici iş ilişkisi şeklindeki esnek çalışma yöntemlerinin küresel ekonominin doğurduğu rekabet ortamının bir sonucu olarak pek çok ülkede uygulanmaya başlandığı, ancak işçi açısından değerlendirildiğinde bu yöntemlerin birçok olumsuz taraflarının bulunduğu,

- Geçici iş ilişkisi benzeri uygulamaların ülkemizde gayriresmi bir biçimde uygulandığı ve kayıtdışılığı artırdığı, öngörülen düzenleme ile kayıtdışılığın azaltılacağı,

- Yerel yönetimlere önemli kaynaklar aktararak yerel yönetimlerin güçlendirilmesi hususu hükümetin temel politikaları arasında yer almasına rağmen Tasarı ile getirilen düzenlemelerin yerel yönetimlerin kaynaklarını azalttığı,

- Banka şubelerinden her yıl için alınması öngörülen harçların özellikle küçük yerleşim yerlerinde bulunan banka şubelerinin kapanmasına neden olabileceği,

- Bankacılık hizmetlerinin vatandaşın her türlü ihtiyacını karşıladığı, özellikle küçük yerleşim yerlerinde kamu hizmetlerinin görülmesindeki büyük ihtiyacı giderdiği, bu yerlerdeki banka şubelerinden harç alınması uygulamasına geçilmesinin büyük sakıncalar doğuracağı,

- Bütün dünya devletlerinin kriz döneminde yabancı istihdamının azaltılması yönünde tedbirler aldığı, Ülkemizde ise yabancı istihdamı oranlarında son dönemde büyük artışlar görüldüğü,

şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakiben, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

- Son dönemlerde asgari emekli aylıkları açısından önemli oranda reel artışın sağlandığı, bu artışın SSK emeklisi için yüzde 27,6; Bağ-Kur emeklisi için yüzde 71,7; tarım Bağ-Kur sigortalıları için yüzde 161,3; kamu emeklileri için ise yüzde 15,8 olduğu,

- Tasarı ile öngörülen emekli aylık ve gelirlerindeki artış oranının işçi, esnaf ve tarım emeklilerini kapsadığı, bu çerçevede ilk 6 ay için en düşük emekli aylığının yüzde 20,4, en yüksek emekli aylığının ise yüzde 4,64 oranında artırıldığı,

- Tasarıda öngörülen emekli aylık ve gelirlerindeki artış oranı sonucu en düşük SSK emeklisinin aylığı 601 liradan 683 liraya, en düşük SSK tarım emeklisinin aylığı 403 liradan 480 liraya, en düşük Bağ-Kur emeklisinin aylığı 476 liradan 555 liraya, en düşük Bağ-Kur tarım emeklisinin aylığı 306 liradan 380 liraya çıktığı,

- Halen açılış aşamasında bir kereye mahsus olmak üzere finansal faaliyet harcına tabi tutulan her banka şubesi için her yıl ve nüfus esasına göre farklı tutarlarda harç tahsil edilmesinin öngörüldüğü,

- Genel ekonomik kriz veya zorlayıcı sebeplerle işyerinde geçici olarak en az dört hafta işin durması veya kısa çalışma hallerinde işçilere çalıştırılmadıkları süre için işsizlik sigortasından kısa çalışma ödeneği ödenmesi uygulaması süresinin uzatıldığı,

- Küresel krizin ülkemizdeki olumsuz etkileri ile işten çıkarmanın işçi ve işverene olan maliyetlerinin azaltılması ve istihdamın korunması bakımından büyük önem arz eden kısa çalışma uygulamasında üst limitin üç aydan altı aya çıkarıldığı ve ödenek miktarının da yüzde 50 oranında artırıldığı,

- Ekonomik kriz nedeniyle kısa çalışma kapsamında getirilen iyileştirmeler sayesinde 2009 yılında 3 bin 48 firmada çalışan 192 bin kişiye, 162,5 milyon TL kısa çalışma ödemesi yapıldığı ve bu çalışanların istihdamda kalmalarının sağlandığı,

- Küresel ekonomik krizin derinleştiği dönemde etkinlik kazandırılan kısa çalışma uygulaması ile toplu işçi çıkarmalarının nispeten engellendiği ve çalışılmayan dönemlerde işçilere sağlanan gelir desteğiyle sosyal sorunların önüne geçildiği, bu nedenle kısa çalışma ödeneğinin 2010 yılında da uygulanacağı,

- Ülkemizde krizin ekonomiye olumsuz etkilerini gidermek için çalışmalar yapıldığı, bu kapsamda ilgili tüm tarafların önerilerini de dikkate alarak ekonomiyi canlandırmak ve işsizlikle mücadele etmek için bir dizi destek paketlerinin yürürlüğe sokulduğu,

- İşsizlikle mücadele kapsamında işletmeler tarafından çalıştırılmakta olan 2009 yılı Nisan ayı işçi sayısına ilave olarak istihdam edilen işsizlerin prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigorta primlerinin işveren hisselerine ait tutarının, altı ay boyunca İşsizlik Sigortası Fonundan karşılandığı, Tasarı ile istihdamı artırmada ve işsizliği azaltmada olumlu etkisi bulunan bu teşviğin süresinin bir yıl daha uzatıldığı,

- Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancıların akademik ve mesleki yeterliliklerine yönelik olarak istenilen belgelerin temininde karşılaşılan bürokratik güçlüklerin giderilmesine yönelik mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancıların çalışma izin prosedürünün kolaylaştırıldığı,

- Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve meslekî yeterliliğe ilişkin prosedürün tamamlanması sürecinde ön izin verilmesi suretiyle yabancı meslek mensuplarının hem denklik ve mesleki yeterlilik bakımından denetim dışında kalmasının önlenmesi hem de meslekî unvanlar kullanılmaksızın çalışabilmelerine olanak sağlandığı,

- Mesleki anlamda geçici iş ilişkisi düzenlemesinin AB uyum kriterleri arasında bulunduğu ve Ulusal Programda yer alan hususlardan biri olduğu, bu düzenlemenin istihdama ve kayıtdışılıkla mücadeleye katkı sağlayacağı,

- 5084 sayılı Kanun çerçevesinde 49 ilde uygulaması yapılan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresinin 31/12/2012 tarihine kadar uzatıldığı,

- İl özel idareleri ve belediyeler ile bu idarelere bağlı kuruluşların ve bunlara ait tüzel kişilerin, gerek uzlaşma kapsamındaki borçlarına gerekse uzlaşma kapsamındaki idarelere olan ve 31/12/2006 tarihi itibarıyla tahakkuk etmiş olup uzlaşma sağlanamamış borçlarına karşılık yapılacak kesintiler ile cari döneme ilişkin borçlarına karşılık yapılacak kesintilerin tek bir kanunda düzenlenmesine imkân sağlandığı,

- 1/10/2008 ila 1/9/2009 tarihleri arasında Türkiye İş Kurumu tarafından sigortalı işsizlere yapılan işsizlik ödeneği ödemelerinden sehven damga vergisi tahsil edildiği, bu kapsamda bu döneme ilişkin tarh ve tahakkuku gereken damga vergisi ve buna bağlı kesilecek cezalar ile ilgili olarak düzenlemenin yapıldığı,

- Ekonomik krizin ekonomik ve sosyal hayatı olumsuz şekilde etkilediği, önemli sorunlardan olan işsizliği artırdığı, öngörülen düzenlemelerin hayata geçirilmesiyle sosyal maliyetlerin azalacağı ve ilerleyen dönemde de istihdam sorununu çözmeye yönelik altyapı oluşturacağı, ifade edilmiştir.

Tasarı ve tekliflerin geneli üzerinde yapılan müzakereleri müteakip, Tasarı ve teklifler ile gerekçeleri Komisyonumuzca da benimsenerek maddeler üzerindeki görüşmelere geçilmiştir.

Tasarının;

- Çerçeve 1 inci ve 2 nci maddeleri; aynen,

- Çerçeve 3 üncü maddesi; 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümünün (1) numaralı bendinde yer alan “24.000 TL” ibaresinin, küçük yerleşim yerlerinde hizmet veren banka şubelerinin olumsuz etkilenmemesi amacıyla “12.000 TL” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

- Toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkili sendikanın tespitinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde, Bakanlığa gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan işçi bildirimlerinin 1/8/2010 tarihinden itibaren esas alınmasını düzenleyen bir hükmün metne yeni çerçeve 4 üncü madde olarak ilave edilmesi ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 4, 5, 6 ve 7 nci maddeleri; 5, 6, 7 ve 8 inci maddeler olarak; aynen,

- Çerçeve 8 inci maddesi; madde metninin sosyal taraflarla yapılacak görüşmeler sonrasında yeniden yazılmasının daha uygun olacağı gerekçesiyle metinden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 9 uncu maddesi; redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

- Çerçeve 10 uncu maddesi; 2007 yılı sonuna kadar tamamlanan tüm yatırımlar için sigorta primi işveren hissesi teşviki uygulamasının süresinin 2012 yılı sonuna kadar uzatılmasını teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 11 inci maddesi; aynen,

- Çerçeve 12 nci maddesi; redaksiyona tabi tutulmak suretiyle,

- Çerçeve 13 üncü maddesi; aynen,

- Geçici 1 inci maddesi anlatıma açıklık kazandırılması ve uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla redaksiyona tabi tutulmak suretiyle,

- Geçici 2 nci maddesi; bankaların serbest bölgelerde faaliyette bulunan şubeleri yönünden harç istisnası hükmünün uygulanmasını teminen açıklık kazandırılması ve uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla madde metninin yeniden düzenlenmesi suretiyle,

- Yürürlüğe ilişkin 14 üncü maddesi; Tasarının 2 nci maddesinin 31/12/2009 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde; 7 nci maddesinin 1/1/2010 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girmesini teminen yeniden düzenlenmesi suretiyle,

- Yürütmeye ilişkin 15 inci maddesi, aynen,

kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>M. Mustafa Açıkalın</i> Sivas	Başkanvekili <i>Recai Berber</i> Manisa	Sözcü <i>Hasan Fehmi Kinay</i> Kütahya (Bu Raporun Sözcüsü)
Kâtip <i>Süreyya Sadi Bilgiç</i> Isparta (Bu Raporun Sözcüsü)	Üye <i>Necdet Ünüvar</i> Adana	Üye <i>Halil Aydoğan</i> Afyonkarahisar (Bu Raporun Sözcüsü)
Üye <i>Sadık Badak</i> Antalya	Üye <i>Mehmet Günel</i> Antalya (Muhalefet şerhim eklidir)	Üye <i>İsmail Özgün</i> Balıkesir
Üye <i>Ali Osman Sali</i> Balıkesir Üye <i>Cahit Bağcı</i> Çorum (Bu Raporun Sözcüsü)	Üye <i>Zeki Ergezen</i> Bitlis Üye <i>Mehmet Yüksel</i> Denizli	Üye <i>Sedat Kızılcıklı</i> Bursa Üye <i>Emin Haluk Ayhan</i> Denizli (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Necdet Budak</i> Edirne	Üye <i>Alaattin Büyükkaya</i> İstanbul	Üye Esfender Korkmaz İstanbul (İmzada bulunamadı)
Üye <i>Tuğrul Yemişçi</i> İzmir	Üye <i>Bülent Baratalı</i> İzmir (Ayrışık oy yazım ektedir)	Üye <i>Eyüp Ayar</i> Kocaeli
Üye <i>Hasan Angı</i> Konya	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Ferit Mevlüt Aslanoğlu</i> Malatya (Ayrışık oy yazısı ilişiktir)
Üye <i>Erkan Akçay</i> Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Süleyman Çelebi</i> Mardin	Üye <i>Ali Er</i> Mersin
Üye Gürol Ergin Muğla (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Münir Kutluata</i> Sakarya (Muhalefet şerhim eklidir)	Üye <i>Kadir Tıngıroğlu</i> Sinop
Üye Faik Öztrak Tekirdağ (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Osman Demir</i> Tokat Üye <i>Kerem Altun</i> Van	Üye <i>M. Akif Hamzaçebi</i> Trabzon (Ayrışık oy yazısı ektedir)

AYRIŞIK OY

Tasarının katılmadığımız veya eksik bulduğumuz düzenlemelerine ilişkin görüşlerimiz maddeler halinde aşağıdadır:

Madde 3

2/7/1964 tarihli 492 sayılı Harçlar Kanunu kapsamında “Finansal faaliyet harçları”nın artırılmasına yönelik düzenleme Tasarının emekli maaşlarındaki artışa yönelik düzenlemesinin finansmanı amacıyla yapılmaktadır. Emekli maaşı düzenlemesinin mali boyutunun 3 milyar 42 milyon lira olduğu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından ifade edilmiştir. Harçlarla ilgili düzenlemenin getirisinin ise 400 milyar lira olduğu belirtilmiştir.

Bankalar Birliği temsilcisinin Komisyona verdiği bilgiye göre AB’de 2.300 kişi başına bir banka şubesi düşerken Türkiye’de 7.500 kişiye bir banka şubesi düşmektedir. Bu nedenle harçlarda artışa gidilirken bankalaşma hızının kesilmemesi gerekmektedir. Bu çerçevede bankaların Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri gibi bölgelerde bulunan veya açılacak yeni şubeleri ile 5-7 kişilik küçük şubelerin harçtan muaf tutulması veya daha düşük tutarlarda harca tabi tutulmasının daha doğru olacağı kanaatindeyiz.

Madde 4

Tasariya komisyon görüşmeleri sırasında eklenen madde ile 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 12nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Değişiklik ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nın, yetkili sendikanın belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde kendisine gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini esas alacağı şeklindeki anılan yasa hükmünün yürürlüğünün 1/8/2010’a ertelenmesi düzenlemesinin Tasariya dahil edilmesinde izlenen yöntem uygun değildir. Düzenlemenin Tasariya dahil edilebilmesi için 19/1/2010 tarihinde verilen bir Kanun Teklifi 20/1/2010 tarihindeki Plan ve Bütçe Komisyonundaki oturumda Tasarı ile birleştirilmiştir. Bu yöntem TBMM İçtüzük hükmünün arkasından dolaşılmasıdır. Düzenleme bir ihtiyaçtan kaynaklanabilir. Ancak yasama yöntemi böyle olmamalıdır.

Madde 8

Madde 22/7/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Kanunun 12’nci maddesinde değişiklik yapılmasını düzenlemektedir. Madde işsizliği çok ağır bir şekilde yaşayan ekonomimizin ihtiyaçları dışında düzenlemeler içermektedir. Buna göre mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve mesleki yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanıncaya kadar bir yılı geçmemek üzere ön izin verilmesi ile mesleki eğitim alanı dışında istihdam edilecek yabancı uyruklu personel için ilgili kurumlardan görüş alınmayacağı düzenlemeleri Türkiye’de istihdamı daraltıcı niteliktedir. Bu nedenle anılan maddenin söz konusu hükümlerinin Tasarıdan çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Madde 9

Maddenin birinci fıkrası illerdeki işgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçlarını denetlemekle görevli olan Denetim Kurulu’nun yapısının değiştirilmesini düzenlemektedir. Mevcut yapıda Denetim Kurulu’nda işçi ve işveren temsilcileri de bulunmaktadır. Tasarı ise, Kurulun oluşumunu İl İstihdam ve Meslek Eğitim Kurulu Başkanı olan Vali’nin takdirine bırakmaktadır. İşçi ve işveren temsilcilerinin olmadığı bir yapı idarenin görüşleri doğrultusunda hareket etmeye uygun bir ortam oluşturur. Bu nedenle düzenlemeyi doğru bulmuyoruz. Mevcut düzenlemenin muhafaza edilmesini, değişikliğe gidilecek ise işçi ve işveren temsilcilerinin de olduğu bir yapının oluşturulması gerektiğini düşünüyoruz.

Madde 10

Teşvikleri konu alan 5084 sayılı Kanunun “sigorta primi işveren hissesinin Hazinece ödenmesi” yönündeki teşvikinin süresinin 2012 yılı sonuna kadar uzatılması yönündeki düzenlemeyi olumlu buluyoruz. Ancak gelir vergisi stopajı teşviki ve enerji desteğinde süre uzatımına gidilmemektedir. “Asgari geçim indirimi” uygulaması karşısında “gelir vergisi stopajı teşviki”nin önemli ölçüde anlamını yitirdiği söylenebilirse de “enerji desteği” elektrik enerjisinin giderek pahalı hale geldiği bir süreçte en az “sigorta primi desteği” kadar önemlidir. Bu nedenle enerji desteğinin de süresinin uzatılması gerektiğini düşünüyoruz.

Madde 11

SSK ve Bağ-Kur emeklileri bağlamında işçi, esnaf ve tarım emeklilerinin aylıklarında 60 TL.lik baz esas alınarak yapılan artış yetersizdir. Yetersizliği iki açıdan değerlendirebiliriz.

Yapılan artış

1. Hükümetin emekli aylıklarında yapacağı artış konusunda kamuoyunda yarattığı beklentinin gerisindedir.

2. Artış dar gelirli emeklilerin yaşamlarını sürdürebilecek düzeyin yakalanması açısından da yetersizdir. 2009 yılında ve 2010 yılı başında elektrik, ulaşım, akaryakıt, tütün mamulleri gibi alanlar başta olmak üzere çeşitli alanlarda yapılan zamlar dar gelirli emeklilerin maaş artışlarını çoktan alıp götürmüştür.

Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmeleri sırasında CHP’li üyeler olarak verdiğimiz 60 TL.lik artışın 200 TL’ye yükseltilmesi yönündeki önerge ise kabul edilmemiştir.

Memur emeklilerinin aylıklarında hiçbir iyileştirmeye gidilmemiş olması da Tasarının diğer önemli bir eksikliğidir.

Madde 12

2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun’a ilişkin değişiklik özellikle borcu yüksek ancak bütçesi küçük belediyeler açısından ciddi finansman sorunları yaratacaktır. Kesintilerde esas alınan 1/3/2010 tarihinden önceki ve sonraki dönemler için ayrı ayrı %40’a kadar kesinti oranı toplamda %80’e (%40+%40) kadar ulaşabilecektir. Bu oran mevcut düzenlemede de vardır. Ancak bu konuda bir iyileştirmeye gidilmesi mümkünken Tasarı böyle bir yaklaşımı benimsememiştir.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Bülent Baratalı

İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

MUHALEFET ŞERHİ

“AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI” konu ve amaç bütünlüğü olmayan ve “Torba Kanun” olarak nitelenen bir özellik göstermektedir.

Torba Kanun uygulaması sonucu, yasalar için aranan öngörülebilir, anlaşılabilir ve ulaşılabilir olma özellikleri tamamen yok edilmektedir. Hukuki güvenlik ilkesi, yürürlükte bulunan ve herkes için bağlayıcı olan kuralların açık, ulaşılabilir ve öngörülebilir olmasını gerekli kılar. Ülkemizde son yıllarda yaygınlaşan bu şekildeki yasa yapım tarzı, hukukun bu genel ilkesini, dahası hukukun kendisini altüst etmiş bulunmaktadır.

Başbakan tarafından 18/1/2010 tarihinde TBMM Başkanlığına arz edilen Tasarı, TBMM Başkanlığınca aynı gün 18/1/2010 tarihinde esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, tali komisyon olarak da Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiş, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığınca da yine aynı gün 18/1/2010 tarihli yazı ile Komisyon üyelerine gönderilerek 20/1/2010 tarihli toplantının gündemine alındığı bildirilmiştir.

TBMM’ye arz yazısında Maliye Bakanlığınca hazırlandığı ifade edilen Tasarının görüşmelerinde, Hükümet sırasında Bakan olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yer almıştır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun 20/1/2010 tarihli toplantısında Tasarının içeriğindeki konularla aynı mahiyette olduğu ifade edilen ve bazı milletvekillerince verilmiş olan Kanun tekliflerinin Tasarı ile birleştirilerek görüşülmesi AKP milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmiştir. Ancak birleştirilen kanun tekliflerinin gündemde yer almadığı, teklif sahibi milletvekillerinin Komisyonunda olmadığı, bazı AKP milletvekillerine ait tekliflerin tarihinin bir gün öncesine ait olduğu İç Tüzük hükümlerine göre 48 saat geçmediğinden görüşülemeyeceği itirazları üzerine, Komisyon Başkanınca; esasen Tasarının da 48 saatlik süre geçmeden görüşülmeye başlanacağı, geçmişte de benzer uygulamalar olduğu, Kanun teklifi sahiplerine de sabah itibarıyla haber verildiği ifade edilerek itirazlar dikkate alınmamıştır.

Dolayısıyla, Tasarı alelacele, ciddiyetten uzak bir yaklaşımla ve iç tüzük hükümleri göz ardı edilerek görüşülmeye başlanmıştır.

AKP Hükümetinin uyguladığı makro-ekonomik politikalar ülke ekonomisini son derece problemlili bir sürece sokmuştur. 2009 Yılı makro-ekonomik hedefleri ve Merkezi Yönetim Bütçesi büyüklükleri belirlenirken Hükümet muhalefetin bütün uyarılarını dikkate almaktan kaçınmış, ortaya koyduğu hedeflerin gerçekçi olmadığını kasıtlı olarak reddetmiştir. İktidarda bulunduğu süre içinde kaynakları rasyonel kullanmayıp israf eden AKP Hükümeti, 2009 Yılı yerel seçimleri öncesi kamu kaynaklarını seçim için kullanarak israf etmeye ve hedeflerin gerçekçi olmadığını inkar etmeye devam etmiştir. Ancak, yerel seçimlerin hemen arkasından makro-ekonomik hedefler ve bütçeye ilişkin öngörüler büyük ölçüde AKP Hükümetinin inkar ettiğinin aksine bizzat AKP Hükümeti tarafından KEP ile revize edilmiştir. AKP Hükümeti, Orta Vadeli Programı yaklaşık dört ay sonra açıklayabilmiştir. Hukuken suç işlemiştir. 2009 Yılında öngörülen yüzde 4’lük büyüme hedefi yüzde 6 daralmaya, 10 milyar TL. olarak belirlenen bütçe açığı 50 milyar TL.’ye ulaşmıştır.

İstihdam ve işsizlik AKP’nin siciline işlenmiş derin bir sosyal yara olmaya devam etmektedir. Böyle bir durumda yabancıların çalışması AKP hükümeti tarafından kolaylaştırılmaya çalışılmaktadır. Yoksulluk emeklilerin kaderi olmuştur. AKP Hükümeti döneminde fakirlik meslek haline getirilmiştir. Gençler kamu yöneticileri kapıları önünde yardım talep eder hale düşürülmüştür. AKP

Hükümetinin uyguladığı teşvik politikaları ile iller arasında problem yaratılarak birbirine düşürülmüştür. Kurulmuş işletmeler aleyhine bir rekabet ortamı oluşturulmuştur. Belediyeler borçlarını ve finansman problemini taşıyamaz hale gelmiştir.

AKP Hükümeti Bütçenin yasallaşmasının hemen ardından sağnağa dönüşen bir zam yağmuru ortaya koymuştur. Bütçede öngörülmeleyen gelir ve harcamalar hemen TBMM'ne getirilmiştir. Önceden zamlarla aldığını emeklilere verme ihtiyacı duyan AKP Hükümeti, TBMM'den henüz geçmemiş emekli aylıklarına ilişkin düzenlemeyi yasalasmış gibi açıklayarak TBMM iradesini ipotek altına almaya çalışmıştır. Böyle yapmakla mal ve hizmetlere yapılan anormal zam sağnağının arkasından emeklilere psikolojik terapi uygulamaya çalışmaktadır. Kaynak bulmakta zorlanan Hükümet, 57. Hükümet döneminde alınan kararlar sayesinde krizde ayakta kalabilme becerisini gösteren bankaların maliyetlerini vatandaşa yansıtacağı tedbirleri ortaya koymaya başlamıştır. 5084 sayılı yasa ile oluşturulan çarpık sanayileşme ve yatırım politikasının işlemediğini gören ve yeni bir teşvik sistemi oluşturmaya çalışan AKP Hükümeti, 5084 sayılı yasa konusunda süre uzatımına ilişkin farklı beyanlarda bulunmuşlardır. Süre uzatımına karşı çıkan Hükümet, bu tasarı ile tekrar süre uzatımına karar vermek zorunda kalmıştır.

Tasarı, içerdiği hükümler itibariyle başta Başbakan olmak üzere AKP yetkililerinin çelişkisini ortaya koymakta, ekonomik krizin etkilerinin halen ağır bir şekilde seyrettiğinin bu etkinin 2010 yılında da devam edeceğinin Bakanlar Kurulunca ikrarı anlamına gelmektedir.

Zira; Başbakan ve AKP yetkililerinin krize yönelik aldıklarını ifade ettikleri tedbirlere bakıldığında, bu Tasarıda anılan tedbirlerin 2010 yılında da uygulanmasına yönelik olarak süre uzatımına ilişkin düzenleme yapıldığı görülmektedir.

Keza, Tasarının genel gerekçesinde de; global ekonomik kriz nedeniyle istihdamda ortaya çıkan sorunların aşılması amacıyla 2008 ve 2009 yıllarında kısa çalışma ödeneğinden yararlanma koşullarının iyileştirilmesi ve kısa çalışma ödeneğinin artırılması uygulamasının 2010 yılında da devam ettirilmesinin amaçlandığı, aynı kapsamda olmak üzere, ilk defa işe alınan ve çalıştırılanlar için sigorta primlerinin işveren hissesine ait tutarlarının İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması uygulamasının 2010 yılında da devam ettirilmesinin öngörüldüğü ifade edilmiştir.

Tasarıda yer alan mesleki anlamda geçici iş ilişkisine ilişkin düzenleme konusunda Hükümeti temsilen toplantıya katılan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'nca bu düzenlemenin ilgili işçi ve işveren konfederasyonlarıyla mutabakat sağlanması açısından tasarıdan çıkartılabileceği ifade edilmiş, verilen önergelerle Tasarı metninden çıkartılmıştır.

Esasen, 26.6.2009 tarihli ve 5920 sayılı Kanunun 1 inci maddesi ile İş Kanununa geçici iş ilişkisini düzenleyen 7 nci maddeden sonra gelmek üzere 7/A maddesi eklenerek mesleki anlamda geçici iş ilişkisine ilişkin düzenleme yapılmış, Cumhurbaşkanı bu Kanunu onaylamamış, sözkonusu 1 inci maddenin Türkiye Büyük Millet Meclisince bir kez daha görüşülmesi için, 9.7.2009 tarihi itibarıyla geri göndermiştir.

Gerekçe olarak, anılan düzenlemede, istihdam ve çalışma şartlarında eşitlik esasının sağlanması ve dolayısıyla bu eşitliği bozacak uygulamaların yasaklanması yönünde hükümlere yer verilmediği, mesleki anlamda geçici iş ilişkisi müessesesinin yapısı sebebiyle işçinin korunmasına yönelik kurallara Kanunda yer verilmesi gerektiği, aksi taktirde, yapılan düzenlemenin gerçek amacının dışında sonuçlar doğurabileceği ve madde kapsamındaki işçilerin emeğinin istismarı, insan onuruna yakışmayan durumların doğması gibi Kanunun amaçlamadığı olumsuz uygulamalara ve çalışma barışının bozulmasına yol açılabileceği belirtilmiştir.

Cumhurbaşkanınca geri gönderme tezkeresinin 7.8.2009 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi esnasında, bu defa yine AKP milletvekillerinin önergesi ile söz konusu maddenin Kanundan tümüyle çıkarılması teklif edilmiş ve kabul edilmiştir.

Aynı durum, bu Tasarının görüşülmesi esnasında da yaşanmış olup, Bakanlar Kurulunca kabul edilen bu Tasarıya konulmuş olan söz konusu düzenlemenin tümüyle çıkarılması kabul edilmiştir.

Dolayısıyla, geçici iş ilişkisine ilişkin düzenleme Plan ve Bütçe Komisyonunun üç ayrı toplantısında müzakere edilmiş olup, AKP Hükümeti ve Grubu bu konuda nasıl bir düzenleme yapacağını bilmez bir tavır ortaya koymuştur.

Bu durum, AKP'nin ülke sorunlarına bakış açısının, yaklaşımının bir diğer örneğini ortaya koymakta, beceriksizliğini ve ciddiyetsizliğini açık bir şekilde göstermektedir.

2821 Sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 12 nci maddesi sendikaların Toplu İş Sözleşmesi yapma yetkisini düzenlemektedir. Bu maddeye göre; kurulu bulunduğu iş kolunda çalışan işçilerin en az yüzde onunun üyesi bulunduğu işçi sendikası, toplu iş sözleşmesinin kapsamına girecek işyeri veya işyerlerinin her birinde çalışan işçilerin yarısından fazlasının kendi üyesi bulunması halinde bu işyeri için toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkilidir. Bu işkolunda çalışan işçilerin yüzde onunun tespitinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca her yıl Ocak ve Temmuz aylarında yayımlanacak istatistiklerde belirtilecek işkolundaki bütün işçi sayısı ile bu işkolundaki sendikalara mensup üye sayısı toplu sözleşme ve diğer işlemler için istatistik yayımlanıncaya kadar geçerli olacaktır. Yetki belgesi almak üzere müracaat eden veya yetki belgesi alan işçi sendikasının yetkisini daha sonra yayımlanacak istatistikler etkilemeyecektir.

18 Şubat 2009 tarihinde kabul edilen 5838 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 6 ncı maddesi ile 2821 Sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasının sonuna eklenen bir cümle ile; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının; yetkili sendikasının belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde, kendisine gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini esas alacağını öngörmektedir. Şimdi de 18 Şubat 2009 tarihinde getirilen bu düzenleme tadil edilerek bu tasarının 4 üncü maddesinde yeniden düzenlenmektedir. Buna göre; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının yetkili sendikasının belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde, 01.08.2010 tarihinden itibaren kendisine gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini alacağı öngörülmektedir. Böylelikle Sendikaların toplu sözleşme yetkisine dayanak oluşturacak ve her yılın Ocak ve Temmuz aylarında Resmi Gazetede yayımlanması gereken işçi sayısı ile sendika üye sayısı istatistiklerinin yayımlanması konusunda 18 aylık öteleme yapılarak, bazı sendikaların sağlıklı ve gerçek olmayan üye yapısı ve istatistiklerle toplu iş sözleşmesi yapmaya devam etmesi sağlanmaktadır. Bu kabul edilebilir bir durum değildir. Bu düzenleme ile bazı sendikalar kayırılmakta ve bağımsız sendikacılığın önüne geçilmek istenmektedir.

Tasarıda, 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü ve 7 nci maddelerindeki sürelerin 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmasını içeren düzenleme yer almıştır.

Bilindiği üzere, bölgesel ve sektörel teşvik uygulamasına geçilmesi yıllardır ülke gündeminde yer almış, nihayet Sayın Başbakan'ın 4 Haziran 2009 tarihli basın toplantısında yeni teşvik sisteminin esasları açıklanmıştır.

Sayın Başbakan tarafından; yeni teşvik sistemi çalışmasının, yeni yatırımları desteklemek amacıyla hazırlanmış olduğu, yeni teşvik sisteminin ülkemizin rekabet gücünü artıracığı, üretim potansiyelini yükselteceği, kalıcı istihdam alanları oluşturacağı ve bölgesel gelişmişlik farklarını en aza indirecek olan yatırımların destekleneceği ifade edilmiştir.

Daha sonra gerekli kanuni düzenlemeler ve ikincil düzenlemeler yapılarak uygulamaya konulmuş ve 2008 yılında süresi biten 5084 sayılı Kanunla düzenlenmiş teşvik sisteminin, yeni teşvik sistemine geçiş sürecinde 2009 yılı sonuna kadar uygulanması kabul edilmiştir.

Bu Tasarı ile de 5084 sayılı Kanunla uygulanan ve süresi 31/12/2009 tarihinde bitmiş olan yeni yatırımları ve istihdamı teşvik uygulamasının 2012 yılı sonuna kadar 3 yıl daha sürdürülmesi öngörülmektedir.

Bir taraftan Başbakan tarafından yeni teşvik sistemine geçileceği açıklanıp buna göre gerekli düzenlemeler yapılmış iken, 5 yıldır uygulanan ve süresi bitmiş olan teşvik sisteminin 3 yıl daha uygulanmasını öngörmek AKP Hükümetinin bir başka çelişkinsini ortaya koymakta, uygulamaya koydukları yeni teşvik sistemine itibar etmediklerini göstermektedir.

Tasarıda 2010 yılında emekli aylıklarında yapılacak artışa ilişkin düzenleme de yer almaktadır.

Esasen 5510 sayılı Kanunun 55 inci maddesinde, bu Kanuna göre bağlanan gelir ve aylıkların her yılın Ocak ve Temmuz aylarından geçerli olmak üzere bir önceki altı aylık döneme göre TÜFE genel indeksindeki değişim oranı kadar artırılarak belirlenmesi hükmüne bağlanmıştır.

Bu Tasarıda yapılan düzenleme ile gelir ve aylıkların 2010 Ocak ayında 60 TL olarak artırılması, artış tutarının TÜFE değişim oranına göre yapılacak artıştan az olması halinde TÜFE değişim oranı kadar artırılması öngörülmektedir.

Bir önceki altı aylık dönemde TÜFE değişim oranı yüzde 4,6 olarak gerçekleşmiştir. Dolayısıyla getirilen ek artış, dar bir kesimi kapsamış ve beklentilerin çok altında kalmıştır.

AKP Hükümeti, sayıları 9,2 milyona varan emekli, dul ve yetimleri hüsrana uğratmıştır. Aylardır yazılı ve görsel medyada en düşük emekli aylığının 850-900 lira olacağı, önce 500 TL artacağı, son zamanlarda da en az 100 TL artacağı haberleri yer almış, bizzat Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından emekli aylıklarında intibak çalışması yapıldığı açıklaması yapılmış, yılın başında da emekli aylıklarında yapılacak artışların 5 Ocak 2010 tarihinde Başbakan tarafından AKP Grup toplantısında açıklanacağı belirtilmiş, böylelikle emekli, dul ve yetimler, aylıklarında yüksek artış yapılacağı beklentisi içine sokulmuştur.

Sayın Başbakan tarafından 5 Ocak 2010 tarihinde açıklanan emekli aylıklarında yapılacak artış, bu Tasarı ile düzenlenmektedir. Dolayısıyla, Sayın Başbakan daha yasal alt yapısı olmadan, yetkisi bulunmadan emekli aylıklarının artırıldığını açıklamıştır. Sayın Başbakanın bu açıklaması üzerine, yapılan artış beklentisi kadar olmasa da 2010 Ocak aylığını zamlı almak üzere bankalara giden emekli, dul ve yetimler ikinci bir defa şoka uğramışlardır.

Esasen 2010 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu görüşmeleri esnasında; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak verilen, emekli, dul ve yetimlerimizin yaşadığı geçim sıkıntısını bir nebze olsun hafifletmek ve emekli aylıkları arasındaki eşitsizlik ve adaletsizlikleri gidermek üzere emekli aylıklarında yüzde 25'e kadar artış yapılabilmesi konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesini öngören teklif AKP tarafından reddedilmiştir. Bu teklifin kabul edilmiş olması halinde bugün yaşanan sorunların hiç gündeme gelmeyeceği kabul edilmesi gereken bir gerçektir.

Belediyelerin bir çoğu borç batağına girmiş hatta önemli bir kısmının personel maaşlarını ödeme kabiliyetlerini kaybederek belediyeçilik faaliyetlerini sürdüremez duruma düştüğü bilinen bir gerçektir. Hal böyle iken, AKP Hükümeti belediyelerin sorunlarına çözüm getirmek yerine belediyeleri daha da zor duruma düşürecek düzenlemeye gitmektedir. Ayrıca, AKP Hükümetinin sorumlu bakanı yetkilerini kullanmayarak sorumluluğu Bakanlar Kuruluna yükleme gayreti içinde olduğu görölmektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, tasarıya karşı olduğumuzu bilgilerinize arz ederiz.

Prof. Dr. Münir Kutluata

Sakarya

Doç. Dr. Mehmet Günal

Antalya

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mustafa Kalaycı

Konya

Erkan Akçay

Manisa

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 58 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2- 6183 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2009” ibaresi “31/12/2014” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümünün (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (2) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“1. Banka (katılım bankaları dahil) kuruluş ve faaliyet izin belgeleri:

- | | |
|---|------------|
| a) Türkiye’de kurulan bankalar ile yabancı bankalarca Türkiye’de açılan Merkez Şubelere ilişkin izin belgeleri (her yıl için) | 200.000 TL |
| b) Serbest bölgelerde faaliyet göstermek üzere kurulan bankalar ve açılan yabancı banka şubelerine ilişkin belgeler (her banka, her şube ve her yıl için) | 200.000 TL |
| c) Bütün bankaların, serbest bölgelerdekiler de dahil olmak üzere açılan şubeleri (yabancı bankalarca serbest bölgelerde açılan şubeler hariç) için düzenlenen belgeler (her şube ve her yıl için bir önceki takvim yılı başındaki nüfusa göre; | |
| Nüfusu 5.000’e kadar olan belediyelerde | 24.000 TL |
| Nüfusu 5.000 ila 25.000 arasında olan belediyelerde | 36.000 TL |
| Nüfusu 25.000’den fazla olan belediyeler ile serbest bölge sınırları içinde | 48.000 TL” |

MADDE 4- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

“f) Kısa çalışma başvurularında talebin uygunluğunun tespiti için Bakanlık tarafından 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında yapılan ve usul ve esasları Bakanlık ile Kurum tarafından müştereken belirlenen giderlerden,”

MADDE 5- 4447 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “2008 ve 2009” ibaresi “2008, 2009 ve 2010” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 4447 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “Nisan ayına” ibaresi “Ekim ayına”, “31/12/2009 tarihine kadar” ibaresi “31/12/2010 tarihine kadar”, ikinci cümlesinde yer alan “31/12/2009 tarihini 30/6/2010 tarihine kadar” ibaresi “31/12/2010 tarihini 30/6/2011 tarihine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunun 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 12- Türkiye dışında ikamet eden yabancılar, çalışma izni başvurularını bulundukları ülkelerdeki Türkiye Cumhuriyeti temsilciliklerine yapar. Temsilcilikler bu başvuruları doğrudan

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümünün (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (2) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“1. Banka kuruluş ve faaliyet izin belgeleri:

- | | |
|--|------------|
| a) Türkiye’de kurulan bankalar ile yabancı bankalarca Türkiye’de açılan Merkez Şubelere ilişkin izin belgeleri (her yıl için) | 200.000 TL |
| b) Serbest bölgelerde faaliyet göstermek üzere kurulan bankalar ve açılan yabancı banka şubelerine ilişkin belgeler (her banka, her şube ve her yıl için) | 200.000 TL |
| c) Bütün bankaların, serbest bölgelerdekiler de dahil olmak üzere açılan şubeleri (yabancı bankalarca serbest bölgelerde açılan şubeler hariç) için düzenlenen belgeler (her şube ve her yıl için) bir önceki takvim yılı başındaki nüfusa göre; | |
| Nüfusu 5.000’e kadar olan belediyelerde | 12.000 TL |
| Nüfusu 5.000 ila 25.000 arasında olan belediyelerde | 36.000 TL |
| Nüfusu 25.000’den fazla olan belediyeler ile serbest bölge sınırları içinde | 48.000 TL” |

MADDE 4- 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlık; yetkili sendikanın belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde, 1/8/2010 tarihinden itibaren kendisine gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini esas alır. Bu tarihe kadar Bakanlıkça yayınlanmış bulunan en son işçi ve üye istatistikleri geçerlidir.”

MADDE 5- Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca 5 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6- Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7- Tasarının 6 ncı maddesi Komisyonumuzca 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8- Tasarının 7 nci maddesi Komisyonumuzca 8 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Bakanlığa iletir. Bakanlık ilgili mercilerin görüşlerini alarak 5 inci maddeye göre başvuruları değerlendirir; durumu uygun görülen yabancılara çalışma izni verir. Bu izin, çalışma vizesi ve ikamet izninin alınması halinde geçerlilik kazanır. Çalışma izin belgesini alan yabancılar, bu belgeyi aldıkları tarihten itibaren en geç doksan gün içinde ülkeye giriş vizesi talebinde bulunmaları, ülkeye giriş yaptıkları tarihten itibaren en geç otuz gün içinde İçişleri Bakanlığına ikamet tezkeresi almak için başvurmaları zorunludur.

Türkiye' de geçerli ikamet izni olan yabancılar veya bunların işverenleri başvurularını Bakanlığa yurt içinden de yapabilir.

Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve mesleki yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanıncaya kadar, ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla bir yılı geçmemek üzere ön izin verilebilir.

Mesleki eğitim alanı dışında istihdam edilecek yabancı uyruklu personel için bu Kanunda belirtilen görüşler alınmaz. Bu kişiler, akademik ve mesleki yeterlilik ile lisans talep ve yeterlilik uygulamasına tabi değildir.

Çalışma izinleri, ikamet sahibi yabancılar veya bunların işverenlerinin Bakanlığa yazılı talebi üzerine, bu Kanun ve bu Kanuna göre çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre verilir ve uzatılır.

Usulüne uygun olarak yapılan başvurular, belgelerin tam ve eksiksiz olması kaydıyla Bakanlık tarafından en geç otuz gün içinde sonuçlandırılır."

MADDE 8- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununa 7 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 7/A maddesi eklenmiştir.

"Mesleki anlamda geçici iş ilişkisi

MADDE 7/A- Mesleki anlamda geçici iş ilişkisi; özel istihdam bürosunun, geçici işgücü talebini karşılamak amacıyla iş sözleşmesi düzenlediği işçisini, iş görme edimini yerine getirmek üzere ücret karşılığında bir başka işverene devrini ifade eder ve bu faaliyet Türkiye İş Kurumu tarafından izin verilmiş özel istihdam büroları tarafından yerine getirilir.

Özel istihdam büroları devredeceği işçi ile iş sözleşmesini, işçinin devredileceği işverenle geçici iş ilişkisi sözleşmesini yazılı olarak yapmak zorundadır. Bürolar, 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 19 uncu maddesi hükümleri saklı kalmak kaydıyla, her ne ad altında olursa olsun işçilerden ücret alamaz.

Bu madde kapsamında çalıştırılan işçi ile özel istihdam bürosu ve işçi devri yapılan işveren arasındaki iş ilişkisinde de bu Kanunun 5 inci maddesi uygulanır. Ücret, iş sağlığı ve güvenliği ile işyerinde yapılacak mesleki eğitim ve diğer temel çalışma ve istihdam koşulları açısından geçici iş ilişkisine göre çalışan işçi ile aynı veya eşit değerdeki iş için işyerine yeni alınan işçi arasında ayırım yapılamaz.

Geçici iş ilişkisi sözleşmesine dayalı olarak çalıştırılan işçi sayısı, işyerinde çalıştırılan işçi sayısının beşte birini geçemez. Bu kapsamda çalıştırılacak işçi sayısının tespitinde kısmi süreli iş sözleşmesine göre çalışanlar, çalışma süreleri dikkate alınarak tam süreli çalışmaya dönüştürülür.

Aynı işçi için, aynı işverenle yapılacak geçici iş ilişkisi sözleşmelerinin toplam süresi onsekiz ayı geçemez. Bu süreyi geçen çalıştırma, iş sözleşmesinin ve geçici iş ilişkisi sözleşmesinin yazılı olarak yapılmaması veya sözleşmede belirtilen sürenin dolmasına rağmen devam eden çalıştırma durumlarında, devredilen işverenle işçi arasında, başlangıçtan itibaren belirsiz süreli iş sözleşmesi kurulmuş olur.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Özel istihdam bürolarının bu faaliyet için istihdam edecekleri işçilerle yapacakları belirli süreli iş sözleşmeleri, esaslı nedene dayalı zincirleme iş sözleşmesi niteliğini taşır.

Devredilen işyerinde grev ve lokavt olması ve özel istihdam bürosunun işçiyi bu süre içerisinde başka bir işyerinde istihdam edememesi halinde, özel istihdam bürosu işçinin asgari ücretten az olmamak üzere sözleşmede belirtilen ücretinin yarısını ödemek zorundadır.

Geçici iş ilişkisi sözleşmesine dayalı olarak çalıştırılan işçiler, 30 uncu maddenin uygulanmasında işçi sayısına dahil edilmez.

İş sözleşmesi feshedilen işçi, fesih tarihinden itibaren bir yıl içerisinde aynı işyerinde bu madde kapsamında çalıştırılmaz.

Mesleki anlamda geçici iş ilişkisinde, bu madde hükümleri ile 7 nci maddenin birinci ve ikinci fıkrası hariç diğer hükümleri uygulanır.

21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamına giren kurum ve kuruluşlara ait işyerlerinde bu madde hükümleri uygulanmaz."

MADDE 9- 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 13 üncü maddesinin altıncı ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İşgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçları Denetim Kurulu tarafından denetlenir. Denetim Kurulu; Kurul başkanının onayıyla, biri Kurum temsilcisi, diğeri Kurul üyesi diğeri kurum ve kuruluş temsilcileri arasından seçilecek bir üye olmak üzere iki üyeden oluşur. İhtiyaç duyulması halinde birden fazla Denetim Kurulu oluşturulabilir. Denetim raporları Kurula bildirilir."

"Kurum tarafından; Kurul üyelerine yılda dörtten, Yürütme Kurulu üyelerine ayda ikiden fazla olmamak üzere her toplantı için (3000) gösterge rakamının geçmeyecek şekilde Kurum Yönetim Kurulunca belirlenecek gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutar üzerinden toplantı ücreti ödenir. Denetim Kurulu üyelerine ise ayda otuz işgücü yetiştirme kursunu geçmemek üzere denetlenen kurs başına (300) gösterge rakamını geçmeyecek şekilde Kurum Yönetim Kurulunca belirlenecek gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutar üzerinden denetim ücreti ödenir. Bu ödemeler, damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulmaz. Birden fazla kurul üyesi olanlar bu ödemelerin en fazla birinden yararlanır."

MADDE 10- 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2009" ibaresi "31/12/2012" şeklinde ve 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan "31/12/2004 tarihine kadar tamamlananlar için 31/12/2009" ibaresi "31/12/2004 tarihine kadar tamamlananlar için münhasıran 4 üncü maddenin uygulaması açısından 31/12/2012" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 26- 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri kapsamındaki sigortalı ve hak sahiplerine;

a) 2010 yılı başından önce bağlanmış gelir ve aylık tutarları, dosya bazında ödenmesi gereken miktar esas alınmak kaydıyla;

1) 2010 yılı Ocak ödeme döneminden geçerli olmak üzere 60 TL tutarında artırılır. Ancak, bu artış tutarının 55 inci madde gereğince yapılması gereken artış tutarından az olması halinde 55 inci maddeye göre artırılarak ödenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 9- 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 13 üncü maddesinin altıncı ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İşgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçları Denetim Kurulu tarafından denetlenir. Denetim Kurulu; Kurul başkanının onayıyla, biri Kurum temsilcisi, diğeri Kurul üyesi diğerkurum ve kuruluş temsilcileri arasından seçilecek bir üye olmak üzere iki üyeden oluşur. İhtiyaç duyulması hâlinde birden fazla Denetim Kurulu oluşturulabilir. Denetim raporları Kurula bildirilir.”

“Kurum tarafından; Kurul üyelerine yılda dörtten, Yürütme Kurulu üyelerine ayda ikiden fazla olmamak üzere her toplantı için (3000) gösterge rakamını geçmeyecek şekilde Kurum Yönetim Kurulunca belirlenecek gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutar üzerinden toplantı ücreti ödenir. Denetim Kurulu üyelerine ise ayda otuz işgücü yetiştirme kursunu geçmemek üzere denetlenen kurs başına (300) gösterge rakamını geçmeyecek şekilde Kurum Yönetim Kurulunca belirlenecek gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutar üzerinden denetim ücreti ödenir. Bu ödemeler, damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulmaz. Birden fazla kurul üyesi olanlar bu ödemelerin en fazla birinden yararlanır.”

MADDE 10- 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2009” ibaresi “31/12/2012” şeklinde ve 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan “31/12/2004 tarihine kadar tamamlananlar için 31/12/2009” ibaresi “31/12/2007 tarihine kadar tamamlananlar için münhasıran 4 üncü maddenin uygulaması açısından 31/12/2012” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- Tasarının 11 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

2) 2010 yılı Temmuz ödeme döneminden geçerli olmak üzere, 55 inci maddeye göre 2010 yılı Temmuz ayı ödeme dönemine ait artış oranında artırılarak ödenir.

b) 2010 yılında bağlanacak malullük, yaşlılık veya ölüm aylıklarının 27 nci, 29 uncu, 33 üncü ve geçici 2 nci maddelere göre 2010 yılı Ocak ayı itibarıyla hesaplanan aylık tutarları, (a) bendinde belirtilen şekilde artırılarak ödenir.

c) İş kazaları ile meslek hastalıkları sigortasından hak kazanılan gelirlere esas günlük kazanç hesabına giren;

1) Son takvim ayı 2010 yılının birinci yarısına ait olanlara bağlanacak gelirler birinci fıkranın (a) bendinin (1) numaralı alt bendine göre,

2) Son takvim ayı 2010 yılının ikinci yarısına ait olanlara bağlanacak gelirler sadece birinci fıkranın (a) bendinin (2) numaralı alt bendine göre, artırılarak ödenir.

d) Birinci fıkranın (a) bendinin (1) numaralı alt bendine göre yapılacak artış tutarı;

1) İş kazaları ve meslek hastalıkları sigortasından sürekli iş göremezlik geliri almakta olanlara, gelir bağlanmasına esas olan sürekli iş göremezlik derecesi oranında,

2) Ölüm dosyalarında hak sahiplerinin hisseleri oranında,

3) Yabancı ülkelerle akdedilen sosyal güvenlik sözleşmeleri uyarınca kısmi gelir veya aylık alanlara, ülkemiz mevzuatına tabi olarak geçen prim ödeme gün sayılarının, sosyal güvenlik sözleşmesine göre nazara alınan toplam prim ödeme gün sayısına olan oranına göre,

uygulanır.

e) Birinci fıkranın (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen şekilde artırılan gelir ve aylıklar, 2010 yılında bu maddede belirtilen artışlar dışında 55 inci maddeye göre ayrıca artırılmaz."

MADDE 12- 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "sosyal güvenlik kuruluşlarına olan borçlarına" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 5 inci maddeleri kapsamında uzlaşma sağlanmış borçları ile bu maddeler kapsamındaki kuruluşlara olan ve 31/12/2006 tarihi itibarıyla tahakkuk etmiş ve uzlaşma sağlanmamış olan borçlarına" ibaresi eklenmiş, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"(4) Bu maddenin ikinci fıkrası kapsamındaki borçlardan 1/3/2010 tarihinden önce doğmuş olanlar için yapılacak kesintilerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilâtı toplamı üzerinden, il özel idareleri ve belediyeler adına aylık olarak ayrılacak tutara oranı, yüzde 40'ı aşamaz.

(5) Yapılacak kesintilerin oranlarını; alacakların nev'ine, alacaklı kuruluşlara, borçlu kuruluşların belirlenecek kriterler çerçevesinde borç ödeme kapasitelerine göre gruplandırmak suretiyle ayrı ayrı veya topluca tespit etmeye, kesinti ve mahsup işlemlerine ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir."

MADDE 13- 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 5 inci maddesi ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 6 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

GEÇİCİ MADDE 1- Türkiye İş Kurumu tarafından, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca sigortalı işsizlere 1/10/2008 ila 1/9/2009 tarihleri arasında yapılan işsizlik ödeneği ödemeleri üzerinden damga vergisi alınmaz, bu ödemeler ile ilgili tarh veya tahakkuk etmiş olan vergi, vergi cezası ve gecikme faizi ile gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir. Ancak, tahsil edilmiş tutarlar iade edilmez.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 12- 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “sosyal güvenlik kuruluşlarına olan borçlarına” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 5 inci maddeleri kapsamında uzlaşma sağlanmış borçları ile bu maddeler kapsamındaki kuruluşlara olan ve 31/12/2006 tarihi itibarıyla tahakkuk etmiş ve uzlaşma sağlanmamış olan borçlarına” ibaresi eklenmiş, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“(4) Bu maddenin ikinci fıkrası kapsamındaki borçlardan 1/3/2010 tarihinden önce doğmuş olanlar için yapılacak kesintilerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilâtı toplamı üzerinden, il özel idareleri ve belediyeler adına aylık olarak ayrılacak tutara oranı, yüzde 40’ı aşamaz.

(5) Yapılacak kesintilerin oranlarını; alacakların nev’ine, alacaklı kuruluşlara, belirlenecek kriterler çerçevesinde borçlu kuruluşları borç ödeme kapasitelerine göre gruplandırmak suretiyle ayrı ayrı veya topluca tespit etmeye, kesinti ve mahsup işlemlerine ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

MADDE 13- Tasarının 13 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1- Türkiye İş Kurumu tarafından, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca sigortalı işsizlere 1/10/2008 ila 1/9/2009 tarihleri arasında yapılan işsizlik ödeneği ödemeleri üzerinden damga vergisi hesaplanmaz; vergi cezası, gecikme faizi ve gecikme zammı aranmaz; tahsil edilmiş tutarlar iade edilmez.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

GEÇİCİ MADDE 2- Bu Kanunun 3 üncü maddesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin "XI- Finansal faaliyet harçları" bölümünün (I) numaralı bendinde yapılan değişiklik 2010 yılında tahakkuk ettirilmiş harçlar için de uygulanır ve aradaki farka isabet eden harç tutarı bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla tahakkuk ettirilmiş sayılarak bir ay içinde ödenir. Bu suretle harca tabi tutulan belgelerden 2010 yılı için ayrıca yıllık harç aranmaz.

Serbest bölgelerde faaliyet göstermek üzere kurulan bankalar ve açılan yabancı banka şubelerine ilişkin belgeler ile bankaların, serbest bölgelerdekiler de dahil olmak üzere, açılan şubelerine ait belgelere ilişkin yıllık harçlar 2010 yılı için bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla tahakkuk ettirilmiş sayılarak bir ay içinde ödenir.

MADDE 14- Bu Kanunun;

- a) 6 ncı ve 11 inci maddeleri 1/1/2010 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

MADDE 15- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

C. Çiçek

Devlet Bakanı

M. Aydın

Devlet Bakanı

M. Z. Çağlayan

Devlet Bakanı

S. A. Kavaç

Milli Savunma Bakanı

M. V. Gönül

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

Ö. Dinçer

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Günay

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

B. Arınç

Devlet Bakanı

H. Yazıcı

Devlet Bakanı

F. Çelik

Devlet Bakanı

C. Yılmaz

İçişleri Bakanı

B. Atalay

Millî Eğitim Bakanı

N. Çubukçu

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

N. Ergün

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

A. Babacan

Devlet Bakanı

F. N. Özak

Devlet Bakanı

E. Başış

Adalet Bakanı

S. Ergin

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

M. Demir

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M. M. Eker

En. ve Tab. Kay. Bakanı

T. Yıldız

Çevre ve Orman Bakanı

V. Eroğlu

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

GEÇİCİ MADDE 2- Bu Kanunun 3 üncü maddesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifenin “XI- Finansal faaliyet harçları” bölümünün (1) numaralı bendinde yapılan değişiklik 2010 yılında tahakkuk ettirilmiş harçlar için de uygulanır ve aradaki farka isabet eden harç tutarı bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla tahakkuk ettirilmiş sayılarak bir ay içinde ödenir. Kanunun yayımı tarihi itibarıyla faaliyette bulunan tüm bankaların serbest bölgeler dışındaki şubelerine ait belgelere ilişkin yıllık harçlar 2010 yılı için bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla tahakkuk ettirilmiş sayılarak bir ay içinde ödenir.

MADDE 14- Bu Kanunun;

- a) 2 nci maddesi 31/12/2009 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - b) 7 nci ve 11 inci maddeleri 1/1/2010 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - c) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

MADDE 15- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

