



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 200
Tarih: 17.02.2010

10/638

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Gerek hukuksal metinlerde, gerekse de siyasi alanda uzun zamandır sık sık gündeme gelen "devlet sırrı" kavramının ne olup olmadığı, nelerin devlet sırrı olarak kabul edilebileceğinin araştırılması; bu konuda gerekli çalışmaların yapılması için Anayasanın 98'nci, İçtüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması için gereğini dilerim. 17.02.2010

1-SELAHATTİN DEMİRTAŞ

2-GÜLTAN KIŞANAK

3-AYLA AKAT ATA

4-BENGİ YILDIZ

5-AKIN BİRDAL

6-EMİNE AYNA

7-FATMA KURTULAN

8-HASİP KAPLAN

9-HAMİT GEYLANİ

10-İBRAHİM BİNİCİ

11-M. NURİ YAMAN

12-MEHMET NEZİR KARABAŞ

13-MEHMET UFUK URAS

14-OSMAN ÖZÇELİK

15-ÖZDAL ÜÇER

16-PERVİN BULDAN

17-SEBAHAT TUNCEL

18-SEVAHİR BAYINDIR

19-SİRRI SAKIK

20-ŞERAFETTİN HALİS

DİYARBAKIR

DİYARBAKIR

BATMAN

BATMAN

DİYARBAKIR

MARDİN

VAN

ŞIRNAK

HAKKARİ

ŞANLIURFA

MUŞ

BİTLİS

İSTANBUL

SİİRT

VAN

İĞDIR

İSTANBUL

ŞIRNAK

MUŞ

TUNCELİ

GEREKÇE

Uzun zamandan beri siyasi gündemimizde yer eden Ergenekon soruşturmaları, darbe girişimlerinin araştırılması/soruşturulması, Genelkurmay Başkanlığına bağlı Seferberlik Tetkik Dairesindeki kozmik odanın aranması gibi olaylar demokratik bir ülke olma yolunda önemli çabalar gibi görülmektedir. Gerçek anlamda demokratik bir ülke olmanın gereği olarak katliamların, faili meçhul cinayetlerin, siyasi cinayetlerin, devletin kimi resmi/yarı resmi organlarınca, kurumlarınca gerçekleştirilmiş hukuk dışı işlemlerin, demokrasi dışı girişimlerin ortaya çıkarılması ve bunlarla yüzleşilmesi toplumun büyük bir bölümünce istenmektedir.

Ancak bunlarla istek ve girişimler çoğu zaman "devlet sırrı" kavramına çarpmakta ve bu kavramla engellenmektedir.

Oysa Demokrasilerde şeffaf ve açık bir yönetimin iki temel unsuru vardır:

Birincisi, toplumun ve tek tek kişilerin bilgilenme ve gerçekleri öğrenme hakkı, ikincisi ise devletin kamu kurum ve kuruluşlarının yaptıklarına işlediklerine ilişkin sır alanının sınırlandırılmasıdır. Aynı zamanda bunların yasal güvencelerinin sağlanması gerekmektedir.

Devlet sırrı kavramı hukuksal metinlerde sadece Ceza Muhakemesi Yasasının 47. maddesinde tanımlanmıştır.

Buna göre, **"açıklanması, devletin dış ilişkilerine, milli savunmasına ve milli güvenliğine zarar verebilecek; anayasal düzene ve dış ilişkilerinde tehlike yaratabilecek nitelikte bilgiler devlet sırrı sayılır"**. (Madde 47)

Ancak bu gün ki uygulamada pek çok hukuk dışı uygulamalar, darbe girişimleri ve yasal olarak suç sayılabilecek kimi uygulamalar "devlet sırrı" denerek açıklanmamaktadır.

Suç olan bir şey aslında sır sayılamaz, sır olamaz...

Devlet sırrı nedir, neyin devlet sırrı olduğunu kim belirleyecektir? Gizli kalması gereken bilgi ve belgeler nelerdir?

Bu soruların yanıtının demokratik hukuk devleti olma, insan haklarına dayalı bir yönetim oluşturma çabalarıyla koşut olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Devletin yurttaşına karşı işlediği suçların, hukuk dışı uygulamaların hiçbir savunusu olamaz ve bu uygulamalar hiçbir şekilde "devlet sırrı" kavramı ile açıklanamaz.

Devlet yönetimini hukuk dışı uygulamalardan arındırmanın, kimi kurumların bir suç örgütü olmasını önlemenin, yurttaşlarımızın korkusuzca daha demokratik bir ülkede barış içinde yaşamasını önemsiyorsak devlet sırrı nın ne olup ne olmadığının belirlenmesi sınırlarının oldukça daraltılması ve bir yasal çerçeveye bağlanması gerekmektedir.

Oysa bu gün bütün kamu kurumları kendi kararlarıyla neyin "devlet sırrı" olup olmadığını karar verebilmektedirler. Dolayısıyla "devlet sırrı" kavramı yasal bir tanımlama olmaktan daha çok kamu otoritesinin bir tasarrufu olarak kullanılmaktadır. Ve ne yazık ki bu tasarruf hukuk dışı uygulamaların, suç oluşturan işlerin korunması olarak işlemiştir.

Bu gün kamuoyu, Mehmet Ağar'ın "bin operasyonunu" merak etmektedir. Kozmik odadan aydın, yazar ve gazetecilerin katledilmesiyle ilgili siyasi cinayetlere ilişkin belgelerin çıkıp çıkmadığını öğrenmek istemektedir. Botaşın Silopi'deki kuyularını kimlerin doldurduğunu, Şemdinli'deki bombayı bilmek istemektedir. Hrant Dink'in gerçek katillerinin ortaya çıkmasını istemekte ve beklemektedir.

Bütün bunlar demokratik bir devlet yönetimi önünde duran engellerdir. Bunların "devlet sırrı" olamayacağı açıktır. O nedenle devlet sırrı kavramının yasal çerçevesinin oluşturulması, ne olup ne olmadığının belirlenmesi, böylelikle suç oluşturan uygulamaların bu kavram arkasına gizlenmesinin önlenmesi için bir Meclis Araştırma Komisyonu kurularak, araştırma yapılmasını dilerim.