



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 07 Nisan 2010
Sayı : 340

10/741

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

BOTAŞ tarafından gerçekleştirilen ihalelerin büyük bir bölümünde yolsuzluk ve usulsüzlük yapıldığı, birçok BOTAŞ görevlisi hakkında soruşturma ve ceza davası açıldığı, bir kısım görevlilerin de tutuklu olarak yargılandığı bilinmektedir.

BOTAŞ Genel Müdürlüğünce yapılan ve gerekçemizde belirttiğimiz ihalelerdeki usulsüzlüklerin ve yolsuzlukların ortaya çıkarılması ve çözülmesi amacıyla Anayasamızın 98.maddesi, İç Tüzüğümüzün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

1. ALİ KOÇAL - ZONGULDAK
2. ABDULLAH ÖZER - BURSA
3. ERGÜN AYDOĞAN - BALIKESİR
4. FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU - MALATYA
5. ABDULAZİZ YAZAR - HATAY
6. ORHAN ZİYA DİREN - TOKAT
7. DERVİŞ GÜNDAY - ÇORUM
8. MUHAMMET RIZA YALÇINKAYA - BARTIN
9. HÜSEYİN ÜNSAL - AMASYA
10. HÜSNÜ ÇÖLLÜ - ANTALYA
11. TAYFUR SÜNER - ANTALYA
12. ALİ OKSAL - MERSİN
13. MEHMET ALİ ÖZPOLAT - İSTANBUL
14. ALİ İHSAN KÖKTÜRK - ZONGULDAK
15. ATİLA EMEK - ANTALYA
16. ALGAN HACALOĞLU - İSTANBUL
17. NECLA ARAT - İSTANBUL
18. FEHMİ MURAT SÖNMEZ - ESKİŞEHİR
19. RAHMİ GÜNER - ORDU
20. ŞEVKET KÖSE - ADIYAMAN
21. HALİL ÜNLÜTEPE - AFYONKARAHİSAR
22. TEKİN BİNGÖL - ANKARA
23. ALİ RIZA ÖZTÜRK - MERSİN
24. MALİK ECDER ÖZDEMİR - SİVAS
25. DURDU ÖZBOLAT - KAHRAMANMARAŞ
26. AHMET KÜÇÜK - ÇANAKKALE

GEREKÇE ÖZETİ

A)Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm Merkezi Yapım İşi ihalesi, “açık ihale usulü” ile gerçekleştirilmiştir.

Firmalardan **METOT İnş.Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı**’nın teklifi, komisyonunun 18 numaralı kararıyla “ihaleye katılımı için gereken şartları taşımaması” nedeniyle değerlendirilme dışı bırakılmıştır.

İhale; 19 nolu komisyon kararıyla ekonomik açıdan en avantajlı teklifi (31.976.000 USD) veren **TOKAR Yapı Tic.A.Ş.-PEKER İnşaat A.Ş. İş Ortaklığı** üzerinde bırakılmıştır.

Firmalardan, **METOT-ISKRA-AVİGAZ İş Ortaklığı**’nın ihale dışı kalmasıyla usulsüz işlemler başlamıştır.

Komisyonunun kararı, Kamu İhale Kanunun 40. maddesi gereğince Yönetim Kurulunca onaylanması veya iptal edilmesi gerekirken ihaleye katılan diğer firmaların eksik belgelerinin tamamlanarak yeniden bir değerlendirme yapılması talebi, Kamu İhale Kanununa aykırıdır.

Yönetim Kurulunun talebi üzerine Komisyon, 22 sayılı kararıyla ihale dokümanında belirtilen ve istekliler tarafından sunulması gereken belgelerin sunulmamış olması halinde tamamlanamayacağını, sadece teklifin esasına ilişkin olmayan bilgi noksanlıklarının tamamlanabileceğini, Hukuk Müşavirliğinin görüşünün de aynı olduğunu ifade ederek, önceki tespitlerinin geçerliğini koruduğunu Yönetim Kuruluna bildirmiştir.

Yönetim Kurulu, Kanuna aykırı şekilde ve **Hukuk Müşavirliğinin olumsuz görüşüne rağmen**, değerlendirme dışı bırakılan firmaların noksan ve usulüne uygun olmayan belgelerinin tamamlanmasının istenmesine karar vermiştir.

Komisyonunun 19 sayılı kararıyla **TOKAR -PEKER İş Ortaklığı** üzerinde bırakılan ihale, belgelerin tamamlanması sonucu, Komisyonun 25 sayılı kararı ile ihale dışı bırakılan firmalardan **METOT - ISKRA-AVİGAZ İş Ortaklığı** üzerinde bırakılmıştır. Komisyonun bu kararı Kanunun 6. maddesine aykırıdır.

B)Sivas (CS-2) Kompresör İstasyonu Yapım İşi ihalesi, “açık ihale usulü” ile gerçekleştirilmiştir.

İsteklilerden **METOT - ISKRA-AVİGAZ İş Ortaklığı**, ihaleye katılım için gereken şartları taşımadığından Komisyonca değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Komisyon, 7 nolu kararıyla ihaleyi, ihale dokümanına uygun ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifi (35.490.000 USD) veren **TOKAR-PEKER İş Ortaklığı** üzerinde bırakmıştır.



Onaya sunulan kararın, onaylanması veya iptal edilmesi gerekirken Yönetim Kurulu, değerlendirme dışı kalan firmaların eksik belgelerinin tamamlanarak yeniden değerlendirme yapılmasını Kanununa aykırı olarak Komisyondan istemiştir.

Komisyon, Yönetim Kurulunun 2005/20-236 sayılı kararı doğrultusunda, 8 nolu kararıyla isteklilerden eksikliklerini tamamlamalarını isteklilerden istemiştir.

Değerlendirme dışı kalan **METOT-ISKRA-AVİGAZ İş Ortaklığı**, bu defa ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren firma konumuna geçmiş, ihale (32.774.700 USD) üzerinde bırakılmıştır. Komisyonun kararı, Kanunun 6. maddesine aykırıdır.

İkinci değerlendirmede, ikinci sıraya düşen **TOKAR-PEKER İş Ortaklığı**, üzerinde ihale bırakılan **METOT - ISKRA-AVİGAZ İş Ortaklığının** kalite belgelerinin mevcut olmadığını ileri sürerek idareye itirazda bulunmuştur. İtiraz reddedilmiştir.

Yönetim Kurulunun kararı doğrultusunda, 14.11.2005 tarihinde **METOT- ISKRA-AVİGAZ İş Ortaklığı** ile sözleşme imzalanmıştır.

Kanunun 37. maddesi gereğince, tekliflerin değerlendirilmesi ihale komisyonunun yetkisindedir. Yönetim Kurulunun müdahale yetkisi bulunmamaktadır.

TÜRKAK onay belgesi ile akredite edildiği anlaşılan belgeler ve Tek Sözleşme ISKRA-AVİGAZ K.A.Ş.'ye ait olmayıp, OAO ISKARA NPO'ya aittir.

Yönetim Kurulu ve Komisyon, her iki ihalede yetki aşımıyla TCK'nun 235. maddesindeki "**ihaleye katılma yeterliğine ve koşullarına sahip olmayan kişilerin ihaleye katılmasını sağlamak**" suçunu işlemişlerdir.

İhaleye fesat karıştırıldığı ve birden çok evrakta sahtecilik suçunun işlendiği konusunda "**kuvvetli şüphenin ötesinde deliller bulunduğu**" Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 02.02.2010 tarih ve 2010/143 MÜT. Sayılı Kararıyla hüküm altına alınmış ve hüküm Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesinin 12.02.2010 tarih ve 2010/73 D.İş. Numaralı Kararı ile onanmıştır.

Söz konusu ihalelerle ilgili olarak Savcılıkça 2008 yılında soruşturma başlatılmasına ve bilirkişi kurulunun 28.09.2009 tarihinde raporunu Savcılığa vermesine rağmen hala dava açılmamıştır. İhalelere fesat karıştıran BOTAŞ yetkilileri ise görevlerinin başındadırlar.

Bütün bu nedenlerle, her iki ihalenin de kurulacak Araştırma Komisyonu marifetiyle incelenmesi uygun olacaktır.



GEREKÇE

A)Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm Merkezi Yapım İşi ihalesi:

İhale, 01.03.2005 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19 uncu maddesine göre “açık ihale usulü” ile gerçekleştirilmiştir.

İhaleye altı firma teklif vermiştir. İhaleye teklif veren firmalardan **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı**’nın teklifi ihale komisyonunun 08.04.2005 tarih ve **18 numaralı kararı** ile;

1)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş.’in 2005 yılına ilişkin Ticaret ve/veya Sanayi Odasına kayıtlı olduğuna dair belge ibraz edememesi,

2)Şartnamenin 7.1.(c) maddesince sunulan “Alıntı” belgesinde tercüme yapan yeminli mali müşavir ve noter onaylarının bulunmaması,

3)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş.’in sunduğu ISO 9001:2000 sertifikasının “OAO NPO ISKARA” firmasına ait olması ve “TURKAK” onay belgesinin sunulmaması,

4)İmza sirkülerinin bulunmaması,

5)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. tarafından sunulan iş deneyim belgesinin OAO Gazprom firması tarafından düzenlendiği ve bu belgenin dayanağı olan TEK sözleşmenin sunulmaması,

6)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. tarafından sunulan bilançonun orijinal olmadığı ve sunulan Türkçe tercümede bulunması gereken yeminli mütercim kaşesinin ve noter onayının bulunmadığı ve bilançoların anılan firmanın ihaleye katılımı için gereken şartları taşıması nedenleriyle,

METOT İnş. Müh. San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı değerlendirme dışı bırakılmıştır.

İhale; ihale komisyonunca, 28.04.2005 tarih ve 19 Numaralı kararı ile ekonomik açıdan en avantajlı teklifi (31.976.000 ABD Dolar) veren **TOKAR Yapı ve End.Tes.San.ve Tic.A.Ş.-PEKER İnşaat Tic. ve San A.Ş.İş Ortaklığı** üzerinde

birlikte bırakılmıştır.



Buraya kadar devam eden süreç mevzuata uygun olup, **METOT İnş. Müh. San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı'nın ihaleyi kazanamamasıyla** mevzuat dışı işlemler ve dolayısıyla usulsüzlükler başlamış ve aşağıdaki şekilde devam etmiştir.

İhale komisyonunun 19 Numaralı kararı, BOTAŞ Yönetim Kurulunun onayına sunulmuştur. İhale yetkilisinin (Yönetim kurulu), Kanunun 40 ncı maddesi hükmüne göre, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylaması veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal etmesi gerekirken, Yönetim Kurulu 13.05.2005 tarih ve 2005/27-205 sayılı kararı ile ihaleye katılan diğer firmaların eksik bilgi ve belgelerinin tamamlatılarak yeniden bir değerlendirme yapılmasını, Kanuna aykırı olarak ihale komisyonundan talep etmiştir.

Bu talep üzerine ihale komisyonu 23.05.2005 tarih ve 22 sayılı kararı ile 2004 yılı Kamu İhale Tebliğinde, ihale dokümanında belirtilen ve istekliler tarafından teklifle birlikte sunulması gereken belgelerin sunulmamış olması halinde tamamlatılamayacağını, sadece teklifin esasına ilişkin olmayan bilgi noksanlıklarının tamamlatılabileceğini, BOTAŞ Hukuk Müşavirliğinin görüşünün de aynı doğrultuda olduğunu ifade ederek, komisyonun önceki tespitlerinin geçerliğini koruduğunu ve **TOKAR Yapı ve End.Tes.San.ve Tic.A.Ş.- PEKER İnşaat Tic. ve San A.Ş.İş Ortaklığı** ile 31.976.000 ABD Doları üzerinden sözleşme imzalanmasının uygun olacağını kabul ederek Yönetim Kuruluna bildirmiştir.

İhale Kanunun 37 nci maddesindeki teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmamak kaydıyla belgelerdeki bilgi eksikliğinin tamamlatılması işlemi, tekliflerin değerlendirilmesi sürecinde ihale komisyonunun yetkisinde olup, ihale yetkilisinin daha sonra bu süreçteki işlemlere müdahale yetkisi bulunmamaktadır.

İhale yetkilisi (Yönetim kurulu) tarafından, Kanunun anılan hükmüne aykırı şekilde ve **BOTAŞ Hukuk Müşavirliğinin (BOTAŞ Mühendislik ve Sözleşmeler Daire Başkanlığı'nın görüş talebine istinaden) 24.05.2005 tarih ve 05.001366 sayılı cevap yazısında, Tebliğe uygun teklif dokümanında sunulmamış belgelerin tamamlatılmamasının doğru olacağına ilişkin görüşüne rağmen, 03.06.2005 tarih ve 2005/30-235 sayılı kararı ile değerlendirme dışı bırakılan firmaların noksan belgeleri ile usulüne uygun olmayan belgelerinin yeniden belirlenerek bu ihale dokümanlarının 12.07.2005 tarihine kadar tamamlatılmasının istenilmesine karar verilmiştir.**



İhale komisyonunun 28.04.2005 tarih ve 19 sayılı karar ile **TOKAR Yapı ve End.Tes.San.ve Tic.A.Ş.-PEKER İnşaat Tic. ve San A.Ş.İş Ortaklığı** üzerinde bırakılan ihale, Yönetim Kurulunun talebi üzerine eksik belgelerin tamamlanması sonucu yapılan değerlendirmede, daha önce belge eksikliği sebebiyle ihale dışı bırakılan firmalardan **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı** üzerinde bırakılmasını 12.08.2005 tarih ve 25 sayılı kararı ile kararlaştırmıştır.

İhale komisyonu, Yönetim Kurulunun yetki aşımı suretiyle aldığı kararı dikkate alarak ve 19 sayılı kararını yok sayarak, değerlendirme dışı bıraktığı firmalardan yeniden bilgi ve belge eksikliğini gidermelerini istemesi, yeniden değerlendirme yapması ve işin **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı** üzerinde bırakılmasına karar vermesi, Kanunun 6 ncı maddesi hükmüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

BOTAŞ Yönetim Kurulu, 17.08.2005 tarih, 2005/46-379 sayılı kararı ile **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı** ile sözleşme imzalanmasını onaylamıştır.

B)Sivas (CS-2) Kompresör İstasyonu Yapım İşi ihalesi:

Sivas (CS-2) Kompresör İstasyonu Yapım İşi ihalesi, 17.01.2005 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19 uncu maddesine göre “açık ihale usulü” ile yapılmıştır.

İhaleye teklif veren firmalardan **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı'nın** teklifi eki ihale dokümanları konusunda;

1)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş.'nin Ticaret Sicil belgesi olarak sunduğu Rusya federasyonu Vergi ve Harç bakanlığından alınan **şahadetnamenin** 03.10.2002 tarihli olduğu ve yeminli mütercim kaşesinin ve noter onayının bulunmaması,

2)METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.'nin teknik personel ile ilgili SSK Belgesinin onaysız olması,

3)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş.'in sunduğu ISO 9001:2000 sertifikasının “OAO NPO ISKARA” firmasına ait olması ve “TURKAK” onay belgesinin sunulmaması,



4)METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti. adına belgeleri imzalayan Muzaffer GÖKDEMİR'e ait imza sirküsünün bulunmadığı,

5)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. tarafından sunulan iş deneyim belgesinin OAO Gazprom firması tarafından düzenlendiği ve bu belgenin dayanağı olan TEK sözleşmenin sunulmaması,

6)METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.'nin sunduğu iş bitirme belgelerinin yetersiz olduğu,

7)ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. tarafından sunulan bilançonun orijinal olmadığı ve sunulan Türkçe tercümede bulunması gereken yeminli mütercim kaşesinin ve noter onayının bulunmadığı ve bilançoların anılan firmanın ihaleye katılımı için gereken şartları taşımaması nedeniyle,

METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı değerlendirme dışı bırakılmıştır.

İhale komisyonunun 09.05.2005 tarih ve yedi nolu kararı ile ihale, ihale dokümanına uygun ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifi (35.490.000 ABD Doları) veren **TOKAR Yapı ve End.Tes.San.ve Tic.A.Ş.-PEKER İnşaat Tic. ve San A.Ş.İş Ortaklığı** üzerinde bırakılmıştır.

İhale komisyonu kararı, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 40 ncı maddesi uyarınca ihale, yetkili konumunda olan BOTAŞ Yönetim Kurulunun onayına sunulmuştur.

İhale yetkilisinin (Yönetim kurulu), Kanunun 40 ncı maddesinin altıncı fıkrası hükmüne göre, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylaması veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal etmesi gerekirken, **BOTAŞ Yönetim Kurulu**, 03.06.2005 tarih ve 2005/20-236 sayılı kararı ile ihale dokümanlarında istenen bilgi ve belgelere göre teklif dokümanlarındaki eksik bilgi ve belgeler nedeniyle değerlendirme dışı kalan firmaların eksik belgelerinin tamamlanarak ihale komisyonunun yeniden bir değerlendirme yapmasını Kamu İhale Kanununa aykırı olarak ihale komisyonundan talep etmiştir.

İhale komisyonu, Yönetim kurulunun 03.06.2005 tarih ve 2005/20-236 sayılı kararı doğrultusunda, 27.06.2008 tarih ve 8 nolu kararı alarak, ihale ile ilgili bilgi ve belgeleri eksik olduğu tespit edilen isteklilerden bu bilgi ve belge eksikliklerinin 12.07.2005 tarihine kadar tamamlamalarını istemiştir.



Komisyonun bu talebi neticesinde, 09.07.2005 tarih ve 7 nolu kararı ile değerlendirme dışı kalan METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı, bu defa ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren firma konumuna geçmiş ve Sivas (CS-2) Kompresör İstasyonu Yapım İş i ihalesi 32.774.700 ABD Doları fiyatla METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı üzerinde bırakılmıştır.

Kamu İhale Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında, ihale komisyonunun eksiksiz olarak toplanacağı, kararlarını çoğunlukla alacağını, kararlarda çekimser kalınamayacağı, komisyon başkan ve üyelerinin oy ve kararlarından sorumlu olacağı ve karşı oy kullanan komisyon üyelerinin gerekçelerini karara yazarak imzalayacakları hüküm altına alınmıştır.

İhale komisyonu, Yönetim Kurulunun yetki aşımı suretiyle aldığı kararı dikkate alarak ve 7 sayılı kararını yok sayarak, değerlendirme dışı bıraktığı firmalardan yeniden bilgi ve belge eksikliğini gidermelerini istemesi, yeniden değerlendirme yapması ve iş in **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı** üzerinde bırakılmasına karar vermesi, Kanunun 6 ncı maddesi hükmüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

BOTAŞ Yönetim Kurulu, 17.08.2005 tarih, 2005/46-379 sayılı kararı ile **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı** ile sözleşme imzalanmasını onaylamıştır.

İhale komisyonunun 09.07.2005 tarih ve 7 nolu kararı ile üzerinde ihale bırakılan ancak ikinci değerlendirmede ikinci sıraya düşen **TOKAR Yapı ve End.Tes.San.ve Tic.A.Ş.-PEKER İnşaat Tic. ve San A.Ş.İş Ortaklığı**, üzerinde ihale bırakılan **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığının** ISO 14001 ve OHSAS 18001 kalite belgelerinin mevcut olmadığını ileri sürerek idareye itirazda bulunmuştur.

İtirazı değerlendiren BOTAŞ Yönetim Kurulu, 09.09.2005 tarih ve 2005/50-404 ve 2005/50-405 sayılı kararları ile 15 günlük itiraz süresinin geçirildiği ve yapılan ihalede kamu yararının bulunduğunu belirterek itirazı reddetmiştir.

BOTAŞ Yönetim Kurulunun sözleşme imzalanmasına onay veren kararı doğrultusunda, 14.11.2005 tarihinde **METOT İnş.Müh.San. ve Tic.Ltd.Şti.- ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Türbin Teknolojileri K.A.Ş. İş Ortaklığı** ile sözleşme imzalanmıştır.



İhale Kanunun 37 nci maddesindeki teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmamak kaydıyla belgelerdeki bilgi eksikliğinin tamamlatılması işlemi, tekliflerin değerlendirilmesi sũrecinde ihale komisyonunun yetkisinde olup, ihale yetkilisinin daha sonra bu sũreçteki işlemlere mũdahale yetkisi bulunmamaktadır.

TũRKAK Onay belgesi ile akredite edildiği anlaşılan 137644 numaralı ISO 9001 belgesi ile diğer ISO 14001 ve OHSAS 18001 belgeleri ve Tek Sũzleřme ISKRA-AVİGAZ Birleşik Gaz Tũrbin Teknolojileri K.A.ř. 'ye ait değildir. TũRKAK Onay belgesi ile akredite edildiği anlaşılan 137644 numaralı ISO 9001 belgesi OAO ISKARA NPO'ya aittir.

BOTAş Yũnetim Kurulu ve İhale Komisyonu, her iki ihalede de yukarıda ağıklandığı Őekildeki yetki aşımıyla 5237 sayılı Tũrk Ceza Kanununun 235 inci maddesinin ikinci fıkrasının a-2 alt bendinde yer alan **“ihaleye katılma yeterliğine ve koşullarına sahip olmayan kişilerin ihaleye katılmasını sağlamak”** suçunu işlemişlerdir.

Her iki ihaleye de (Hanak Kompresũr İstasyonu ve Tũrkgũzũ Őlçũm Merkezi Yapım İşi - Sivas (CS-2) Kompresũr İstasyonu Yapım İşi) fesat karıştırılmıştır.

İhaleye fesat karıştırıldığı ve **birden çok evrakta sahtecilik suçunun işlendiği konusunda “kuvvetli řũphenin Ötesinde deliller bulunduğu”** Ankara 10 uncu Sulh Ceza Mahkemesinin 02.02.2010 tarih ve 2010/143 MũT. Sayılı Kararıyla hũkũm altına alınmasına ve hũkmũn Ankara 9 uncu Asliye Ceza Mahkemesinin 12.02.2010 tarih ve 2010/73 D.İş.Numaralı Kararı ile onanmasına, ihbar ũzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2008 yılında soruşturma başlatılmasına ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gũrevlendirilen bilirkişi kurulunun 28.09.2009 tarihinde incelemesini tamamlayıp raporunu Savcılığa vermesine rağmen ilgililer hakkında hala dava ağılmamıştır.

İhaleye fesat karıştırma suçunu işleyen BOTAş gũrevlileri hala gũrevlerinin başındadırlar.

Bũtũn bu nedenlerle, Hanak Kompresũr İstasyonu ve Tũrkgũzũ Őlçũm Merkezi Yapım İşi İhalesi ile Sivas (CS-2) Kompresũr İstasyonu Yapım İşi ihalesinin kurulacak Araştırma Komisyonu marifetiyle incelenmesi uygun olacaktır.

