

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kıyılar, bir ülkenin miktarı çoğaltılamayan ve denizin doğal uzantısı olması dolayısı ile denizin tamamlayıcı parçası olan kesimidir. Yine kıyılar geçmişten bize, bizlerden de gelecek nesillere korunarak aktarılması gereken en değerli doğal miraslardandır. Bu nedenle çağdaş ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de kıyılara ayrı bir değer verilmiş ve hazine de dahil özel mülkiyete konu edilmesi mümkün olmayan özellikli bir kaynak statüsü tanınmıştır. Anayasa başta olmak üzere, çeşitli yasalar ve Danıştay/Yargıtay içtihatları ile güvenceye alınmış olan kıyıların hukuki statüsüne karşı, hala hukuka aykırı olarak kıyı talanı şeklinde gerçekleşen ve gerçekleşmeye devam eden yanlış bazı uygulamalara ne yazık ki tanık olmaktadır.

İstanbul'daki ormanlık alanlar ve sahillerdeki kaçak düzensiz yapılaşmanın en önemli sebebi kamunun gerekli önlemleri almamasından kaynaklanmaktadır. Yasal düzenlemelerin yetersizliği ve insan hatasını en aza indirecek sağlıklı denetimlerin azlığı, yaşanan sorunu daha kronik hale getirmektedir. Kıyı kullanımında en çok rastlanan usulsüzlük ise deniz dolgusunda yaşanmaktadır. Önce dolgu yapılmakta daha sonra da planlar onaylanmaktadır. İstanbul'daki hızlı yapılaşma nedeniyle birçok kamu ve orman arazisi talan edilmekte, imar değişiklikleri ile yerlerine beton yığınları dikilmektedir. Bu talan Ataköy-Yeşilköy sahilindeki kıyı kesiminde de yaşanmaktadır. Ataköy sahilinde çok güzel bir projeyi hayata geçireceğini iddia eden TOKİ bazı taşınmazları satışa çıkarmıştır. Bu nedenle kıyıların satış işlemlerinin ve satış öncesi hukuki durumlarının iyi araştırılması gerekmektedir. Çeşitli gerekçeler ve uygulamalarla kamuoyu gündemini meşgul eden, kıyıların gelişigüzel yapılaşmaya konu edilmesinin önündeki hukuki engellerin ve kıyı kullanımının bu konudaki yasal düzenlemeler karşısındaki halihazır hukuki durumunun gözden geçirilmesi ve denetime dair genel prensiplerin açığa çıkarılması gerekmektedir.



TOKİ tarafından satışı gündeme getirilen Ataköy-Yeşilköy sahilindeki kıyı kesiminde kalan taşınmazların mülkiyetlerinin geçerliliğinin olup olmadığının, tescil edilmiş olan bu kıyılar üzerinde yapılan imar uygulamasının hukuki durumunun ve bu taşınmazları satın alacak kişilerin mülkiyet kaydı yönünden ileride korunmaya değer bir haklarının olup olmayacağını, bu sebeplerle doğacak uyuşmazlıklar nedeniyle kamu maliyesinin (açılacak tazminat davaları nedeniyle) görebileceği zararların boyutunun araştırılması amacıyla Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1. SACİD YILDIZ - İSTANBUL
2. YAŞAR AĞYÜZ - GAZİANTEP
3. ALİ RIZA ÖZTÜRK - MERSİN
4. GÜROL ERGİN - MUĞLA
5. OSMAN KAPTAN - ANTALYA
6. ENİS TÜTÜNCÜ - TEKİRDAĞ
7. AHMET KÜÇÜK - ÇANAKKALE
8. ÇETİN SOYSAL - İSTANBUL
9. BÜLENT BARATALI - İZMİR
10. AHMET ERSİN - İZMİR
11. FAİK ÖZTRAK - TEKİRDAĞ
12. MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ - TRABZON
13. NECLA ARAT - İSTANBUL
14. FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU - MALATYA
15. DURDU ÖZBOLAT - KAHRAMANMARAŞ
16. MEVLÜT COŞKUNER - ISPARTA
17. RAMAZAN KERİM ÖZKAN - BURDUR
18. ALİ RIZA ERTEMÜR - DENİZLİ
19. MEHMET ALİ ÖZPOLAT - İSTANBUL
20. TACİDAR SEYHAN - ADANA
21. NEVİNGAYE ERBATUR - ADANA
22. ENSAR ÖĞÜT - ARDAHAN
23. İSA GÖK - MERSİN
24. BİRGİN KELEŞ - İSTANBUL
25. ORHAN ZİYA DİREN - TOKAT
26. ZEKERİYA AKINCI - ANKARA
27. VAHAP SEÇER - MERSİN
28. METİN ARİFAĞAOĞLU - ARTVİN
29. MUHARREM İNCE - YALOVA
30. NESRİN BAYTOK - ANKARA
31. ERGÜN AYDOĞAN - BALIKESİR
32. ŞAHİN MENGÜ - MANİSA
33. MEHMET ALİ SUSAM - İZMİR