



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/13411

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 460
Konu : Yazılı Soru Önergisi

22.4.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 30.03.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-21365 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Giresun Milletvekili Murat ÖZKAN' ın 7/13411 esas sayılı yazılı soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: _____ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi: _____ :
Başbakanlık

**GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT ÖZKAN' IN
7/13411 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. Söz konusu yerin mera vasfından çıkartılması hangi gerekçelere dayandırılarak gerçekleştirilmiştir?

SORU 2. Binlerce hayvanın barınacağı bir tesisin yapılacağından söz edilmektedir. Bu kadar hayvanın barınması ve beslenmesinin yaratacağı çevresel etki ve vatandaşa vereceği rahatsızlık hesaplanmış mıdır?

SORU 3. İstanbulluların içme suyu ihtiyacının karşılandığı bu havzada İSKİ, DSI, Çevre İl Müdürlüğü gibi bazı konularda çok hassas davranan, bu konuda ise ÇED raporuna gerek yok diyenler hakkında bir işlem yapılması düşünülüyor mu?

SORU 4. İSKİ havzası olan ve çöp dökülmesi yasak olan bu bölgede, Melen Irmağı yarımındaki arazi çöp depolama alanı olarak kullanılmaktadır. İstanbul halkının sağlığı ile doğrudan ilgili olan bu konuda Gölyaka Belediyesi uyarılmış mıdır? Uyarıldı ise neden halen bu uygulama devam ediyor?

CEVAP 1,2,3,4. Düzce ili, Gökaya Beldesi Herelikırı, Gökırı Mevkiinde Agromet Süt ve Süt Ürünleri Gıda San. Tic. A.Ş. tarafından kurulması planlanan "Entegre Tarım, Hayvancılık Süt ve Süt Ürünleri Tesisi" Projesine, Düzce Valiliğince (İl Çevre ve Orman Müdürlüğü) 08.02.2010 tarihinde Çevresel Etkileri Gerekli Değildir Kararı verilmiştir.

Bakanlığımızca/Valilikçe Çevre Kanunu ve ÇED Yönetmeliği uyarınca iş ve işlemler uygulanmakta ve projeler için "ÇED Olumlu" ya da "ÇED Gerekli Değildir" kararları verilmektedir. Ancak, ÇED Yönetmeliği kapsamında yer alan projeler için verilen "ÇED Olumlu" ya da "ÇED Gerekli Değildir" kararı bir projenin gerçekleştirilmesi için yeterli olmayıp; ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izin, onay, ruhsat ve/veya görüş alınmadan faaliyete başlanması mümkün değildir. ÇED Olumlu ya da ÇED Gerekli Değildir kararı verilmiş olsa dahi kurum ve kuruluşlar faaliyetin gerçekleştirilip gerçekleştirilemeyeceği hususunda kendi mevzuatları uyarınca karar verme yetkisine sahiptirler.

Düzce Belediye Başkanlığı tarafından Merkez İlçe Etlik Yatağı Mevkiinde bulunan alanda Katı Atık Düzenli depolama tesisi yapılması amacıyla 17.01.2006 tarihinde Bakanlığımıza müracaat edilmiştir. Söz konusu tesis için ilgili kurum ve kuruluşlardan oluşan Komisyon marifetiyle Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci başlatılmıştır. Komisyon üyeleri tarafından yapılan İnceleme-Değerlendirme çalışmaları sonucunda; ÇED süreci tamamlanmış ve 22.08.2006 tarihinde Katı Atık Düzenli depolama Tesisi projesine ÇED Olumlu Kararı verilmiştir. Ancak, ÇED Olumlu Kararı verilen Proje yargıya intikal ettirilmiş olup, yargı süreci devam etmektedir.

