



05.01.2010

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Başbakan yaptığı açıklamada; basın mensuplarına yönelik olarak verilen hapis cezalarını ortadan kaldıracak yasal düzenlemelerin yapılacağını ifade etmiştir. Bu durumun basın özgürlüğü için tehlike olduğunu belirtmiştir.

Başbakan'ın bu değerlendirmesi **esas itibariyle yerindedir.** Özgürlüklerin alanını genişletmek, demokrasinin başta gelen amaçları arasındadır. Ancak , Hükümet ve Başbakan'ın bu konudaki söylemleri de, diğer pek çok kritik olaylarda olduğu gibi **tutarlı ve inandırıcı değildir.** Kişisel konumu ve dönemsel konjonktürlerin gereği olarak zaman zaman özgürlük kavramını **söylem olarak** dilinden düşürmeyen Başbakan'ın , dava açma hakkını çoğu zaman bir **tehdit ve baskı** aracı olarak kullandığı görülmektedir. Bu konuda pek çok örnek vardır. Tüm bunların yanında, yargı kararına göre, kişisel kusuru sebebiyle ödemesi gereken tazminatı çoğu zaman Başbakanlık ya da başka bir Bakanlığın bütçesinden ödeyen Hükümet ve Başbakan'ın, bu konudaki söylemlerinin inandırıcı olmadığı Kızılay eski Başkanı merhum **Ertan Gönen** olayında da ortaya çıkmıştır.

Başbakan ve Hükümet'in hukuku araç olarak gören bu zihniyetleri diğer kurumlara da yansımaktadır. **TRT Genel Müdürü 'nün uygulamaları,** bu konuda **vahim ve sistematik** boyutlara ulaşmıştır. Başbakan , kendisine yöneltilen eleştirilerle ilgili olarak çoğu zaman doğrudan ve kişisel olarak dava açarken; TRT Genel Müdürü , kendisine yöneltilen eleştiri ve iddialarla ilgili olarak **istisnasız bir şekilde Kurum adına** dava açmaktadır. TRT Genel Müdürü bu aşamada bile güven ve yetkisini **kötüye kullanmakta ve kamu zararına yol açmaktadır.** TRT Genel Müdürünün açtığı davaların büyük bölümünün **reddedildiği** bilinmektedir. Reddedilen davalardan dolayı karşı tarafa **vekalet ücreti** ödendiği ve yargılama giderlerinin Kurum üzerinde kaldığı bir gerçektir. Bu yolla Kurum bünyesinden yapılan ödemeler **önemli miktarlara** ulaşmıştır.

Bu bulgu ve tespitler doğrultusunda aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1) Başbakan tarafından; AKP Genel Başkanı ve kişisel olarak da kendi adına basın mensupları ve Milletvekilleri **aleyhine kaç dava** açılmıştır?

11932

Bu davalar **hangi mahkemelerde** açılmıştır?

Bu davalar **nasıl sonuçlanmış**tır?

2) Başbakan ve AKP aleyhine açılan dava sayısı nedir?
Bu davaların akıbeti nedir?

3) **TRT Genel Müdürlüğü tarafından;** basın mensupları ve Milletvekilleri aleyhine kaç dava açılmıştır?

TRT Genel Müdürü tarafından, doğrudan kendi adına basın mensupları ve Milletvekilleri aleyhine açılan **dava var mıdır?** Varsa **sayısı** nedir?

Bu davalar **nasıl sonuçlanmış**tır?

TRT Genel Müdürünün eylem ve işlemleri aleyhine eleştiri getirildiği, iddialar ileri sürüldüğü, Kurum'un Genel Müdürlüğü **tüzel kimlik** olarak hedef alınmadığı halde ; sadece Kurum adına dava açılması ve Kurum'un bu anlamda da zarara uğratılması "**görev ve yetkinin kötüye kullanılması**" ve "**nüfuz suistimali**" anlamına gelmez mi?

TRT Genel Müdürlüğü ya da Genel Müdür adına açılan ve **reddedilen davaların sayısı** nedir?

Bu davalardan dolayı Kurum'un ödediği vekalet ücreti ve yargılama gideri tutarı nedir?

Kurum aleyhine sonuçlanıp, kanun yolları aşamasında bulunan dosyalardan dolayı Kurum'un ödeyeceği **vekalet ücreti ve yargılama gideri** tutarı nedir?