

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/13206

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 584
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7/13206)

004907

19 NISAN 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının, 22.03.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-21034 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Kamil Erdal SİPAHİ'nin, tarafıma tevcih ettiği 7/13206 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : Bilgi :
TBMM Bşk. Başbakanlık

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN KAMİL ERDAL SİPAHİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/13206)

Sorular 1-3:

Taş ocağı tesisi ile ilgili ruhsatlar Bakanlığınızca verilmektedir. Bu tesislerin meskun mahallerin asgari 7000 metre uzaklığında kurulması ve orman alanlarını kapsamaması gerekmektedir. Ancak İZMİR ili KEMALPAŞA ilçesi sınırları içindeki YENMİŞ, ANSIZCA, SÜTÇÜLER, KUYUCAK, BEŞPINAR, ÇAMBEL ve AKALAN köyleri yakınındaki bir orman arazisinde AKMADEN isimli bir şirkete verilen ruhsat, bu köylerde mağduriyet yanında infiale neden olmuştur.

Bahse konu köyler tarafından 1997 yılında devlet desteğiyle çam ve meyve ağaçları dikilen alandaki binlerce ağaç şirket tarafından kesilmiştir. Ruhsat verilen taş ocağı alanı; YENMİŞ köyüne: 1000 metre, ANSIZCA köyüne; 2500 metre, SÜTÇÜLER köyüne; 3000 metre, KUYUCAK köyüne, 3500 metre, BEŞPINAR köyüne 5000 metre mesafede olup; her türlü güvenlik kuralı çiğnenmektedir. ÇAMBEL ve AKALAN köylerine olan mesafede bunlara yakındır. Siyasi çıkar uğruna verilen taşocağı işletme ruhsatı asgari 5 köyün ekonomik ve sosyal hayatını tahrip edecektir.

- Beş köyün rızası hilafına, yandaşları memnun etmek dışında hiçbir yararı olmayacak bu taş ocağı ruhsatı nasıl verilmiştir?
- Ruhsat verilirken bölgenin tetkiki yapılmış mıdır?
- Bu önerge bir ihbar ve ikaz kabul edilerek konu tahkik edilecek midir?

Cevaplar 1-3:

3213 sayılı Maden Kanunu'nun 6 ve 16 ncı maddesinde maden ruhsatlarının kimlere ne şekilde verileceği belirtilmiştir. İzmir ili, Kemalpaşa ilçesi Yenmiş köyü hudutları dahilinde bulunan ve Ak Demirtaş Mad. Nak. San. Ve Tic. Ltd. Şti. uhdesinde yer alan 20063205 sayılı 2. Grup maden arama ruhsatı için Kanun hükümlerine uygun olarak müracaat yapılmış ve arama ruhsatı alınmıştır. Ruhsat sahası için yapılan işletme ruhsat talebi doğrultusunda Maden İşleri Genel Müdürlüğüne (MİGEM) verilen işletme projesinin arzda tetkik ve incelemesi yapılmış, talep uygun bulunarak saha için 01.05.2007 tarihinden geçerli olmak üzere 2. Grup kalker için işletme ruhsatı tanzim edilmiştir. İşletme için alınması zorunlu olan izinlerle ilgili belgelerin MİGEM'e ibraz edilmesini takiben 02.12.2008 tarihinden geçerli olmak üzere 10,06 hektar alan için işletme izni belgesi düzenlenmiştir.

Sahada işletme faaliyetinde bulunabilmek için alınması zorunlu olan Maden Kanunu'nun 7 nci maddesi kapsamındaki izinlerden ÇED belgesi ve orman izni ruhsat sahibi tarafından alınmış olup GSM kapsamında işyeri açma ve çalışma ruhsatı için ilgili belediyeye başvuru yapıldığına dair belge MİGEM'e ibraz edilmiştir. Dolayısıyla, MİGEM tarafından 21.04.2007 tarih ve 26500 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin" 3 üncü maddesi gereği işlem tesis edilmiştir. Ayrıca, MİGEM'ce ruhsat sahibi firmaya iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı almadan faaliyette bulunmaması hususunda uyarı yapılmış ve saha için Teknik Nezaretçi ataması yapılmadığından ilgili sahada faaliyette bulunulmaması konusunda da yazı yazılmıştır.

Diğer yandan söz konusu ruhsatla ilgili olarak Yenmiş Köyü Tüzel Kişiliği tarafından İzmir 1. İdare Mahkemesine ruhsatın ve iznin iptali yönünde dava açılmıştır. İdare Mahkemesince yürütmenin durdurulması istemi hakkında "yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra karar verilmesi" kararı verilmiştir.