



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili

Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığı İsmailağa cemaatinin kentin ilçeleri ve köylerinde okul öncesi çocuklara Medine Vakfı'na ait evlerde yatılı olarak eğitim verdiği ihbarı üzerine harekete geçmiş ve Erzincan İl Jandarma Komutanlığı'na bu konuyla ilgili olarak istihbarat toplanması talimatı verilmiştir. Çalışmalar sonucunda örgütlenmenin Erzincan ile sınırlı olmayıp yurt genelinde bir yapılanmaya gittiği anlaşılmıştır. 16 ile yayılacak operasyonlara başlanacağı aşamada da, Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı devreye girerek, kendisini yetkili göstermiş ve dosyayı Erzincan'dan almıştır. Erzurum Başsavcılığı, Erzincan Valiliği'ne, jandarma ve emniyetin, cemaate yönelik operasyonlara hazırlanan Erzincan Başsavcılığı'nın talimatına uymaması konusunda destek beklediğini iletirken gerekçe olarak bu başsavcılığın yetkilerinin kendilerince kaldırılmış olmasını göstermiştir. Erzincan Başsavcılığı ise yetkisinin kaldırıldığı uyarısına itiraz ederek, bunun yasaya, yargı bağımsızlığına ve nezaket kurallarına aykırı olduğu görüşüyle konuyu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na (HSYK) iletmıştır. 20 Temmuz tarihinde de bir kısım medyada başsavcı Cihaner'in kişisel onur ve saygınlığına saldırı niteliğinde haberler yer almış, Başsavcı, kendisinin hedef haline getirildiği bu iddiaları tek tek yanıtlamıştır. Bununla birlikte cemaatle ilgili soruşturmayı yürüten Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı İlhan Cihaner'in adı HSYK ile hükümetinizin karşı karşıya geldiği, Temmuz ayındaki kararname krizinde de yer almıştır.

Erzurum Başsavcılığı'nın İsmailağa cemaatine yönelik soruşturmayı yapma yetkisinin kendisinde olduğu ısrarı ve idari baskılarla dosyanın alınması nedeniyle 16 ilde yapılması planlanan operasyonlar gerçekleştirilememiştir. Yetki tartışması nedeniyle operasyon sınırlı biçimde yalnızca Erzincan'da yapılabilmektedir. Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığından yapılan yazılı açıklamada Özel Yetkili Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı belirtilmiş olmasına rağmen 235 şüpheliyi kapsayan soruşturma dosyası 13 şüpheliye indirilmiştir. Üstelik Bakanlığınız, İsmailağa Cemaati'ne yönelik soruşturma yürüten Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı İlhan Cihaner hakkında bir de idari soruşturma başlatmıştır.

Buna göre;

- 1- Özel yetkili Erzurum Başsavcılığının görevli olabilmesi için silahlı bir çetenin oluşması gerektiği ve Erzincan'daki soruşturmada bir silahlı çete belirlemesi olmadığı halde dosya neden ısrarla Erzincan Başsavcılığından Erzurum'a alınmıştır?
- 2- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı'nca İsmail Ağa cemaatiyle ilgili soruşturmanın sümen altı yapılmadığı, ilgili kişilerin cezalandırılması için iddianame düzenlenerek haklarında kamu davası açıldığı ifade edilmesine rağmen, soruşturmanın kendi yetki alanında olduğunu belirterek dosyayı Erzincan'dan alan Erzurum Başsavcılığı, neden Erzincan Başsavcılığı'nın planladığından çok daha dar kapsamlı bir soruşturma yürütmüştür? 235 kişiden 13 kişiye

indirilen şüpheli sayısı ile soruşturmanın bu denli dar tutulması sonucu soruşturulmasına gerek görülmeyen isimler kimlerdir?

- 3- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan almış olduğu soruşturma dosyası üzerinden 12.06.2009 tarih ve 2009/50 sayılı, şüpheliler hakkında vermiş olduğu ek takipsizlik kararı ile soruşturma dışı tutulan şüphelilerin kimlikleri kimlerden oluşmaktadır ve bu karara bir itiraz olmuş mudur?
- 4- Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2009/547 sayılı dosyası üzerinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin parasal kaynakları üzerinden bu cemaate para ve maddi menfaatler aktarıldığı konusunda deliller nelerdir? Kadir Topbaş hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 5- Erzurum Başsavcılığı'ndan, Erzincan Valiliği'ne gönderilen ve içeriğinde jandarma ve emniyetin, cemaate yönelik operasyonlara hazırlanan Erzincan Başsavcılığı'nın talimatına uymaması konusunda "destek" beklendiği istenilen yazının gerekçesi nedir?
- 6- İsmailağa cemaatine yönelik operasyon hazırlığı Erzurum Başsavcılığı'nın "yetki baskısıyla" durdurulmuş mudur? Bir başsavcılığın, başka bir başsavcılığın yetkilerini kaldırması gibi bir yetkisi bulunmakta mıdır?
- 7- Valilik makamından, 'emniyet ve jandarmanın hassasiyetle uyması konusunda' beklenen destek ne anlama gelmektedir? Adli işlemlere ilişkin idari mercilerin herhangi bir emir ve talimat veremeyeceği düşünüldüğünde söz konusu ibare, yargı bağımsızlığına ve yasalara aykırı değil midir?
- 8- Cihaner'in imza attığı Cemaat soruşturması dâhil, çok sayıdaki soruşturma ve işlemi, neden soruşturma konusu yapılmıştır?
- 9- Ergenekon savcı ve hâkimlerinin yaptığı usulsüzlüklerle ilgili pek çok şikâyet hakkında soruşturma başlatılmasına Bakanlığınız tarafından hiç de gerek görülmemiştir. Hal böyle iken; Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu'na tanınan hâkim ve savcılar soruşturma yetkisi neden sadece Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimi Osman Kaçmaz ve Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı İlhan Cihaner gibi İktidarınızın düşünceleri doğrultusunda karar ve işlemlere imza atmayan hâkim ve savcılar kapsamaktadır?
- 10- Açıklanması son derece uzun süren hâkim ve savcılarla ilgili yaz kararnamesinde Bakanlığınızın İlhan Cihaner ile ilgili önerisi ne doğrultuda olmuştur?