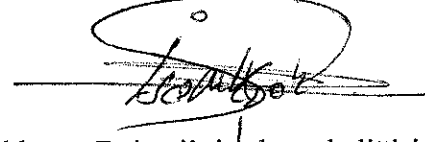


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili



2008 Eylül ayında İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Dairesi'nin düzenlediği iftar yemeğinde Ergenekon adlı soruşturmayı yürüten polislerle, iddianameyi hazırlayan savcılar ve davayı yürüten mahkeme heyeti üyelerinin bulunduğu haberleri hepimizin bilgisi dâhilindedir. Çünkü söz konusu buluşmanın fotoğrafları yemeğe katılan istihbaratçı polisler tarafından çekilmiş ve bu birliktelik, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Dairesi'nin 2008 faaliyet raporunda da yer almıştır.

Bilindiği gibi, 14 Temmuz 2008 tarihinde Ergenekon iddianamesi açıklanmış, aynı gün davaya 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin bakacağı belirtilmişti. Mahkeme de 25 Temmuz 2008 tarihinde iddianameyi kabul etmişti. Görünen odur ki, Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı, emniyet teşkilatı ile hâkimler ve savcılar duruşmalar öncesinde yan yana getirmiş, iftar yemeğinden bir ay sonra, 23 Ekim 2008'de de Ergenekon Davası'nın duruşmalarına başlanmıştır. İstihbarat Dairesi'nin 2008 faaliyet raporunda da yer alan bu görüntülere istinaden Ergenekon polisleri, savcılar ve hâkimlerinin, işbirliği halinde Ergenekon davası süreci başlatılmıştır. Hal böyle iken, sizin de bildiğiniz gibi, dava konusunda karar verecek mahkeme heyetinin, iddia makamı ve soruşturmayı yürüten polislerle böylesi bir yemekte yan yana gelmesi, davanın tarafsızlığına gölge düşüreceği gibi yargı etiği ilkelerine de tamamen aykırıdır.

Yine hepimizin bildiği üzere, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK), tüm yargıçlara rehberlik edecek etik ilkeler olarak benimsediği Bangalor Yargı Etiği İlkelerine göre, yargı bağımsızlığı, hukuk devletinin ön koşulu ve âdil yargılanmanın temel garantisidir. Bundan dolayı hâkim, hem bireysel hem de kurumsal yönleriyle yargı bağımsızlığını temsil ve muhafaza etmelidir. Hâkim, genelde toplumdan, özelde ise karar vermek zorunda olduğu ihtilâfın taraflarından bağımsızdır. Hâkim, mahkemede ve mahkeme dışında, yargı ve yargıç tarafsızlığı açısından kamuoyu, hukuk mesleği ve dava taraflarının güvenini sağlayacak ve arttıracak davranışlar içinde olmalıdır. Hâkim, yasama ve yürütme organlarının etkisi ve bu organlarla uygun olmayan ilişkilerden fiilen uzak olmakla kalmayıp, aynı zamanda öyle de görünmelidir. Tarafsızlık, yargı görevinin tam ve doğru bir şekilde yerine getirilmesinin esasıdır. Bu prensip, sadece bizatihi karar için değil aynı zamanda kararın oluşturulduğu süreç açısından da geçerlidir. Hâkim, tarafsız olarak karar veremeyeceği durumda veya tarafsız olarak karar veremeyeceği izlenimi yaratması halinde, yargılamanın herhangi bir aşamasına katılmaktan çekinmelidir.

Bu bilgilerin ışığında;

- 1- Ergenekon davasına bakan özel yetkilendirilmiş savcı ve Ağır Ceza Mahkemesi'nin üyelerinden Hâkim Heyeti Başkanı Köksal Şengün, Ergenekon davası kıdemli hâkimi

Hasan Hüseyin Özese, savcılar Zekeriya Öz, Mehmet Ali Pekgüzel; davaya sonradan dahil olan savcılar Fikret Seçen, Ercan Şafak, Murat Yönder; savcılar görevlendiren İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekili Turan Çolakkadı ve soruşturmayı yürüten polisler 2008 Eylül ayında düzenlenen bu iftar yemeğinde neden bir araya gelme gereği duymuşlardır?

- 2- Söz konusu davanın mahkeme heyeti, tarafsız olarak karar veremeyeceği izlenimi yarattıklarından dolayı yargılamaya katılmaktan çekilme kararı alacaklar mıdır?
- 3- Ergenekon Savcısı Zekeriya Öz ile Ergenekon Davası Kıdemli Hâkimi Hasan Hüseyin Özese nasıl olur da tüm Türkiye'nin merakla izlediği bir davanın farklı unsurları olmalarına rağmen bu kadar yakın ve samimi olmakta hiçbir sakınca görmemiş, meslek etiği ilkelerini hiçe saymışlardır?
- 4- Bir davayı beraber yürüten yargıç, savcı ve polis yan yana olursa o davanın tarafsız yürütülmesinden ve yargı bağımsızlığından söz etmek nasıl mümkün olacaktır?
- 5- Söz konusu bu yemekte başka kimler bulunmuşlardır?
- 6- Yaz Kararnamesi toplantılarında uzun süre uzlaşa sağlanılamamış ve buna neden olarak da Ergenekon hâkim ve savcılarının yerlerinin değiştirilmesi konusuna Bakanlığınızın yaptığı itiraz konuşulmuştu. Bu durumda operasyonu yapan polis, davayı yürüten mahkeme heyeti ve iddianameyi hazırlayan savcıların söz konusu yemekte varlığı tespit edilen çok yakın birlikteliği, bu dava ve soruşturmanın, dosya kapsamı ile hukuk kuralları içinde değil de, kişilere göre sürdürüldüğünün en açık örneği değil midir?