

7/10994

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/210/483
Konu : Yazılı soru önergesi

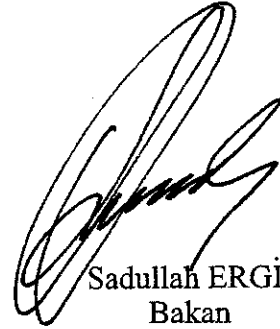
01.02.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/12/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17585 sayılı yazı,
b) 16/12/2009 tarihli ve 2578/6023 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10994 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/208/481
Konu : Yazılı soru önergesi

01.06/2010

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10994 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak ayrıntılı açıklamalar içeren ve Bakanlığımızın internet sitesinde de yayımlanan 04/12/2009 tarihli ve 24 sayılı Basın Açıklamamızda,

"Yazılı ve görsel basında, 'Abdullah Öcalan'ın yeniden yargılanmasının önünü açacak kanuni düzenleme yapılacağı' yönünde gerçeği yansıtmayan bir iddiaya dayalı haberlerin yer alması nedeniyle aşağıdaki açıklamanın yapılmasına gerek görülmüştür.

I. Bakanlığımızca hazırlanan 'Terörle Mücadele Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yargılamanın yenilenmesi konusuyla ilgili olarak aşağıdaki düzenlemelere yer verilmiştir:

1- Ceza Muhakemesi Kanununun 311. maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır (Tasarı m.9).

2- Ceza Muhakemesi Kanununun 319. maddesinde yapılan değişiklikle, yargılamanın yenilenmesi talebi daha önce esassız olması sebebiyle reddedilenler açısından, aynı sebebe dayanarak yeniden yargılama talebinde bulunulamayacağı, talepte bulunulması durumunda ise talebin usulden red edileceği hüküm altına alınmaktadır (Tasarı m.6).

3- Ceza Muhakemesi Kanununun 321. maddesinde yapılan değişiklikle, AİHM kararlarında, Sözleşmeye aykırılığı tespit edilen hususların (örneğin gözaltı süresinin aşılmış olması), hüküm sonucuna etkisinin olmayacağının anlaşılmış olması durumunda, yargılamanın yenilenmesi talebinin, esas yönünden red edileceği hüküm altına alınmaktadır (Tasarı m.7).

Ayrıca Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna geçici madde eklenmek suretiyle, yargılamanın yenilenmesi yönünde daha önce gerçekleşen başvurulardan 'istemin esassız olması' nedeniyle reddedilenlerin, tekrar bu haktan yararlanamayacağı düzenlenmektedir (Tasarı m.8).

Öte yandan belirtilen konudaki yasa değişikliği çalışmaları, 2007 yılının Mart ayında Dışişleri Bakanlığının Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde görülmekte olan davalarda Türkiye aleyhine yeni ihlal kararları çıkacağı yönündeki müteaddit uyarı ve talepleri üzerine başlatılmıştır. Bu düzenleme, şu anda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde görülmekte olan 208 davada ülkemiz aleyhine ihlal kararlarının çıkmasını önlemek amacıyla yapılmaktadır.

Ancak, adı geçen hükümlü ve aynı statüde bulunanlar, aşağıda izah edilen sebeplerle bu Tasarıda öngörülen yasa değişikliğinden yararlanamayacaktır.

II- Söz konusu hükümlü tarafından yapılan daha önceki yargılamanın yenilenmesi talebi, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05/05/2006 tarihli ve 1999/21 E., 1999/73 K. sayılı Ek Kararıyla, Ceza Muhakemesi Kanununun 311. maddesinin ikinci fıkrası ve 318. maddesinin üçüncü fıkrası gerekçe gösterilerek 'kabule değer olmadığı kararı'yla reddedilmiştir.

Bu Karara yapılan itiraz üzerine, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi 21/07/2006 tarihli ve

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

2006/275 Değişik İş sayılı Kararıyla, yargılamanın yenilenmesi talebini, esas yönünden inceleyerek, Ceza Muhakemesi Kanununun 321. maddesinin birinci fıkrası uyarınca 'talebin esassız olması nedeniyle' reddetmiştir.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen karar 'istemin esassız olması nedeniyle red' kararıdır. Kanun Tasarısının 6. maddesinde öngörülen değişikliklerle, daha önceki yargılamanın yenilenmesi istemi 'esassız olması nedeniyle' red edilenlerin, yeniden yargılama isteminin 'usul yönünden' red edileceği düzenlenmiştir.

Ayrıca, Tasarının 8. maddesinde yer verilen hükümle de, bu Kanun yürürlüğe girmeden önce, yeniden yargılama talebinde bulunup da talepleri esassız olması nedeniyle red edilenlerin, bu Kanundan yararlanamayacakları açık bir şekilde belirtilmiştir.

III- Bilindiği üzere, olağanüstü kanun yollarından birisi olarak Ceza Muhakemesi Kanununun 311 ilâ 323. maddeleri arasında düzenlenen yargılamanın yenilenmesi müessesesi üç aşamalı bir yapı üzerine bina edilmiştir. İlk aşamada mahkeme yargılamanın yenilenmesi talebinin 'kabule değer olup olmadığına' karar vermektedir. Yargılamanın yenilenmesi talebi usulden incelenmekte ve talebin kabule değer olduğuna karar veren mahkeme ikinci aşamada, talebin 'esaslı' olup olmadığına karar vermektedir. Talebin esassız olması durumunu tespit eden mahkeme, yargılamanın yenilenmesi talebini reddetmekte, aksi takdirde duruşma açılmasına karar vererek üçüncü aşamaya geçmektedir.

Yukarıda da açıklandığı gibi, söz konusu hükümlünün yargılamanın yenilenmesine ilişkin talebi, incelenme sürecinin ikinci aşamasında reddedilmiş ve bu karar, tekrar böyle bir talebe konu olmayacak şekilde kesinleşmiştir.

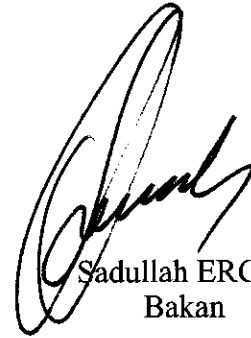
Açıklanan sebeplerle, iddialara konu olan hükümlü ve benzer durumda olanların yeniden yargılanmalarına hiçbir şekilde imkan bulunmamaktadır. Nitekim, AIHM eski hâkimi Rıza Türmen de 'AIHM Çeşitlemeleri' başlıklı 2 Ekim 2009 tarihli makalesinde aynı görüşü dile getirmiştir.

Tasarıyla ilgili yukarıda yer verilen bilgilerden de açıkça anlaşıldığı gibi adı geçen hükümlünün yeniden yargılanabileceği yönündeki açıklama ve iddialar kesinlikle gerçeği yansıtmamaktadır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.",

İfadelerine yer verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan