

7/12823
616137

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-79/1100/2382
Konu : Yazılı soru önergesi

18. / 05 / 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-20489 sayılı yazı,
b) 15/03/2010 tarihli ve 619/1374 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12823 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet - 4 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-01.79/1099/2381

Konu : Yazılı soru önergesi

18. / 05. / 2010

Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK
Zonguldak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12823 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın, "Hâkim ve savcılarının denetimi" kenar başlıklı 144 üncü maddesinde, "Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (Hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri tarafından yapılır. Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabilir." hükmünün yer aldığı malûmlardır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A- Soru önergesine konu edilen Cumhuriyet Başsavcısı hakkında, resen Bakan "Olur"u alınarak soruşturma icra edilmediği; 2009 yılı denetim programında yer alan Erzincan adalet daireleri ile hâkimliklerinin denetimiyle görevlendirilen adalet başmüfettişi ve adalet müfettişi tarafından, Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 97 nci maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, denetim sırasında inceleme ve soruşturmaya başlanıldığı; inceleme ve soruşturma sırasında, farklı kişiler tarafından gönderilen değişik tarihli ihbar dilekçeleri ile Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının ihbar yazısının iletilmesi üzerine gereğine tevessül edilmek üzere evraka eklenerek devam olunan inceleme ve soruşturma sonunda mahallinde tamamlanan raporun Teftiş Kurulu Başkanlığınca Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği;

Söz konusu Cumhuriyet Başsavcısı hakkındaki iddialarla ilgili olarak, 30/10/2009 tarihli "Olur"la disiplin ve cezaî yönden kovuşturma izni verildiği;

Verilen kovuşturma izni üzerine Tunceli Cumhuriyet Başsavcılığınca 2009/1754 sayısına kayden başlatılan soruşturma sonucunda 11/10/2009 tarihli, 2009/22 sayılı İddianameyle atılı suçlardan son soruşturmanın açılıp görevli ve yetkili Yargıtay ilgili ceza dairesinde yargılanmasına karar verilmesi için Tunceli Ağır Ceza Mahkemesine kamu davasının açıldığı;

B- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen aynı soruşturma kapsamında, Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı, Erzurum Özel Yetkili Cumhuriyet Savcısı ve Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi Üye Hâkimi hakkında Bakanlığımıza iletilen ihbar ve şikâyetlerle ilgili olarak, 16/12/2009 tarihli "Olur"la, keyfiyetin Adalet müfettişi tarafından incelenmesi ve delil elde edildiğinde soruşturmaya geçilmesine karar verildiği, adalet müfettişleri marifetiyle yürütülen incelemelerin halen devam ettiği,

C- Soru önergesine konu İliç Cumhuriyet Savcısı hakkında ileri sürülen hususlarla ilgili olarak, 13/01/2010 tarihli "Olur"la, keyfiyetin adalet müfettişi marifetiyle tahkik edilmesinin uygun olacağı kanaat ve sonucuna varıldığı, adalet başmüfettişi marifetiyle yürütülen incelemenin halen devam ettiği,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Anlaşılmıştır.

III- Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 157 nci maddesindeki, kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan dava ve soruşturmaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan