

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/14811

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 914

06 Temmuz 2010

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-14811)

008132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 09.06.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-23711 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın, tarafıma tevcih ettiği 7/14811 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, TKİ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN Prof. Dr. ALİM IŞIK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/14811)

Sorular 1-8:

Tavşanlı Garp Linyit İşletmesinde yapılan kömür satışlarıyla ilgili bazı iddialara ilişkin yargı kararının ve teftiş raporunun uygulanmamasına yönelik olarak verdiğim 02.03.2010 tarih ve 7/13036 Esas Nolu soru önergesine, normal süresi içinde cevap verilmemiştir. Anılan işletmede 2005 yılında yaşanan kömür yolsuzluğuna adları karışan idareciler hakkında verilen mahkeme kararı ve müfettiş raporu uygulanmayarak sorumluların idarecilik görevlerine devam etmeleriyle ilgili olarak;

- Tavşanlı Asliye Ceza Mahkemesinin 01.07.2008 tarihli 2008/296 Karar ve 2005/636 Esas numaralı kararıyla; adı geçen müessesede görevli 6 kişi hakkında, "Görevi kötüye kullanmak suçundan TCK'nun 257/1 maddesi uyarınca takdiren 1 yıl hapis cezası ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına" karar verilmiş olmasına karşın Bakanlığınızın söz konusu yargı kararını uygulamamasının gerekçesi nedir?

- Temyiz sürecinin devam ediyor olması söz konusu yargı kararının uygulanmasına engel midir?

- Belirtilen davaya ilişkin temyiz süreci ne aşamadadır?

- Süreç sonuçlandı ise Bakanlığınızca nasıl bir uygulama yapılmış ya da yapılmaktadır?

- Bakanlığınızda bu ve benzer uygulamalarla yargı kararlarına rağmen görevlerinde tutulan personel sayısı ne kadardır?

- Anılan işletmede görev yapan ve görevlerinden alınmaları yönünde Mahkeme Kararı ve Müfettiş Raporu bulunan işletme yöneticilerinin Bakanlığınızca korunmasının gerekçeleri nelerdir?

- Olaya adları karışan ve cezalandırılan kişilerin bakanlığınızca halen görevlerine devam ettirilmelerinde, AKP'li bölge milletvekillerinin etkili oldukları iddiaları doğru mudur?

- Doğru ise bu milletvekilleri kimlerdir ve olayla doğrudan ya da dolaylı olarak ilişkileri var mıdır?

Cevaplar 1-8:

TKİ Genel Müdürlüğüne bağlı Garp Linyitleri İşletmesi Müessesesi Müdürlüğünde görevli altı kişi hakkında, Tavşanlı Asliye Ceza Mahkemesi tarafından, 01.07.2008 tarihli ve E:2006/12-K:2008/296 sayılı kararı ile; sanıkların üzerine atılı görevi kötüye kullanma suçu usulen sabit sayılarak, yapılan indirim neticesinde sanıkların 10 ay hapis cezası ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına, sanıklar hakkında hükmedilen cezaların ayrı ayrı ertelenmesine, cezası ertelenen sanıkların ayrı ayrı 1 yıl süre ile denetim altında bulundurulmalarına hükmedilmiştir. Bu karar, temyiz edilmiş olup, henüz Yargıtay incelemesinden dönmemiştir. Bu nedenle ortada kesinleşmiş bir yargı kararı bulunmamaktadır.

Hukukumuzda göre, kesinleşmemiş mahkûmiyet kararlarının infaz kabiliyeti bulunmadığından, masumiyet karinesi uyarınca, anılan mahkeme kararının bu aşamada uygulanma kabiliyeti bulunmamaktadır. Bahse konu personel, zamanında hukuka uygun idari işlemlerle atanmış olduklarından, henüz kesinleşmemiş bu karar dayanak gösterilerek hukuka uygun işlemin geri alınması mevcut durumda mümkün bulunmamaktadır.

Sonuç olarak; uygulanma kabiliyeti bulunduğu halde uygulanmamış mahkeme kararı bulunmadığı gibi, kariyer ve liyakate öncelik verilmesi ilkesine aykırı bir şekilde korunan herhangi bir personel de mevcut değildir.