

GK 20
7/9258

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

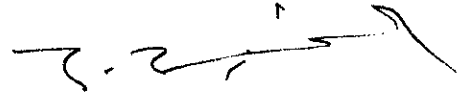
SAYI : B050MAH065000/ 32847
KONU: 7/9258 Esas No'lu yazılı soru önergesi

13/09/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Başbakanlığın 06/10/2009 tarihli ve 3949 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 01/10/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/9258/15705/34089 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman YAĞIZ'ın 7/9258 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

5/12/2009

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü
Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/Otomatik - 80806

09.12.2009

Konu : 7/9258 Esas No'lu yazılı soru önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 06.10.2009 tarih ve 25562 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Süleyman YAĞIZ'ın 7/9258 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1-Eyüp, Kemerburgaz, Iskoza Sırtı Mevkiinde, 47/1 pafta, 3106, 1384, 1405 parsel üzerindeki Zeynep Mutlu Eğitim Vakfı'na ait yapıların imar planı bulunmadan, kaçak olarak, kısmen ve orta mesafeli İSKİ Havza Koruma sınırları içinde, kısmen gecekondü önleme bölgesinde, ruhsatsız, keyfi yapılaşma koşulları ile ve belediye ile hazine arazileri üzerinden maliklerinden izin almaksızın, imar mevzuatı ihlal edilerek yapıldığı için yıkıldığı, yıkım işlemlerinin iptali istemiyle mezkur vakıf tarafından İstanbul 2.İdare Mahkemesinin 2009/1462 sayılı dosyasına kayden davanın ikame edildiği, mahkemenin 15.09.2009 tarihli kararı ile işlemlerin mevzuata uygun olduğuna dair karar verildiği, yıkımın yasa dışı bir uygulama olduğu yönündeki açıklama, söz konusu yapının hukuka aykırılığı karşısında bir anlam ve önem taşımadığı,

2-Yıkım işlemlerinin Belediyelerin yasal görev, yetki ve de sorumluluklarına binaen gerçekleştirildiği, zikredilen taşınmazlar üzerindeki yapılaşmaların, belediye ve hazine arazileri üzerinde, maliklerinin izni dışında ve imara aykırı biçimde olarak gerçekleştirildiği, bu meyanda açıkça hukuka aykırı olduğu tereddüde mahal bırakmayacak kadar açık olduğu,

3-İstanbul genelinde Cumhuriyet tarihinden bugüne görevli ve yetkili idarelerce yıkılan yapıların tamamına ilişkin olarak Büyükşehir Belediyesinde tutulmuş bir istatistik bulunmamakla birlikte, İstanbul'da su havzalarında kaçak olduğu için yıkılan çok sayıda yapının olduğu,

4-Hem su koruma havzası içinde, hem gecekondü önleme bölgesinde, hem imar planı olmayan alanda, hem hazine veya kamu malı arazi üzerinde bulunan, hem de ruhsatsız ve kaçak olarak yapılmış olan, parayla öğretim yapan bir özel okula ilişkin bilgilerin bulunmadığı,

5-Büyükşehir Belediyesinin vakfın işgalli taşınmazların mülkiyetine ilişkin olarak açtığı davaların tarafı olmadığı, ancak ilçe belediyesinden edinilen bilgi uyarınca, zikredilen vakfın Medeni Kanununun 724.maddesi gereğince Eyüp Belediye Başkanlığının mülkiyetinde olan 3106 parselin mülkiyetinin kendi adına tescil talebiyle Eyüp 3.Asliye Hukuk Mahkemesinde 2006/78 Esas sayı ile dava açıldığı, Mahkemenin 21.04.2009 tarihli 2009/196 sayılı kararıyla, 724.maddedeki koşulların oluşmadığı gerekçesiyle reddedildiği, mahkemenin kararının ortada olduğu ve vakfın aksi yönde açıklamasının hukuki bir anlamının bulunmadığı,

6-Konunun verilen eğitimin niteliği ile hiç bir ilgisinin bulunmadığı, mevzunun bu şekilde gündeme getirilmesinin vakfın hukuk devleti ilkesini ihlal ederek, yaptığı hukuka aykırı işgali meşrulaştırma çabalarından kaynaklandığı, ortada gerek mülkiyeti yönünden gerek taşınmazların imar durumları yönünden her hangi bir tereddüt, bu meyanda beklenilmesi gereken bir yargı sürecinin bulunmadığı, Belediyenin yargı sürecini bekleyerek, eğer haklıysa tapuyu üzerine alması ve okullara el koyarak eğitim devam ettirmesi gerektiği yönündeki söylemlerin ne maksatla olduğunun anlaşılamadığı, ayrıca arazi sahibinin belediyenin kaçak yapılara el koyarak okulu işletmesi mevcut yasalara göre mümkün olmadığı,

14.12.09
48119-

M.

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

7-Mezkur yıkım işlemi eğitim ve öğretimi sekteye uğratmayacak ve öğrencilerin yeni öğretim yılı için başka okullara kayıt yaptırılabilmesine imkan tanıyacak bir zamanda yapıldığı, yıkımın yapıldığı zamanın okulların tatilde olduğu ve okulların 24 Eylül'de açıldığı gözetildiğinde, yeni öğretim yılı için bir aylık sürenin olduğu, bu sürenin yeni bir okula kayıt yaptırmak için yeterli olduğu,

Bu konuda eğitim konusuna hassasiyet gösterilerek, eğitim faaliyetinin aksatılmaması için öğretim yılı içerisinde yıkımın yapılmadığı, yaz tatili içerisinde, kurslarının ve diğer imtihanlarının bitmesini müteakip yıkımın gerçekleştirildiği,

Bu konuda öğrencilerin duyabileceği ufak tefek sıkıntıların işlemdeki kamu yararı göz önüne alındığında kabul edilebilir nitelikte olduğu, buradaki asıl sorumluların ise özel okullarının bulunduğu binaları, belediye ve hazine arazileri üzerinde kaçak olarak yapıp yasaları en baştan beri ihlal eden Vakıf İdarecilerinin olduğu Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali