

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/11812
Ek Cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-37/2063/4632
Konu : Yazılı soru önergesi

27/09/2010

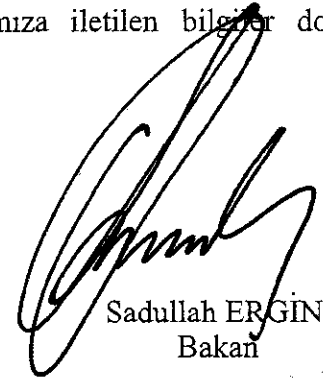
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 20/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-18960 sayılı yazı,
b) 03/02/2010 tarihli ve 281/586 sayılı yazı,
c) 15/03/2010 tarihli ve 605/1346 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11812 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, Maliye ve Dışişleri bakanlıklarıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/11812 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-37/2062/4631
Konu : Yazılı soru önergesi

27 / 09 / 2010

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11812 Esas No.lu soru önergesine, 15/03/2010 tarihli ve 603/1344 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Maliye ve Dışişleri bakanlıklarıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

A) Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü ifadeli 09/03/2010 tarihli ve B.07.0. BHM.0.00.4394-12350/9499 sayılı yazısıyla;

İzmir İli, Bergama İlçesi sınırları içinde siyanür kullanılarak altın madeni aranması nedeniyle, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine, Türkiye aleyhinde 3 başvuru yapıldığı, bu başvurular sonucunda, Danıştay kararının uygulanmaması bağlamında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin adil yargılanma hakkını düzenleyen 6/1 inci maddesinin ve siyanür yöntemiyle altın aranması çalışmaları bağlamında özel ve aile yaşamına saygı hakkını düzenleyen 8 inci maddesinin ihlaline karar verildiği, ihlal kararları neticesinde tazminat ve yargılama giderine hükmedildiği, ödemelerin her bir kararın kesinleşmesinden sonra 3 ay içinde Dışişleri Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğüne, ödeme günü kurları üzerinden toplam 1.817.761,01 TL olarak yapıldığı,

Konuya ilişkin olarak Hazine aleyhinde, iç hukukumuzda açılmış herhangi bir tazminat davasına kayıtlarında rastlanmadığı,

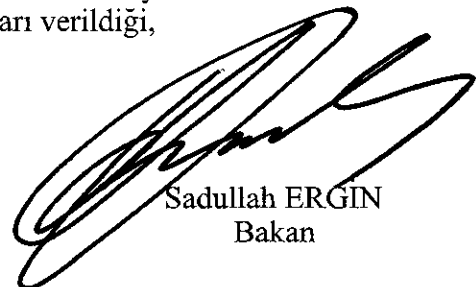
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları uyarınca yapılan ödemeleri takiben, Adalet, İçişleri, Sağlık, Çevre ve Orman, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlıklarıyla yapılan yazışmalar neticesinde, Borçlar Kanunu 41 ve devamı maddeleri uyarınca, aleyhinde dava açılabilir kusurlu ve sorumlu kamu personeli bulunmadığı bildirildiğinden, rücu konusunda herhangi bir işlem yapılamadığı, ancak bir kısım başvuranların Vekili tarafından, Başbakanlık aleyhine, Ankara 2. İdare Mahkemesinde, E. 2006/1861 sayı ile açılan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları uyarınca ödenen meblağın kusurlu kamu personeline rücu edilmesi isteminin reddi işleminin iptali istemli idari dava sonucunda verilen, "...2577 sayılı Yasanın 14 ve 15/1-b maddesi uyarınca ehliyet yönünden davanın reddine..." ilişkin Kararı, Danıştay 5. Dairesinin 03/06/2008 gün ve E.2007/7369, K. 2008/3234 sayılı Kararıyla bozulmuş karar düzeltme isteminin de, 13/11/2009 tarihinde reddine karar verilerek dosya ilk Mahkemesine iade edilmiş olduğu, Danıştay bozmasını takiben, söz konusu davanın sonuçlandırılıp sonuçlandırılmadığı konusunda 09/03/2010 tarihi itibarıyla bir bilginin bulunmadığı,

B) Dışişleri Bakanlığı Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı ifadeli, 06/07/2010 tarihli ve B.06.0.SPGY.0.0- 026.21-2010/492541 sayılı yazısıyla;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, Bergama Ovacık Altın Madeni'nin, faaliyetlerinin durdurulmasına yönelik yerel mahkeme kararlarına rağmen işletilmeye devam edilmesine ilişkin olarak, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin, adil yargılanma hakkını düzenleyen 6/1 inci maddesinin ve özel hayatın ve aile hayatının korunmasını düzenleyen 8 inci maddesinin ihlal edildiği gerekçesiyle Hükümetimiz aleyhine 3 ayrı ihlal kararı verildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan