



BDP

T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 809
Tarih: 14-05-2010

14624

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Ömer Dinçer tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Fatma KURTULAN
Van Milletvekili

Balıkesir'in Dursunbey ilçesinde Şentaş Madencilik Şirketi'ne ait Odaköy Kömür Ocağı'nda 1 Haziran 2006'da grizu patlaması meydana gelmiş ve 17 işçi yaşamını yitirmişti. Kapatılmayan işletmede 23 Şubat 2010 tarihinde yine bir felaket yaşamış ve meydana gelen grizu patlamasında 13'ü olay yerinde olmak üzere 17 işçi daha yaşamını yitirmişti. Yaşanan son faciadan sonra Odaköy Maden Ocağı için kapatılma kararı alınmıştı. Ancak basına yansıyan haberlerde söz konusu ocağın yakında yeniden açılacağı yer almaktadır.

İş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yaşanan iş kazalarının önlenmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmektedir. Denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekirken, çıkarılan yönetmelikte denetimin özelleştirildiği, ticarileştirildiği, iş güvenliği mühendislerinin görev, yetki ve sorumluluklarının net olarak tanımlanmadığı, meslek odalarının görüşlerinin dikkate alınmadığı görülmüyor. İş Kanunu ve ilgili yönetmelikleri, madencilik sektöründe etkin denetlemenin yapılabilmesi bakımından yetersiz ve ciddi sakıncalar içermektedir. Madencilik sektörünün özellik arz eden sorunları da göz önüne alınarak yeniden düzenlenmeli. Her işletmede risk değerlendirmesi yapılmalı, değerlendirme sonucunda çalışması uygun olmayan işletmeler kapatılmalı.

Yaşanan olaylardan da gözlendiği gibi patlama yaşanmış ocakların tekrar açılmasında gerekli unsurlara dikkat edilmemektedir. 17 kişinin hayatını kaybettiği Odaköy Kömür Ocağı yeniden açılmasa idi 17 kişi daha hayatını kaybetmeyecekti. Aynı maden ocağında yaşanan grizu patlamasında 2005 yılında da 1 işçi hayatını kaybetmişti.

Daha dün Kütahya'nın Tavşanlı ilçesine bağlı Yörgüç köyünde bir maden ocağında iki işçi göçük altında kalarak hayatını kaybetti.

Bu bağlamda;

1-2006 yılında yaşanan ve 17 işçinin ölümüne sebep olan kazadan sonra yapılan denetimde, raporlarınızda kapatmayı gerektiren bir durumun söz konusu olmadığı mı tespit edilmişti? 23 Şubatta 17 kişinin ölümüne sebep olan patlama bu durumda yaşandığına göre grizu patlamasının olmayacağı güvencesi hiçbir koşulda verilemeyeceği anlamına mı geliyor?

2-Söz konusu maden ocağının yeniden açılması, maden ocaklarında çalışan işçilerin her zaman grizu patlaması riski ile karşı karşıya olduğu anlamına mı geliyor? Ölme riskinin bu kadar açık ve ihtimal dahilinde olduğu bir iş alanının açık tutulması hukukimidir?

3-Aynı maden ocağında 2005 yılında yaşanan ve 1 işçinin ölümü ile sonuçlanan grizu patlamasından sonra gerekli önlemler alınsa ya da maden ocağı kapatılsa 2006 ve 2010 yılındaki facialar yaşanmayacaktı. Üst üste patlama yaşanan bir ocağın ısrarla tekrar açılmasının sebebi nedir?

4- Tekrar açılma kararı alındığından risk değerlendirme çalışması yapılmış mıdır? 2006 yılında da risk değerlendirme çalışması yapıldığı ve 4 yıl aradan sonra yaşanan facia göz önünde bulundurulduğunda risk değerlendirme çalışmalarının ve alınana önlemlerin yeni bir facianın yaşanmayacağına garanti etmediği söylenebilir mi?

5-Aynı maden ocağında yeni bir facia yaşanmayacağı garanti edilmiş midir? Bunun garantisi nedir? Yaşanacak yeni bir faciadan kim sorumlu olacaktır?