

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

GK 54
7/10977

Sayı : 1200.001/58

25/02/2010

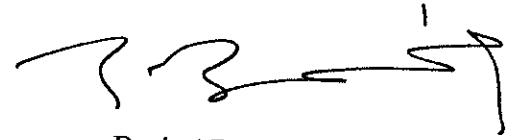
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlığın 07.12.2009 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-171-14/4843 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Behiç ÇELİK tarafından, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevdi edilen ve Başbakan tarafından İçişleri Bakanı Sayın Beşir ATALAY koordinatörlüğünde cevaplanması tensip buyrulan 7/10977 sayılı yazılı soru önergesi hakkında Adalet Bakanlığında alınan cevabi yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

Ek:

Adalet Bakanlığının 01.02.2010 tarih ve 511 sayılı yazısı (1 Adet, 3 Sayfa)

DAĞITIM

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/231/511
Konu : Yazılı soru önergesi

01.02/2010

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

İlgi: Genel Sekreterlik ifadeli, 18/12/2009 tarihli ve 1200.001/312 sayılı yazı.

Mersin Milletvekili Behiç Çelik tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/10977 Esas No.lu yazılı soru önergesinde yer alan ve Bakanlığımız görev alanına giren hususlara ilişkin cevapların bildirilmesine dair ilgi yazınız ve ekindeki soru önergesi incelenmiş olup, Bakanlığımızla ilgili cevaplar aşağıda sunulmuştur.

I- Bilindiği üzere;

A- Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9 uncu maddesinde, "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır.";

B- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100 üncü maddesinde,

"(1) Kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebilir. İşin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde, tutuklama kararı verilemez.

(2) Aşağıdaki hallerde bir tutuklama nedeni var sayılabilir:

a) Şüpheli veya sanığın kaçması, saklanması veya kaçacağı şüphesini uyandıran somut olgular varsa,

b) Şüpheli veya sanığın davranışları;

1. Delilleri yok etme, gizleme veya değiştirme,

2. Tanık, mağdur veya başkaları üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunma, Hususlarında kuvvetli şüphe oluştuyorsa.

(3) Aşağıdaki suçların işlendiği hususunda kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı halinde, tutuklama nedeni var sayılabilir:

a) 26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;

1. Soykırım ve insanlığa karşı suçlar (madde 76, 77, 78),

2. Kasten öldürme (madde 81, 82, 83),

3. Silahla işlenmiş kasten yaralama (madde 86, fıkra 3, bent e) ve neticesi sebebiyle ağırlaşmış kasten yaralama (madde 87),

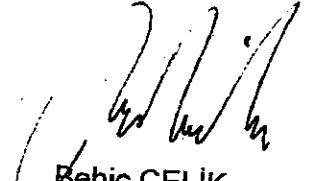
4. İşkence (madde 94, 95),

5. Cinsel saldırı (birinci fıkra hariç, madde 102),

6. Çocukların cinsel istismarı (madde 103),

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.11.2009


Behiç ÇELİK
Mersin Milletvekili

13.11.2009 günü TBMM'de "Demokratik Açılım" Genel Görüşmesi sırasında yaptığınız konuşmada, "Değerli arkadaşlarım, sizlerin hiç köyleri boşaltıldı mı? Sizin ekip biçtiğiniz tarlalarınız, hayvanlarınızın otlatıldığı yaylalarınız yasak bölge ilan edildi mi? Gece yarısı köyünüzü teröristler sarıp camide namaz kılanların üzerine kurşun yağdırdı mı? Oğlunuzu, kızını, malınızı mülkünüzü aldı mı? Sizden haraç topladı mı? Köylerinizin yollarına mayın döşendi mi? "Analar tabii ki ağlayacak." diyenler, sesleniyorum şimdi: Sizin hiç oğlunuz, yavrunuz öldü mü?" ifadelerini kullandınız.

19.10.2009 günü Habur'da teslim olan teröristlerin kamuoyuna yansıyan bilgilere göre "Etkin Pişmanlık Yasası"ndan da yararlanmak istemedikleri ve serbest kaldıkları herkesin malumdur.

Buna göre;

- 1- İktidarda bulunduğunuz 7 yıl içerisinde yukarıda sıraladığınız eylemleri gerçekleştirenler hakkında ne gibi işlemler yapılmış ve tedbirler alınmıştır?
- 2- Habur'da teslim olan teröristler hangi kanunun hangi maddesine göre serbest bırakılmıştır?
- 3- Ülkemizde bir mahkeme, 190 TL. değerinde 4 çift ayakkabı için, iki sanığı her çift ayakkabı için 2 yıl 8'er ay (4 kez) olmak üzere toplam 10 yıl 8'er ay hapis cezasına çarptırırken, Habur'da teslim olan teröristlerin sözde masum oldukları karinesi ile serbest bırakılması "Adalet ve kanun önünde eşitlik ilkesi" ile ne kadar bağdaşmaktadır?
- 4- Açılım neticesinin ürünü olan teröristler TCK'nın 39. maddesi çerçevesinde yargılandı mı?