



Osman COŞKUNOĞLU

Uşak Milletvekili

Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Üyesi

Türkiye – AB Karma Parlamento Komisyonu Üyesi

11.08.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Osman COŞKUNOĞLU

Uşak Milletvekili

1. Mersin-Akkuyu'da kurulması planlanan Türkiye'nin ilk nükleer santral inşaatı ve işletimi için açılan ihalede tek teklifi 24 Eylül 2008 tarihinde Atomstroyexport-Inter RAO- Park Teknik konsorsiyumu vermişti. Genel beklenti 8-10 cent/kWsaat civarındayken, Rus devletinin sahibi olduğu Gazprom kontrolündeki Atomstroyexport'ün başı çektiği bu konsorsiyumun verdiği 21.16 cent/kWsaat fiyatın fahiş olduğu bilindiği halde ve 11 firma davet edilmişken sadece bir firma teklif verdiği halde, ihale o zaman neden iptal edilmemiştir veya teklif neden reddedilmemiştir?
2. Hükümet hangi beklentilerle Bakanlar Kurulu'nda teklifi değerlendirmeye almıştır? Hükümetin elinde ne gibi bir pazarlık kozu bulunuyordu?
3. Yaklaşık 11 aydır hükümet bu konuda kamuoyuna neden hiçbir açıklama yapmamıştır?
4. Atomstroyexport daha sonra, ikinci bir zarfta sunduğu teklifle, fiyatı 15.3-13.4 cent/kWsaat aralığına çekmiştir? Bir çırpıda yapılan bu yaklaşık %30 indirimin nedeni nedir?
5. 9 Ağustos 2009 günü yaptığınız açıklamada, teklifteki fiyatın bu kadar yüksek olmasının "ülke riski"nden kaynaklandığını belirttiniz. Fiyatın bu kadar yükselmesine neden olan ülkemizdeki hangi risklerdir?

6. 7 Ağustos 2009 günü yaptığınız açıklamada, “ülke riskimizi” azaltmak için olsa gerek, kamu ortaklığını ve Hazine garantisi içeren bir modelin uygulanabileceğini belirttiniz. İhaleye çıkıldığında bu ek garantilerin sağlanacağı belirtilmiş olsaydı, teklif vermeyen diğer firmalar da ilgilenebilirdi. Neden, hangi beklenti veya açıklanmamış bir “ödül” karşılığı Rus firmasına böyle bir ayrıcalık tanındı?
7. En baştan bu yana olası bazı hukuki sakıncalar içeren bir ihale süreci vardı. Bunların üstüne, hükümetinizin verilecek fiyatın düşmesine neden olacak yeni bazı ayrıcalıklar ortaya atması sonucu, ileride bu ihalenin hukuk dışı olması nedeniyle iptal edilme ihtimali ortaya çıkmıyor mu? Böyle bir iptalin sorumlusu kim olacak? Bu süreci düzgün, şeffaf, adil ve rekabet hukukuna uygun olarak yürütememiş olan hükümetiniz mi yoksa yargı mı?
8. İhale yapıldıktan sonra koşulları daha olumlu kılacak değişik bir model uygulamanız sonucu, ihaleye davet edilip de teklif vermemiş olan firma ve ülkelerden itirazlar ortaya çıkmaz mı? Bu itirazları şimdiden önlemek amacıyla, hükümetiniz herhangi bir firmaya veya bir ülke hükümetine ileriye dönük vaatlerde bulundu mu?
9. 7 Ağustos 2009 tarihinde, yurtdışında 2,000 “nükleerci” olduğunu, bunları yurda davet edeceğinizi ve en az 600 “nükleerci” ile başlayacağınızı ifade ettiniz. Böyle bir girişim nükleer santral olmasa da gerekli değil mi? TAEK’i daha etkin olarak değerlendirmek, atıl duran atom reaktörümüzü çalıştırmak, nükleer tıp konusunda çok gerekli araştırma ve geliştirme projeleri yapmak için neden böyle bir girişim düşünüyorsunuz?
10. 6 Ağustos 2009 günü Rusya ile imzalanan 20 protokolün ikisi nükleer tesislerle ilgili: “Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanılmasına İlişkin İşbirliği Anlaşması” ve “Nükleer Kazaların Erken Bildirimi ve Nükleer Tesisler Hakkında Bilgi Değişimi Anlaşması.” Bu iki anlaşma ülkemizdeki hangi nükleer tesisi veya tesisleri ilgilendiriyor?