

GK 20
7/9462

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

1.3/01/2010

SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/ 32844
KONU: 7/9462 Esas No'lu yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 01/10/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-15242-7/9462/15995/34073 sayılı yazısı.

Aydın Milletvekili Sayın Av. M. Fatih ATAY'ın 7/9462 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak il valiliklerinden alınan bilgilere göre; Adıyaman'da 4, Amasya'da 261, Antalya'da 12, Artvin'de 6, Elazığ'da 1, Hatay'da 22, Mardin'de 33, Siirt'te 16, Sinop'ta 1, Van'da 7, Şırnak'ta 17 ve Yalova'da 5 adet olmak üzere toplam 385 adet okulun imara uygun hale getirilmesi gerektiği ifade edilmiş olup, okulların imara uygun hale getirilmesi için çalışmaların bir an önce sonuçlanması beklenmektedir. Ayrıca konuyla ilgili İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

5 km

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/Otomatik - 80808

09.12.2009

Konu : 7/9462 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 05.10.2009 tarih ve 25227 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Av.M.Fatih ATA-Y'ın 7/9462 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1-Büyükşehir Belediye sınırları içindeki imara aykırılıkları gidermek ilçe belediyelerinin görev, yetki ve sorumluluğunda olduğu ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 11.maddesi ile büyükşehir belediyelerine, ilçe belediyelerinin imar uygulamalarını denetleme yetkisinin verildiği ve il sınırına kadar görevli olunan geniş alanda denetim görevini yerine getirdiklerini, ayrıca İstanbul'da imara aykırı ne kadar okul bulunduğu hususunda Büyükşehir Belediye birimlerince tespit edilmiş kesin bir rakamın bulunmadığı,

2-Eyüp, Kemerburgaz, Iskoza Sırtı Mevkiinde, 47/1 pafta, 3106 ada, 1384 ve 1405 parsel üzerindeki Zeynep Mutlu Eğitim Vakfı'na ait yapıların imar planı bulunmadığı, kaçak olarak, kısmen kısa ve orta mesafeli İSKİ Havza Koruma sınırları içinde, kısmen gecekondu önleme bölgesinde, ruhsatsız, keyfi yapılaşma koşulları ve belediye ile hazine arazileri üzerinde maliklerinden izin almaksızın, imar mevzuatı ihlal edilerek yapıldığı için 775 sayılı Kanunun 18.maddesi gereğince yıkıldığı,

Yıkım işlemlerinin iptali istemiyle mezkur vakıf tarafından İstanbul 2.İdare Mahkemesinin 2009/1462 E.sayılı dosyası ile açılan davada Mahkemenin 15.09.2009 taihli kararı ile yıkım işleminin mevzuata uygun olduğuna karar verilerek yürütmenin durdurulması talebinin reddedildiği,

Zikredilen kaçak yapılaşmalar ile imar mevzuatı ihlal edilerek, imar izni olmayan bir alanda keyfi yapılaşma koşulları çerçevesinde yapılaşmaya gidildiği,

Diğer yandan, yıkılan yapıların maliklerin izni dışında inşaa edildiği, gerek Anayasa, gerekse Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiği, kaçak yapılaşma ve işgallerin havza sınırları içerisinde yapıldığı dikkate alındığında kişilerin sağlıklı bir çevrede yaşamak hususunda haiz oldukları anayasal güvencelerinin de ihlal edildiği,

14-12-09
48121-

27.

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

3-Yıkım işleminin Belediyelerin yasal görev, yetki ve de sorumluluklarına binaen gerçekleştirildiği, zikredilen taşınmazlar üzerindeki yapılaşmaların, belediye ve hazine arazileri üzerinde, maliklerinin izni dışında ve imara aykırı biçimde kaçak olarak gerçekleştirildiği tereddüde mahal bırakmayacak kadar açık olduğu, böyle bir durumda yıkım işleminin arkasında başka niyetlerin aranmasının anlamsız olduğu,

4-Mezkur yıkım işleminin eğitim ve öğretimi sekteye ugratmayacak ve öğrencilerin yeni öğretim yılı için başka okullara kayıt yaptırılabilmesine imkan tanıyacak bir zamanda yapıldığı, yıkımın yapıldığı zaman okulların tatilde olduğu ve okulların 24 Eylül'de açıldığı, yeni öğretim yılı için bir aylık sürenin olduğu, bu sürenin yeni bir okula kayıt yaptırmak için yeterli olduğu,

Bu konuda eğitim konusuna hassasiyet gösterilerek, eğitim faaliyetinin aksatılmaması için öğretim yılı içerisinde yıkımın yapılmadığı, yaz tatili içerisinde, kurslarının ve diğer imtihanların bitmesini müteakip yıkımın gerçekleştirildiği,

5-Konunun verilen eğitimin niteliği ile hiçbir ilgisinin bulunmadığı, mevzunun bu şekilde gündeme getirilmesinin söz konusu Vakfın yasaları hiçe sayarak yaptığı hukuka aykırı işgali ve kaçak yapılaşmayı meşrulaştırma çabalarından kaynaklanmakta olduğunun düşünüldüğü,

6-Yapılan yıkım işleminde her hangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığının İstanbul 2.İdare Mahkemesinin 2009/1462 E.sayılı 15.09.2009 tarihli kararı ile de sabit olduğu Büyükşehir Belediyesinden alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali