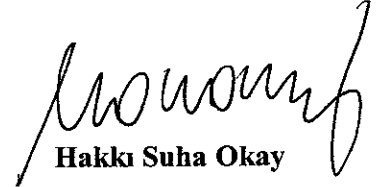




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.


Hakkı Suha Okay
Ankara Milletvekili

İstanbul-Anadolu Yakası Adalet Binası inşaatını gerçekleştiren şirketler, “Jeolojik-Jeoteknik Rapor” ile diğer ihale dokümanları ve sözleşmede bulunmayan ve öngörülmeven hususları gerekçe göstererek kamuya alacak davası açmıştır. Kartal 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2008/72 Esas ve 2008/383 Karar Nolu kararında **11.738.475,53 YTL** tutarındaki paranın idareden alınarak **davacı şirketlere ödenmesine** karar vermiştir.

Yargı sürecinin firmalar lehine sonuçlanmasının nedeni “Jeolojik-Jeoteknik Rapor”daki eksiklik ve hatalardır. Yargı sürecinde, Adalet Bakanlığı birimlerince özel bir firmaya hazırlattırılan “Jeolojik-Jeoteknik Rapor”a esas olan sondajların yapılmadığı, etüt çalışmasının eksiklikler içerdiği bilirkişi raporları ile kanıtlanmıştır. Dinamit kullanarak kazı yapılabilecek çok sert kaya oluşumları bulunmasına karşın, söz konusu raporda bu tespit yapılmadığından ortaya çıkan maliyet artışları firmalarca talep edilmiş ve mahkeme firmalar lehine karar vermiştir.

Kamunun zarara uğramasına neden olan bu süreç Adalet Bakanlığı birimlerinin özel bir firmaya hazırlattığı “Jeolojik-Jeoteknik Rapor”un hatalı ve eksik hazırlanmasından kaynaklanmıştır. Bu çerçevede;

1. İstanbul-Anadolu Yakası Adalet Binası inşaatına ilişkin “Jeolojik-Jeoteknik Rapor” hangi firmaya ne tutarda bedel karşılığı hazırlatılmıştır? Bu firma hangi yöntemle belirlenmiştir?

2. İstanbul-Anadolu Yakası Adalet Binası inşaatına ilişkin etüt çalışmalarını yürüten firma, son beş yılda Adalet Bakanlığından hangi işleri, hangi ihale yöntemi ile ve ne tutarda bedelle almıştır?
3. Kartal 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin kararından sonra, İstanbul-Anadolu Yakası Adalet Binası inşaatına ilişkin hatalı ve eksik etüt işlemleri yapan firmanın cezalandırılması amacıyla herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?
4. Hatalı ve eksik etüt işlemlerinin kontrolü ve kabulü hangi kamu görevlilerince yapılmıştır? Kartal 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin kararından sonra bu kamu görevlileri hakkında herhangi bir inceleme ve soruşturma başlatılmış mıdır? Eğer başlatıldı ise, bu inceleme ve soruşturmanın sonuçları ne olmuştur? Eğer başlatılmadı ise, mahkeme kararına karşın görevinin gereğini yerine getirmeyen kamu görevlilerini himaye edenler hakkında işlem yapılması düşünülmekte midir?