

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/11456
Ek Cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-01/1696/3457
Konu : Yazılı soru önergesi

12.07/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 29/12/2009 tarihli ve A.01.0. GNS. 0.10.00.02-7/11456-18355/39113 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 31/12/2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-176-24/5174 sayılı yazı,
c) 15/01/2010 tarihli ve 44/109 sayılı yazı,
ç) 16/02/2010 tarihli ve 397/870 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Ordu Milletvekili Rahmi Güner tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11456 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek şüre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda Dışişleri ve Maliye bakanlıkları ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmi cevap örneği ilgi (ç) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/11456 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap ve eki iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı (2 adet)
2- 14/04/2010 tarihli ve 34100 sayılı yazı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-01/1695/3456

Konu : Yazılı soru önergesi

12.09.2010

Sayın Rahmi GÜNER
Ordu Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/11456 Esas Nolu soru önergesine, 16/02/2010 tarihli ve 396/869 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Dışişleri ve Maliye bakanlıkları ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Maliye Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 14/04/2010 tarihli ve B.07.1.GİB.0.82-8211-965 sayılı yazı ilişktedir.

II- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 21/01/2010 tarihli ve 2010/838 C.M. sayılı yazısıyla;

A- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosu tarafından, soru önergesinde adı geçen dergi ve bahsi geçen sayıyla ilgili olarak toplatma ve soruşturma yapılmadığı,

B- İstanbul (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/2297 sayılı soruşturma evrakı kapsamında;

1- Soru önergesinde adı geçen derginin 15 Kasım 2009 tarihli 1165 Nolu sayısının 4-13 üncü sayfalarında yer alan başlıkla 32-33 üncü sayfalarında yayımlanan yazıda kişilerin terör örgütlerine hedef gösterme suçunun işlendiği düşüncesi ile 16/11/2009 tarihinde 2009/2297 soruşturma sırasında hazırlık soruşturmasına başlanıldığı; aynı derginin 22 Kasım 2009 tarihli 1166 Nolu sayısında ve 6 Aralık 2009 tarihli 1168 Nolu sayısında kişileri terör örgütlerine hedef gösterme mahiyetinde yayınlara devam edildiği iddiasıyla, 1168 Nolu sayısının 4 üncü sayfasında yayımlanan başlıkla terör örgütü propagandasının yapıldığı iddiasıyla 16/11/2009 tarihinde başlatılan soruşturmanın genişletilerek 6 Aralık 2009 tarihli 1168 Nolu sayıda terör örgütü propagandasının yapıldığı iddiasıyla bahse konu nüshalara elkonulması, dağıtım ve satış yasağı uygulanması, ayrıca 3713 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin son fıkrası gereğince yayın durdurulmasına karar verilmesi konularında Nöbetçi İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine 08/12/2009 tarihinde talepte bulunulduğu;

Elkoyma ve yayın durdurma kararına konu anılan yayın organının 1168 Nolu sayısının hafta sonu yayımlandığı, derginin inceleme amaçlı olarak Cumhuriyet Başsavcılığınca teslimi ve inceleme sürecinin 08/12/2009 tarihinde tamamlandığı ve bu tarihte yukarıda özetlendiği şekilde nöbetçi mahkemeden talepte bulunulduğu; bu aşamada, İstanbul (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığına herhangi bir telkinin yapılmasının mümkün olmadığı;

2- Soru önergesinde adı geçen 6 Aralık 2009 tarihli 1168 sayılı nüshasına elkonulması, dağıtım ve satış yasağı ile (1) ay süreyle yayın durdurma tedbiri uygulanmasına ilişkin İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hâkimliğinin 08/12/2009 tarihli ve 2009/1333 Değişik İş sayılı kararında, anılan tedbirlerin "İstanbul ilinde basılıp yayınlanan soru önergesinde bahsi geçen derginin 6 Aralık 2009 tarihli 1168 sayılı nüshasının 4 üncü sayfasında yer alan yazının tamamının ve içeriğindeki konuların işlevsel şemasının incelenmesinde suç ve suçluluğun övüldüğü, terör

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

rg¼t¼ propagandasının yapıldığı, terör rg¼t¼ne kamu görevlilerinin hedef gösterildiği" gerekçesiyle 5187 sayılı Basın Kanununun 25 inci maddesinin ikinci fıkrası ve 3713 sayılı Terörle M¼cadele Kanununun 6 ncı maddesinin son fıkrası uyarınca uygulanmasına karar verildiğinin anlaşıldığı,

Bildirilmiřtir.

III- Dışışleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.07.1.GİB.0.82-8211-965
KONU: Yazılı Soru Önergesi

14.04.2010-034100
ADALET BAKANLIĞINA
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İLGİ : 15.01.2010 tarih ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/48/124 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın Rahmi GÜNER'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/11456 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan 3 üncü soruya ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Anayasamızın 73 üncü maddesinde, "Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür. Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı, maliye politikasının sosyal amacıdır." hükmü ile vergide adaletin sağlanması konusunda devlete önemli görevler yüklenmiş bulunmaktadır. Anayasamızın 10 uncu maddesinde de herkesin dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşit olduğu belirtilmiştir.

Öte yandan, Türk vergi sistemi esas itibarıyla beyan esasına dayanmaktadır. Bu sistemde mükellefler, dönemsel olarak ödeyecekleri vergilere ait matrahları kendileri belirleyerek vergi dairesine beyan etmektedirler. Beyan esasında Devletin, mükelleflerin bildirdikleri vergi matrahlarının doğruluğunu her zaman inceleme hakkı bulunmaktadır.

Vergi Usul Kanununun 134 üncü maddesine göre vergi incelemesinden maksat, ödenmesi gereken vergilerin doğruluğunu araştırmak, tespit etmek ve sağlamak olup, vergi inceleme yetkisini haiz olanlar Kanunun 135 inci maddesinde gösterilmiştir.

Vergi incelemeleri, genel olarak Bakanlığımızca hazırlanan denetim programları çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Denetim programları ise, vergi incelemesi yapan birimlerin katılımıyla, Bakanlığımıza intikal eden inceleme taleplerinden hareketle vergi kayıp ve kaçığının yoğun olduğu sektörler ve ekonomik faaliyetlerin yoğunlaştığı riskli alanlar belirlenerek veya çeşitli objektif kriterlere dayalı olarak yapılan risk analizi çalışmaları çerçevesinde şekillenmektedir.

Buna göre, Doğan medya grubuna bağlı şirketler hakkında yapılan vergi incelemeleri de yukarıda belirtilen çerçevede yapılmış olup, bu sürece tarafımızca herhangi bir müdahalede bulunulması söz konusu değildir.

Diğer taraftan, düzenlenen vergi inceleme raporlarına istinaden yapılan tarhiyatlara ilişkin olarak mükellefler, Vergi Usul Kanununda yer alan uzlaşma ve indirim müesseselerinden yararlanabilecekleri gibi, dava açma hakları da bulunmaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı