

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

7/12531
GK 104

Sayı : B.07.0.PER.0.29/8-22-50

Konu: Yazılı Soru Önergesi

25.06.2010*012839

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlığa hitaben yazılmış bulunan 18/02/2010 tarihli ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0 .10.00.02-7/12531-20084/42130 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Bülent BARATALI tarafından, Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen 7/12531 esas sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen sorulara ilişkin cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Cevap 1- Soru önergesinde, ihale kayıt numarası, ihaleyi yapan idare, ihalenin adı ve itirazın şikayet incelemesi üzerine alınan Kamu İhale Kurulu Kararına yönelik bilgiler bulunmamaktadır. Bu nedenle, Kamu Satınalma Platformunda yapılan incelemede, soru önergesinde belirtilen Aliğa-Menderes hızlı tren hattı sinyalizasyon ve haberleşme ihalelerine ilişkin bir tespit yapılamamıştır.

Diğer taraftan, Kamu İhale Kurumu'na ilişkin bir takım iddiaların da yer aldığı bahse konu soru önergesine cevap verilebilmesini teminen, soru önergesi içeriğinde belirtilen hususlar da dikkate alınarak, konu ile ilgili olarak yapılan araştırma üzerine bulunan haber içeriklerinde yer alan bilgiler ile yapılan şikayet başvurularına ilişkin kayıtların incelenmesi sonucunda soru önergesinde; "*Aliğa-Menderes hızlı tren hattı sinyalizasyon ve haberleşme ihaleleri*" olarak belirtilen bir ihaleye ilişkin bilgi tespit edilememiştir. Ancak; 2008/166928 İKN'li "*İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İş*", 2008/48247 İKN'li "*İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İş*" ve 2009/129919 İKN'li "*İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme Haberleşme Sistemi ile Lokal Sinyalizasyon Sistemi İş*" ihalelerine ilişkin elde edilen bilgiler ve kayıtlardan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Banliyö ve Raylı Sistem Yatırımlar Daire Başkanlığı Banliyö Sistemleri Şube Müdürlüğü tarafından 30/12/2008 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2008/166928 İKN'li "*İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme, Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İş*" ihalesine ilişkin olarak yapılan inceleme sonucunda aşağıda yer alan hususlar tespit edilmiştir.

Siemens San. ve Tic. A.Ş. tarafından 13/04/2009 tarihinde Kamu İhale Kurumu'na yapılan itirazın şikayet başvurusunda; "*ihale üzerinde bırakılan Doyap Yapı Sanayi Enerji ve Mühendislik A.Ş.'nin benzer işi karşılamadığı*" iddiası ileri sürülmesi üzerine Kamu İhale Kurumu'nun 08/06/2009 tarih ve 2009/UY.I-1648 sayılı Kurul Kararıyla; "*İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iş deneyim belgesinin idari şartnamenin 7.4 maddesinde öngörülen kritere uygun olmadığı anlaşılmış, ayrıca Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 52 nci maddesi uyarınca alt yükleniciler tarafından iş deneyim talebiyle yapılacak başvurulara yüklenici ile yaptıkları noter onaylı sözleşmenin eklenmesi gerekmekte iken, anılan istekli tarafından belgeyi düzenleyen idareye sözleşmenin noter onayı olmadan sunulduğu anlaşıldığından, anılan iş deneyim belgesinin yeterli kabul edilmesinde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Mevzuata aykırılığı belirlenen ihale işlemlerinin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, tekliflerin değerlendirilmesi ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerektiğine*" karar verilmiştir.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Bu Kararın İdarece uygulanması sonrasında, Doyap Yapı Sanayi Enerji ve Mühendislik A.Ş tarafından 23/07/2009 tarihinde Kuruma yapılan itirazın şikayet başvurusu üzerine, 17/08/2009 tarih ve 2009/UY.III-2099 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı alınarak; “Siemens Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin teklif dosyası kapsamında sunmuş olduğu 12/01/2007 tarih ve 6722 sayı ile 09/01/2001 tarih ve 5210 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi suretlerinde yer alan Yönetim Kurulu Üyelerine ilişkin bilgilerin ihale tarihi itibarıyla son durumu gösterir nitelikte olmadığı ve teklif dosyası kapsamında yer alan belgelerden anonim şirketin kurucularına ilişkin olarak da herhangi bir bilgi edinilmesi mümkün olmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiası yerinde bulunmuştur.

Bu durumda SIEMENS Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin teklifi değerlendirme dışı bırakıldığında başvuru konusu ihalede geçerli teklif kalmadığından ihalenin iptaline karar verilmesi gerekmektedir” gerekçesi ile ihalenin iptaline karar verilmiştir.

Buna göre, söz konusu 2008/166928 İKN’li “İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme, Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İşİ” ihalesine ilişkin olarak;

1. Siemens San. ve Tic.A.Ş.,
2. Savronik Elektronik San. Tic. A.Ş.,
3. Novatel Hab. Çöz. A.Ş.,
4. Onur Mühendislik A.Ş.,
5. GE Transportation Systems Global Signaling LLC,
6. Alcatel Lucent Teletaş Telekomünikasyon A.Ş.,
7. Doyap Yapı Sanayi Enerji ve Mühendislik A.Ş.

olmak üzere 7 firma tarafından ihale dökümanı satın alındığı, ihale tarihine kadar ve bu tarih sonrasında doküman satın alan firmalardan hiçbirisi tarafından ihale dökümanına yönelik şikayet başvurusunda bulunulmadığı ve bu firmalardan;

1. Siemens San. ve Tic.A.Ş.,
2. Onur Mühendislik A.Ş.,
3. Alcatel Lucent Teletaş Telekomünikasyon A.Ş.
4. Doyap Yapı Sanayi Enerji ve Mühendislik A.Ş.

olmak üzere 4 isteklinin ihaleye teklif verdiği, bu isteklilerden Onur Mühendislik A.Ş.’nin ihaleye teklif zarfı vermediği, ihale komisyonu tarafından tekliflerin geçerliliği çalışmasında da Alcatel Lucent Teletaş Telekomünikasyon A.Ş.’nin değerlendirme dışı bırakılması sonunda geçerli iki teklifin kaldığı tespit edilmiştir.

2008/48247 İKN’li “İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme, Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İşİ” ihalesine ilişkin olarak Uzunsöz Motorlu Araçlar Ltd.Şti. tarafından yapılan itirazın şikayet başvurusu üzerine yapılan incelemede teknik yönden zorunluluk bulunmadığı halde, Teknik şartnamenin 9,2,4,3 üncü maddesinde; “İzmir’deki mevcut makaslar Siemens AG ürünü olduğu için bakım kolaylığı nedeniyle makas motorları Siemens AG ürünü olmalıdır” düzenlemesi yapıldığı, buna göre ihaleye tek istekli olarak Siemens San. Ve Tic.A.Ş.’nin teklif verdiği, bu düzenlemenin 4734 sayılı Kanunu’nun 12 nci maddesine aykırılık taşıdığı bu haliyle ihaleye katılım ve rekabetin engellendiği tespit edildiğinden, 22/09/2008 tarih ve 2008/UY.I-3941 sayılı Kurul Kararı ile 4734 sayılı Kanun’un 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline karar verilmiştir.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

2009/129919 İKN'li "Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme Haberleşme Sistemi ile Lokal Sinyalizasyon Sistemi" ihalesine ilişkin olarak; Savronik Sistem Taahhüt San. ve Tic. A.Ş. tarafından yapılan itirazın şikayet incelemesi üzerine, ihale üzerinde bırakılan isteklinin pilot ortağı tarafından sunulan Rusça düzenlenmiş iş deneyim belgesinde Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 31 inci maddesinin üçüncü fıkrasına uygun tasdik işlemi yapılmadığı dikkate alındığında, belgenin bu haliyle kabul edilebilmesinin mümkün bulunmadığı tespiti yapılarak, 14/12/2009 tarih ve 2009/UY.I-2995 sayılı Kurul Kararı ile 4734 sayılı Kanun'un 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmiştir.

2009/129919 İKN'li "Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme Haberleşme Sistemi ile Lokal Sinyalizasyon Sistemi" ihalesine ilişkin olarak ayrıca, OAO Baumann-Doyap Yapı San. Enerji Müh.A.Ş. İş Ortaklığı tarafından yapılan itirazın şikayet incelemesi üzerine 23/02/2010 tarih ve 2010/UY.I-616 sayılı Kurul Kararı ile 4734 sayılı Kanun'un 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine karar verilmiştir.

Cevap 2- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 54, 55 ve 56 ncı maddelerinde, İdareye şikayet ve Kuruma itirazın şikayet başvurusu ve yapılacak işlemler düzenlenmiştir. 4734 sayılı Kanuna göre şikayet ve itirazın şikayet başvurusu hakkı sadece isteklilere (ihaleye teklif sunanlara) tanınmamış, ayrıca istekli olabileceklere de başvuru hakkı tanınmıştır. Kanun'un 55 inci maddesine göre, ilan, ön yeterlik veya ihale dökümanına ilişkin şikayetlerin Kanunda belirlenen koşullarda, istekli olabilecekler (ihaleye teklif sunmamış olanlar) tarafından sunulması da mümkün bulunmaktadır.

Bununla birlikte, soru önergesinde ileri sürülen 2008 yılında yapılan ve konuya ilişkin yukarıda açıklanan tek ihale olarak, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Banliyö ve Raylı Sistem Yatırımlar Daire Başkanlığı Banliyö Sistemleri Şube Müdürlüğü tarafından 30/12/2008 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2008/166928 İKN'li "İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme, Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İş" ihalesi tespit edilmiştir. Bu ihalede ise, ihale dökümanı alan firmaların hiç birinin dökümana yönelik şikayet başvurusunda bulunulmadığı, ihale dökümanı satın alarak ihaleye teklif yerine teşekkür veren Onur Mühendislik A.Ş.'nin ihale tarihi sonrasında da şikayet başvurusunda bulunmadığı, ihalenin geçerli iki teklif arasında geliştiği ve Kuruma yapılan şikayet başvurularının bu iki istekli tarafından yapıldığı tespit edildiğinden soru önergesindeki bu iddianın dayanağı bulunmadığı anlaşılmaktadır.

2008/166928 İKN'li "İzmir Banliyö Sisteminin Geliştirilmesi Projesi İşletme, Haberleşme ve Çiğli Depo Sinyalizasyon Sistemleri Temini ve Montajı Yapım İş" ihalesine ilişkin olarak alınan 08/06/2009 tarih ve 2009/UY.I-1648 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararının İdare tarafından uygulanması zorunlu olup, kararın uygulamasından sonra "bu yatırımla ilgili süreci" belirleme sorumluluğu İdareye ait bulunmaktadır.

08/06/2009 tarih ve 2009/UY.I-1648 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 12. İdare Mahkemesince (17/02/2010 günlü ve E: 2009/1074 sayılı karar) yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, yargılama süreci devam etmektedir.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Cevap 3- Şikayet ve itirazın şikayet hakkı 4734 sayılı Kanunla tanınmış bir hak olduğundan bu başvuruların değerlendirilmesi ve karar alınması Kurumun görev ve yetkileri arasında bulunmaktadır. Bu nedenle, ihale yapan idareler tarafından ihale süreci planlanırken, 4734 sayılı Kanundan kaynaklanan şikayet ve itirazın şikayet başvurusu için öngörülen sürelerin de ihale sürecine dahil olduğunun göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Kamu İhale Kurumu tarafından yapılan incelemeler 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuatında belirlenen usul ve sürelerle tabi olarak gerçekleştirilmektedir. Ayrıca, Kurul Kararları yargısal denetime tabi olduğundan, hak kaybına uğranıldığının ileri sürülmesi halinde Kurul Kararının iptali istemiyle yargı yoluna başvurulması mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı