



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı Sayın Beşir ATALAY tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Osman ÖZÇELİK
Siirt Milletvekili

Bilindiği üzere, Yargıtay Ceza Genel Kurulu (YCGK), Eylül ayında verdiği bir kararla, Siirt'te 2005'te toplu gösteri ve yürüyüş hakkını kullanan kalabalığa, tam otomatik silahla ateş eden ve bir kişinin ölümüne neden olan uzman çavuş G.Y.'ye ceza verilemeyeceğine hükmetmiştir. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın, "havaya ateş etmeliydi" kararına karşılık olarak "bölgenin özellikleri" gerekçe gösterilerek, G.Y.'nin gerçekleştirdiği savunmanın, saldırı ile orantılı olmadığı fakat, mazur görülebilecek bir heyecan, korku veya telaştan dolayı sınırın aşılmasının "cezasızlık nedeni" olabileceği belirtilmiştir. Kararda bölge koşullarının bu tür bir müdahaleye haklılık kazandıracak bir gerekçe olarak sunulması, açıkça çifte standart bir tutum içerisinde olduğunu ortaya koymaktadır. Bölgenin özellikleri gerekçe gösterilerek, vatandaşların üzerine yayılım ateşi açılarak bir insanımızın ölümünü onamak hukuk devleti ilkeleri ile hiçbir koşulda bağdaşmaz. Bu karar, bölgede görevli güvenlik görevlerine, toplu gösteri ve yürüyüşlerde, kitlenin üzerine ateş etme yetkisi tanımaktadır. Bir çok çevreden itirazlara sebep olan, karara yönelik eleştirilerin geldiği noktalar şunlardır:

Sanık, ateş etmeden önce silahı seri atış konumundan çıkartmamış ve tek seferde 7 atış yapmıştır. Sanık, ateş etmeden önce kalabalığa gerekli uyarıyı yapmamıştır ve uyarı ateşi açmayarak, doğrudan kalabalığın üzerine ateş açmıştır. Sanık, silah kullanma yetkisini yasaya aykırı biçimde uygulamış, yasal savunma sınırlarını aşmıştır. Sanığın görev icabı, korku, heyecan ve telaşa kapılmadan silah kullanma koşullarına uyması gerekiyordu.

Sivil toplum kuruluşları, aydınlar, köşe yazarları ve hukukçular, kararın toplu gösteri ve yürüyüşlerde, güvenlik güçlerinin orantısız güç kullanımını arttıracığına dair ciddi endişeler taşıdıklarını ifade etmektedirler. Bu bağlamda;

1-Bu olayla ilgili idari bir soruşturma yapılmış mıdır? Sonucu ne olmuştur?

2-Sanığın görev icabı, bu tür toplumsal olaylarla karşılaşacağını bilmesi; korku, heyecan ve telaşa kapılmadan silah kullanma koşullarına uyması gerekli değil midir?

3-Sanık ateş etmeden önce silahı seri ateş konumundan niçin çıkartmamıştır?

4-Güvenlik görevlilerine verilen eğitim ve uyması gereken kurallar bölgelere göre farklılık mı göstermektedir?

5-Uzman Çavuş G.Y aynı yerde mi görevine devam etmektedir?

6- Bu kararın yargısız infaza davetiye çıkarmaktadır. Güvenlik güçlerinin görev ve sorumluluklarına ilişkin endişeleri giderecek yeni önlemler almayı düşünüyor musunuz?