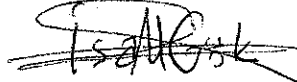


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili



Adli yargı kararnamesinde görev yeri değiştirilerek daha üst bir göreve atanacağı iddiaları gündeme gelen Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Osman Kaçmaz'ın yerinde kalmasının ardından Adalet Bakanlığı, Sincan Ağır Ceza Mahkemesi'nde baskın gibi bir teftişe başlamıştır. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün "Kayıp Trilyon" davasından yargılanmasına karar veren Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesinin Başkanı Osman Kaçmaz, daha önce de Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında "Sayın Öcalan" sözüne verilen takipsizlik kararını kaldırmıştı. 3 müfettiş göndererek başlatılan bu olağandışı teftiş hareketi göstermektedir ki, Bakanlığımız belirli yargıç ve savcılar hakkında istediği zaman harekete geçmekte, bu süreçte ucu açık nitelikteki incelemelerle yargıç ve savcılar her yönüyle izleme altında tutmaktadır.

Hâkim ve savcıların yaz kararnamesinde görülmüştür ki, iktidarınız, zamanı gelen bütün atamaların kendi isteği doğrultusunda gerçekleşmesi için, kurul üzerinde büyük bir baskıya sahiptir. Bu süreçte yasa gereği gizli olması gereken işlemler ve görüşmelerle ilgili olarak, bazı basın yayın organlarında, bağımsız yargının önünde bizzat Kurul üyelerinin engel oluşturduğu ileri sürülmüştür. Zaten tarafınızdan yapılan basın açıklaması da Kararname görüşmelerinin olağan süreci dışında uzamasının nedeni olarak, bu noktayı işaret etmekte ve Yüksek Kurul'un seçilmiş üyelerini "fonksiyon gaspı" ile nitelendirmektedir.

Bilindiği üzere Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun çalışmalarını nasıl yürüttüğüne ilişkin düzenlemeler, Anayasa'nın 159. maddesinde, 2461 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda ve Kurul'un kendisinin yaptığı İç Yönetmelikte bulunmaktadır. Yasa gereğince kurul tam sayı ile toplandığından, müsteşar toplantıya gelmezse kurul toplanamamakta ve karar alamamaktadır. Kurulun gündemini hazırlama yetkisi de Bakanlığa ait olduğundan sonuçta Bakanlık, kurulun toplanmasında ve kararların alınmasında belirleyici olmaktadır. Gerçek bu iken, HSYK'de yapılan görüşmelerde, mahkemelerin bağımsızlığını HSYK'nin yargıç üyelerinin ihlal ettiği iddia edilmekte, bağımsızlığı korumaya çalışanların ise Adalet Bakanı ve emrindeki müsteşarı olduğu ileri sürülmektedir. Oysa böyle bir iddia ancak tüm yargıyı tahakküm altına alma çabası içinde olan iktidarlar tarafından kamuoyunun kafası bilinçli bir şekilde karıştırılarak inandırıcı olabilir.

Toplantının haftalarca kilitlenmiş olmasının nedeni hükümetinizin kendi isteği doğrultusunda bir kararname çıkartma yönteminizdir. Toplantıların başkanı olarak, Adalet Bakanlarının geleneksel tutumunu göstermiş, onaylamadığınız atamalar olmasını diye, toplantıyı terk etmek suretiyle Bakanlığınızın listesini dayatmış bulunmaktadır. 2 yıl önce de zamanın Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ve müsteşarı toplantılara katılmamışlar, böylece görüşmeleri çok uzun bir süre tıkayarak Yargıtay ve Danıştay'ın boş üyeliklerine hükümetin onaylamadığı isimlerin seçilmesini engelleme yoluna gitmişlerdi. Adalet Bakanları yargı bağımsızlığı aleyhine öylesine yetkilere sahip ki, sadece HSYK toplantılarına katılmayarak dahi, mesleğe kabul, atama, terfi ve nakil kararlarının alınmasını engelleyebilmektedirler. Bağımsız olmayan, siyasallaşmış yargı yoluyla üretilen baskı, bu baskıyı yapanlara görünürde meşruluk olanağı kazandırmış olsa da bu durum, ne yazık ki, hukuku bir değer olmaktan çıkartarak, sadece araç haline getirmektedir. Şimdi ise yüksek yargı makamlarının yarattığı engel aşılma istenilmektedir. Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay artık açık hedeftir. Yargıdaki iktidar mücadelesinin bu çerçevede süreceği anlaşılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi başkan ve üyelerine karşı girişilen, bu hiç de saygın olmayan bir yöntemle, müfettiş görevlendirmenizin gerçek maksadı nedir? Mahkeme Başkanı Osman Kaçmaz, olağan teftişlerini geçen yıl geçirdiklerini açıkladığına göre 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin karar kartonları neden bir baskın şeklinde incelemeye alınmıştır?
- 2- Bazı yargıç ve savcılar kimliklerinin öne çıkması, bu kimlikler üzerinden pazarlık yapılmasının gerisinde, gerçekte cumhuriyetin niteliklerini değerlendirmede ortaya çıkan anlayış farklılıkları mücadelesi mi yatmaktadır?
- 3- Ergenekon davasının savcı ve yargıçları, özellikle savcılar ile ilgili olarak toplumda bir kutuplaşma yaşandığı bilinmektedir. Bu konuda HSYK'ye yoğun şikâyet başvurusu yapıldığı da bilinenler arasındadır. Bu atama döneminde ve kurulacak Özel Yetkili yeni mahkemelere yapılacak atamalarda AKP yandaşı yargı mensupları mı oluşturmaya çalışmaktasınız?
- 4- Ergenekon savcı ve hâkimlerinin yaptığı usulsüzlüklerle ilgili Kurul'a gelen 38 şikâyetin 28'i hakkında soruşturma başlatılmasına Bakanlığınız tarafından gerek görülmemiş, dilekçelerin aşama ve sonuçları hakkında HSYK'nin taleplerine hiçbir yanıt verilmemiştir. İlgili dosyalar incelenmek üzere defalarca Bakanlığınızdan istenildiği halde Yüksek Kurul'a neden gönderilmemiştir?
- 5- HSYK'nin, soruşturmalardaki usûl ihlallerinin Yargıtay denetiminden geçirilmesi isteğinden bakanlık olarak neden rahatsızlık duymaktasınız?
- 6- Demokratik bir hukuk devletinde aslolan "yargının ve yargıçların bağımsızlığı" ilkesi olduğuna göre yargıçların mesleğe kabul, atama, nakil, terfi ve tüm özlük işleri konusunun yürütmeden ayrı ve bağımsız olarak yapılabilmesi gerekmez mi?
- 7- Yüksek Kurul'un çalışmaları için Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünce hazırlanan taslağın aynen kabul edilmesi veya üzerinde gerekli değişiklikler yapılarak karara bağlanması görevinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun tasarrufunda olduğunu belirtmektesiniz. Ardından da hal böyle iken, HSYK'nin ek taslak veren üyelerine, böyle bir tasarrufun mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatını ihlal ettiğini, kamuoyunda yargıya müdahale olarak değerlendirildiğini söylemektesiniz. Bu çelişkili açıklamalarınız Bakanlığınızın, dolayısıyla iktidarınızın yargı üzerindeki baskısının en açık örneği değil midir?
- 8- "Tüm işleri Adalet Bakanlığı halleder, atamaları o sonuçlandırır, yargıçlar bu işe karışmaz; soruşturmaları da, Bakan kendine bağlı müfettişler eliyle yapar!" şeklinde bir anlayış yargının bağımsızlığını nasıl sağlayacaktır?
- 9- Sayın Başbakan, "Adalet Bakanı tüm atama kararlarını hazırlamıştı, araya girenler oldu!" demişti. Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünce hazırlanan taslak, yargıç üyeler tarafından sorgusuz sualsiz imzalanır düşüncesini taşıyan başka bir demokratik ülke başbakanı var mıdır? Varsa da, o ülkede yargının bağımsız olduğunu düşünmek, ya da o ülkenin demokratikleştikten söz etmek mümkün müdür?