

GK · 110
7/12758

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.0.PGM-0.71.000.1-Ş/5870

12/03/2010

Konu :Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : T.B.M.M.B. 08/02/2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19543 sayılı yazısı.

Muş Milletvekili Sayın M.Nuri YAMAN'ın, tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/12758) ait Muş Valiliğinden alınan 15/03/2010 tarih ve bila sayılı yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EK:
Valiliğin cevap yazısı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
T.B.M.M. Başkanlığına
(Kan.Kar.Dai.Bşk.)

Bilgi:
Başbakanlığa
(Kan.Kar.Gn.Md.)

T.C.
MUŞ VALİLİĞİ
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı: B054VLK4490400/889.03./
Konu: Soru Önergesi

15/03/2010

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
(Personel Genel Müdürlüğüne)

İlgi: 12/03/2010 tarih ve 4189 sayılı yazınız.

Soru önergesi ile sorulan hususlarla ilgili cevaplarımız aşağıya çıkarılmıştır.

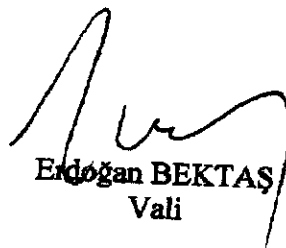
1 - Bilindiği üzere ilimize bağlı Bulanık ilçemizde meydana gelen bir toplumsal olayda işyerini kapatmak istemeyen bir esnaf ile göstericiler arasında çıkan olayda iki kişi ölmüş birçok kişi yaralanmış birçok işyeri de taşlanıp, yakılarak tahrip edilmiştir. Olaylarda işyerlerini kapattırmaya çalışan göstericiler ile işyerini kapatmak istemeyen iki taraf bulunmaktadır.

Önerge sahibi Sayın Milletvekili, önergesinde bahsedilen kendi siyasi faaliyetlerine paralel faaliyet gösteren Baro Başkanı, göstericiler tarafında yer almış, olayları sürekli tırmandırmaya, tahrik etmeye çalışarak "taraf" halinde faaliyet göstermişlerdir. Bizim ifademiz bu kesimin olayları büyütecek davranışlardan kaçınmasını istemekten ibarettir. Yaptığımız, yeni olayların çıkmasını, acıların büyümesini engellemek çabasından ibarettir. Bu çaba da görevimiz gereğidir ve bizi "taraf" yapmaz.

2 - Önergede öne sürüldüğü gibi bizim bir "taraf" da yer almamız söz konusu değildir. Bizim bütün çabamız vatandaşımızın huzurunu sağlamaya yöneliktir. Yine söz konusu davanın il dışında görülmesi talebimiz de Sayın Milletvekili ve yandaşlarınca adaletin gerçekleşmesini önlemeye yönelik bir çaba olarak algılanmıştır. Hâlbuki gayretimiz duruşmalar ve dava vesile edilerek oluşacak tahrik ortamından vatandaşımızı uzak tutmaktan ibarettir. Bu konuda karar söz konusu Mahkeme vermiş, Yargıtay'da uygun bularak davanın bir başka il'e naklini sağlamıştır. Konunun önergedeki ifadelerle izahı mümkün değildir.

3- Olayın tarafımızca hafife alındığı iddiası doğru değildir. Olay üzerine adaletin tahakkuku için yapılması gereken her şey yapılmış, sanıklar yakalanmış, suç aletleri bulunmuş, konu adaletle teslim edilmiştir. Olayların büyümemesi ve devam etmemesi için her türlü tedbir alınmış, alınan tedbirler de etkili olmuştur. Ancak, olayı kan davasına dönüştürerek, sürekli gündemde tutarak olayın tarafları arasında gerilim ve gerginliğe dönüşmesini önlemek için, konuyu bir trafik kazası olarak algılayıp, ihtilafı geleceğe taşımamak, sorunu aşmaya çalışmak yönündeki tavsiye ve düşüncelerimizin de olayı hafife almak olarak yorumlanması doğru olmamalıdır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan BEKTAŞ
Vali

16.03.2010
Arz Edildi (imzaba)