



T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



7/12761

19/03/2010

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00 - 610 /58961
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 01/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 – 20283 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün 7/12761 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK: Cevap (4 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa



**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN 7/12761 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP**

Bakanlığınızın, Lara-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi'nin birinci etabı ile ilgili 1/25 bin ve 1/5 bin ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın hazırlandığı ve bunun 14'üncü planlama olduğu kamuoyuna yansımıştır.

Bu kapsamda;

SORU 1: Bakanlığınızca, Lara-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi ile ilgili 14'üncü kez planlama yapıldığı doğru mudur? Bir alanla ilgili 14'üncü kez plan hazırlanmakta olmasının gerekçesi nedir? Bu süreci nasıl açıklıyorsunuz?

SORU 2: Söz konusu bölge ile ilgili daha önce hazırlanan planların yargı kararıyla iptal edildiği doğru mudur? Hukuka ve yargı kararlarına uygun planlar neden yapılamamaktadır?

CEVAP 1-2: Antalya Kemerağzı Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 4957/2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında 06/09/2004 tarihli ve 25575 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bakanlığımızca verilen yetki çerçevesinde Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Bakanlığımızca 29/12/2005 tarihinde onaylanmıştır. Anılan planlara askı sürecinde gelen itirazlar Bakanlığımızca değerlendirilerek 08/05/2006 tarihinde onaylan planlar, ilgili Belediyelerde askıya çıkartılmadığı için "yasada öngörülen prosedür tamamlanmaksızın tesis edilmiş bir işlem" olarak nitelendirilmiş ve şekil eksikliği nedeniyle hukuka aykırı bulunarak Danıştay 6. Dairesinin E: 2006/5298 esasındaki dava sonucu iptal edilmiştir.

Söz konusu kararın Bakanlığımıza tebliğinden önce Kemerağzı Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi kapsamında 06/03/2007 tarihinde 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Bakanlığımızca onaylanmıştır. (06/03/2007 tarihli planlar Danıştay 6. Dairesinin 25/02/2009 tarihli ve E: 2007/4479 K: 2009/1807 sayılı kararı ile iptal edilmiştir.)



06/03/2007 tarihinde Bakanlığımızca onanan planlara askı süresince gelen itirazlar değerlendirilmiş ve 12/06/2007 tarihinde Antalya Kemerağzı Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5.000 ölçekli Kıyı Kesimi Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli I. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonu onaylanmıştır. (Danıştay 6. Dairesinin E:2007/7618 esas ve 2009/1142 sayılı kararı ile 12/06/2007 tarihinde onaylanan planların konusu kalmadığından, konusu kalmayan dava hakkında karar vermeye yer olmadığına karar verilmiştir.)

Son olarak, 12/06/2007 tarihli planlara gelen askı itirazları değerlendirilmiş ve uygun görülen değişiklikler 4957 sayılı Kanun ile değişik 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 7'nci maddesi uyarınca 09/11/2007 tarihinde Bakanlığımızca onaylanmıştır. 09/11/2007 tarihinde onaylanan planlar, önceki tarihlerde onaylanan planlar gibi bütüncül değil, ilgili paftalar bazında onaylanmıştır. Herhangi bir değişiklik bulunmayan alanlarda 12/06/2007 tarihinde Bakanlığımızca onaylanan plan paftaları kullanılmış ve bu şekilde plan bütünlüğü sağlanmıştır.

Bakanlığımızca 09/11/2007 tarihinde onaylanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay 6. Dairesinin E:2008/2001 esasında TMMOB Mimarlar Odası Antalya Şubesi tarafından Bakanlığımız aleyhine açılan davada da, anılan planların yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş ve konu ile ilgili tanzim edilen bilirkişi raporu Bakanlığımıza iletilmiştir.

Kemerağzı, Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi kapsamında bahse konu bilirkişi raporunda belirtilen hususlar çerçevesinde Bakanlığımız bünyesinde gerekli değerlendirmeler yapıldıktan sonra yerel idarelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve meslek odalarının katılımıyla Antalya'da ve Ankara'da toplantı yapılmış ve gerekli bilgi alışverişi sağlanarak planın teknik altyapısı oluşturulmuştur.

Kemerağzı Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi kapsamında planlama çalışmalarının etaplar halinde sürdürülmesine karar verilmiş olup I. Etap 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Bakanlığımızca 15/12/2009 tarihinde onaylanarak ilgili Belediyelere dağıtımı yapılmıştır. Söz konusu planlar; Antalya Büyükşehir Belediyesinde 19/12/2009 - 18/01/2010 tarihleri arasında, Aksu Belediyesinde 16/12/2009 - 18/01/2010 tarihleri arasında, Muratpaşa Belediyesinde 27/12/2009 - 27/01/2010 tarihleri arasında askıya çıkarılmış ve Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 16 adet, Aksu Belediyesi tarafından 72 adet ve Muratpaşa Belediyesi tarafından 4 adet itiraz Bakanlığımıza iletilmiştir. Ayrıca Bakanlığımıza doğrudan 68 adet ve Antalya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğüne de 1 adet itiraz iletilmiştir.



Söz konusu askı itirazları değerlendirme aşamasında olup değerlendirme neticesinde I. Etap 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Bakanlığımızca onaylanarak nihai halini alacak ve ilgili Belediyelere dağıtımı yapılacaktır.

Sonuç olarak kamuoyunda iddia edildiği şekilde 14 kez plan onaması yapılmamış olup yukarıda anlatılan süreçte toplam 3 kere bütüncül plan onaması yapılmıştır.

SORU 3: Hazırlanan yeni planlarla ilgili, Antalya Büyükşehir Belediyesinin Anayasa'nın 43'üncü maddesi ve Kıyı Kanunu'na aykırılıklar içerdiği, turizm tesis alanlarının deniz ve kara ilişkisini kesecek şekilde planlandığı, kıyıya erişim kanallarının kapatıldığı ve çıkmaz sokaklar oluşturulduğu gerekçesiyle itiraz ettiği doğru mudur? Belediyenin itirazları dikkate alınacak mıdır?

CEVAP 3: 15/12/2009 tarihinde Bakanlığımızca onaylanan planlara Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından askı itirazı bulunmakta olup askı itirazları değerlendirilme aşamasındadır. Diğer yandan bu planlardaki kıyı kullanımına ilişkin kararlar Bakanlığımızca 29/12/2005 tarihinde onaylanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında yer alan kıyı kullanımlarının devamı niteliğinde olduğundan ve bu planların Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanarak Bakanlığımıza teklif edildiği göz önünde bulundurulduğunda Antalya Büyükşehir Belediyesinin konuya ilişkin çelişkili bir yaklaşımı olduğu aşıkardır. Kaldı ki yargı kararlarına uygun olarak düzenlenerek 15/12/2009 tarihinde onaylanan planların plan notlarında kıyıya ilişkin olarak 1.41. maddesinde "Kamu kullanımına açık olan, sahil şeridinin kıyı kenar çizgisi ile ilk 50 m'sinde yer alan yeşil alan içerisindeki yaya yollarını içeren kıyı promenade, Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanacak 1/500 ölçekli kentsel tasarım projeleri kapsamında gerçekleştirilecektir." hükmü bulunmaktadır. Bir başka deyişle kentsel tasarım projeleri ile düzenlenmesi ve detaylandırılması gereken kıyı promenadının düzenlenmesine ilişkin yetki Antalya Büyükşehir Belediyesine verilmiş durumdadır. Antalya Büyükşehir Belediyesine Bakanlığımızca tanınan yetkinin kullanılmayarak mevcut durumun itiraz konusu haline getirilmesinin gerekçesi anlaşılamamaktadır. Diğer yandan 15/12/2009 tarihinde onaylanan planlar incelendiği takdirde denize ulaşan açık ve yeşil alanlar görülerek, kamuoyunda yer aldığı düşünülen, deniz ve kara ilişkisinin kesildiği iddiasının da mesnetsiz olduğu anlaşılabacaktır.

SORU 4: Planlar hazırlanırken, neden yalnızca kıyı kesimi dikkate alınmıştır? Örnekköy, Lara Kent Parkı, Yamansaz ve çevresi gibi bölgeler planlama kapsamına neden alınmamıştır? Yalnızca kıyı kesimindeki tesislerle ilgili düzenleme mi yapılması amaçlanmıştır?



CEVAP 4: Planlar hazırlanırken yalnızca kıyı kesimi dikkate alınmamış olup bu kısım bölge içinde sadece ilk etap olarak planlanmıştır. Bakanlığımızca diğer etaplar için planlama çalışmaları devam etmektedir. Ayrıca 23/12/2009 tarihli ve 243059 sayılı yazımız ile "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik" in 6'ncı maddesi uyarınca Örnekköy, Çamlık ve Güzeloba Mahallelerinin imar planlarının hazırlanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediyesine ön izin verilmiş ve ilgili yerel idare nezdinde kıyı kesimi ile geri sahasındaki yerleşmelerin entegrasyonunun sağlanması öngörülmüştür. Ancak bu alanların planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesinden bugüne kadar Bakanlığımıza herhangi bir bilgi verilmemiştir.

SORU 5: Lara-Kundu Bölgesi'nin, bölgede yapılaşmaya af getirmek yerine sağlıklı ve hukuka uygun bir şekilde planlanması için adım atılacak mıdır? Yoksa, mahkeme kararları ile yeni yeni planlamalar yapılmasını zorunlu kılacak yöntemler mi izlenecektir?

CEVAP 5: Lara - Kundu bölgesinde ilgili yerel idarelerin planlama ve uygulama süreçlerinde etkin olmayan müdahaleleri sonucunda, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilanı öncesinde fiili durum ortaya çıkmıştır. Bölgenin gerek Antalya kent merkezine doğrudan bağlantısı gerekse turizm gelişimi göz önünde bulundurularak yörede planlı ve kontrollü gelişim amacıyla Kemerağzı Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilan edilmiş ve Bakanlığımızca planlama çalışmalarına başlanılmıştır. Planlama çalışmalarında müktesep haklar ile ruhsatlara dayalı fiili durumunda göz önünde bulundurulmasının da gerekliliği unutulmamalıdır. Bu kapsamda söz konusu bölgede öncelikle kamu yararının sonrasında buna bağlı sektörel gelişimi sağlama amacıyla yargı kararları ile planlama ilkeleri çerçevesinde planlama çalışmaları devam etmektedir.

