

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.


Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

1-) Türkiye'deki mahkemelerin; tutuklama yaparken, tahliye taleplerini reddederken ileri sürdüğü " isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu,kuvvetli suç şüphesi,tutuklanma sebebinin henüz ortadan kalkmamış olması" gibi soyut,genel ve tek tip gerekçeyi; AİHM'si, tutuklama ve tutukluluğun devamı için yeterli görmekte midir?

2-) Türkiye'deki mahkemelerin " isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu,kuvvetli suç şüphesi,tutuklanma sebebinin henüz ortadan kalkmamış olması" gibi soyut,genel ve tek tip gerekçeyle kişileri tutuklaması,tahliye taleplerini reddederek tutukluluğun devamına karar vermesi nedeniyle AİHM'si, bu güne kadar Türkiye'yi tazminata mahkum etmiş midir? Bu nedenle Türkiye kaç kez ve ne kadar tazminat ödemiştir? Hangi olaylar nedeni ile olmuştur?

3-) Mahkemelerin " isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, kuvvetli suç şüphesi, tutuklanma sebebinin henüz ortadan kalkmamış olması" gibi soyut, genel ve tek tip gerekçeyle kişileri tutuklaması veya tahliye taleplerini reddederek tutukluluğun devamına karar vermeleri nedeniyle Türkiye' nin; AİHM kararları gereği ödemek zorunda kaldığı tazminat, sebep olanlardan tahsili için herhangi bir işlem yapılmış mıdır?