

GK 71
7/11499

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

15/4/2010

SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/ 12452
KONU: 7/11499 Esas No'lu yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 29/12/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11499/18383/39213 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet SEVİGEN'in 7/11499 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

İstanbul

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/

16104

20.03.2010

Konu : 7/11499 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 05.01.2010 tarih ve 314 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet SEVİGEN'in 7/11499 esas nolu sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

UKOME'nin 10.05.2005 tarih ve 2002/3-1 sayılı kararı ile Ulaşım ve Trafik Düzenleme Komisyonu'nun 11.05.2006 tarih, UTK 2006/13-8 sayılı kararına binaen hazırlanan "Tepeüstü Kavşağı ve Çevresi Yol, Kavşak Uygulama Projesi" ve bu projenin uygulanmasına yönelik olarak yürürlüğe konulan 27.11.2006 onanlı 1/1000 ve 1/5000 ölçekli imar planı tadilatlarında uygulamada büyük sorunlara yol açacak bazı tespitler yapıldığından, özellikle kamulaştırmaların azaltılması amacıyla projede değişikliğin yapıldığı, revizyon projesinin Ulaşım Trafik Komisyonu'nun 27.12.2007 tarih ve UTK 36/8 sayılı kararı ile uygun görülerek, bu doğrultuda 5216 sayılı Kanun'un 7/c maddesine binaen ilgili imar planlarının da tadili zorunluluğunun hasıl olduğu, 28.05.2009 t.t.'li 1/1000 ve 1/5000 ölçekli "Tepeüstü Kavşağı-Yeşil Vadi Bağlantısı ve Yakın Çevresi" imar planı tadilatlarının yürürlüğe konulduğu,

27.11.2006 tasdik tarihli planda yol planlaması yapılırken mer'i plan yolları değil de hâlihazır yolların altlık kabul edildiği için 50 pafta, 233-237-253 sayılı parsellerin ruhsatlı imar istikamet çizgisi içerisinde yol planlamasının yapıldığı, 28.05.2009 t.t.'li "Tepeüstü Kavşağı-Yeşil Vadi Bağlantısı ve Yakın Çevresi" tadilat planı ile söz konusu parsellerin imar istikamet çizgisi içerisinde planlanmış olan yolun, 50 pafta, 233-237-253 sayılı parsellerin ruhsatta belirtilen imar istikamet çizgisine getirilmesinin sağlandığı, 28.05.2009 t.t.'li tadilat planı ile söz konusu parsellere ruhsatında belirtilen inşaat alanından daha fazla bir imar artışı ya da emsal artışı sağlanmadığı, anılan parsellere ilişkin yapı ruhsatının Büyükşehir Belediyesi'nce iptal edilmesinin sebebinin, ilçesince yapı ruhsatı verilirken İstanbul İmar Yönetmeliği'nin 3.04 maddesi doğrultusunda Büyükşehir Belediyesi'nden avan proje onayının alınmadığı, ruhsat iptalini müteakip yapılan talep üzerine bahse konu parsellerin avan projesinin 05.09.2008 tarihinde (yani zikredilen plan tadilatından önce) mer'i planlar ve İstanbul İmar Yönetmeliği uyarınca Büyükşehir Belediyesi'nce onaylandığı, dolayısıyla 28.05.2009 t.t.'li plan tadilatları ile bahse konu parsellerin ruhsatlı hale getirilmesinin söz konusu olmadığı,

28.05.2009 t.t.'li plan tadilatlarının 27.12.2007 tarihli, 2007/36-8 sayılı Ulaşım Trafik Komisyonu kararı ile revize "Ümraniye, Tepeüstü Kavşağı ve Çevresi Yol, Kavşak Uygulama Projesine" ilişkin olduğu,

Bahsi geçen yapının ruhsata aykırılığının söz konusu olmadığı, yapı ruhsatı alınırken avan proje onayı yapılmadığından dolayı ruhsatın Büyükşehir Belediyesi'nce iptal edildiği, avan projenin onaylanmasını müteakip ise mezkûr proje doğrultusunda ilgili İlçe Belediyesince yeniden yapı ruhsatının tanzim edildiği, Büyükşehir Belediyesi teknik elemanlarınca 01.08.2006, 19.12.2006 ve 29.06.2007 tarihlerinde mahallinde denetimlerin yapıldığı, arazi çalışması tespit formları ve raporların düzenlendiği, ilgili Belediyesi ile yazışmalar yapılarak bilgi ve gereğinin talep edildiği, yapı tatil tutanağının tanzim edildiği, bizzat ruhsat iptalinin yapıldığı, kısaca 5216 sayılı Kanun'un 11. maddesinin Büyükşehir Belediyesi'ne verdiği denetim görevinin yasal çerçevede yerine getirildiği,

05-04-2010
16144

Silivri-Gümüşyaka D100 Karayolu Belediye Önü Yol, Kavşak Uygulama Projesi için Karayolları Genel Müdürlüğü'nden onay alındığı,

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 07.04.2008 tarihli, B. 11.1 .TCK.0.11.01.40/161 -1-01-03-01650 sayılı uygun görüşünün bulunduğu,

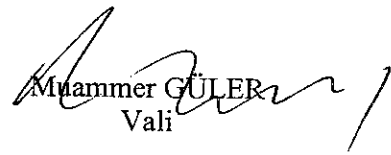
Harmandere Köprülü Kavşağı-Formula Yolu-Tepeören İl Yolu Arası Yol ve Köprülü Kavşak Düzenleme Projesinin TCK 17. Bölge Müdürlüğü tarafından 25.04.2008 tarih ve 07929 sayılı yazı ile Ulaşım ve Trafik Komisyonu Kararı alınması ve imar planlarına işlenmesi için Büyükşehir Belediyesi'ne gönderildiği, buna istinaden gerekli UTK kararı alınarak, planlara işlendiği, eğitim alanlarının bölge planları kapsamında değerlendirileceği,

Bakırköy, Dünya Ticaret Merkezi-Sahil Yolu Arası Yol, Kavşak Uygulama Projesi için İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 06.12.2007 tarih ve 23898-170976 sayılı yazısı ve 09.09.2008 tarihli, 14957-118933 sayılı yazısı ile görüş alındığı,

Söz konusu projenin, Dünya Ticaret Merkezi Çevresi Yol, Kavşak ve Trafik Sirkülasyon Avan ve Uygulama Projesi'nin revizyonu niteliğinde olduğundan, bu proje için 12.10.2006 tarih ve 5847-6818 sayılı Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün görüşünün alındığı,

Ayrıca, önergede bahsi geçen Üsküdar Küçüksu Dereboyu Caddesi-Bosna Bulvarı bağlantı yoluna ilişkin olarak, 17.10.2008 tarih ve 2406 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile uygun görülen 1/5000 ölçekli Üsküdar Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri Revizyon Nazım İmar Planı, ilgili mevzuat kapsamında değerlendirilmek ve gereği yapılmak üzere İstanbul VI Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na iletildiği, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 02.09.2009 tarih ve 2004 sayılı kararıyla planın düzeltmelerle uygun olduğuna karar verildiği, buna istinaden Üsküdar Küçüksu Dereboyu Caddesi-Bosna Bulvarı bağlantı yolu 1/5000'lik Nazım İmar Planı ve 1/1000'lik Uygulama İmar Planı'nın 23.10.2009 tarihinde onaylandığı, Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgilerden anlaşılmış olup, İstanbul'da yapılan kavşaklar için şimdiye kadar ne kaynak ayrıldığı sorulurken herhangi bir zaman diliminin belirtilmediğinden, önergede bizzat zikredilen yol ve kavşaklar için ayrılan kaynak miktarına ilişkin bilgi, ihale tarihleri, işlerin bedeli, başlama ve bitiş tarihlerini gösteren tablo ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali