



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi



Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 622
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22.10/2009

7/9328

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 01.10.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15242 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili İsa GÖK' ün 7/9328 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROGLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: _____ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi: _____ :
Başbakanlık

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA GÖK'ÜN
7/9328 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin (MFİY) 5. maddesinde "Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarınca, bu yönetmelikte belirtilen haller ve diğer kanunların ilgili hükümleri dışında, madencilik faaliyetleri engellenemez ve çıkarılacak yönetmeliklerde bu yönetmelikte belirtilen kısıtlamaların dışında bir kısıtlama getirilemez..." hükmü vardır. Buna göre Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmelik' in madencilik faaliyetlerine ilişkin hükümleri çerçevesinin, üst hukuk normu niteliği taşıyan MFİY ile çizildiği gerçeği neden göz ardı edilmektedir?*

CEVAP 1. Danıştay tarafından yapılan inceleme neticesinde; davaya konu Yönetmeliğin hukuka uygunluğu kontrol edilmiş; öze dokunmayan birkaç hüküm hariç, çoğu maddeleri iptal edilmemiştir. Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmelik, 6831 Sayılı Orman Kanunu'nun 16, 17, 18 ve 115. maddeleri ile ilgili hususları düzenlemekte olup, aynı Kanunun Ek 5 inci maddesine dayanılarak çıkartılmıştır. Madencilik Faaliyetleri İzin Uygulama Yönetmeliği ile anılan Yönetmeliğin hukuki dayanakları farklıdır.

SORU 2. *Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarından sonra Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğine dayanılarak verilen madencilik izinlerinin (Bergama-Ovacık, Efemçukuru, Kışladağ, Ulukışla) geri alınacak mıdır?*

SORU 3. *Doğal kaynak yönetimine ve çevresel değerlere saygılı yeni bir yasa ve yönetmelik çalışması yaparak, korunması gereken değerlerimizi talandan, ormancılarımızı da siyasi baskı ve tehditlerden kurtarmayı düşünüyor musunuz?*

CEVAP 2,3. Orman sayılan alanlarda madencilik faaliyetleri için yapılan müracaatlar, yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre değerlendirilmektedir.

SORU4. *Yürütmesi durdurulan yönetmeliğe bir geçici madde eklenerek, orman alanları korumasız hale getirildiğine ve şirketler de ormanlık alanlardaki madencilik çalışmalarını yeniden başlatacaklarına göre, madenlerin faaliyete geçmesiyle, yok edilecek ortalama ormanlık alan ne kadar olacak, kaç bin ağaç kesilecektir?*

CEVAP 4. Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğine eklenen geçici maddenin 19.9.2009 tarihli ve 27324 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanmasıyla; Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmeliğin, maden arama ve işletilmesi ile ilgili maddeleri işlevsel hale gelmiştir. Bu değişiklikten sonra, ormanlık alanlarda yapılan müracaatlara bağlı olarak yapılacak değerlendirme neticesinde, uygun görülen alanlar izne konu edilmektedir. İzne konu saha üzerinde kesilecek ağaç miktarı hakkında ise bu değerlendirme sonucunda bilgi sahibi olunmaktadır.

SORU 5. *Danıştay'ın iptal ettiği yönetmelik hukuken işlemez hale geldiği halde, şimdi aynı yönetmeliğe ek madde ekleyerek Orman Genel Müdürlüğü'nün yönetmeliğine atıfta bulunuluyor. Oysa Orman Genel Müdürlüğü yönetmeliği de Bakanlar Kurulunun çıkardığı ve Danıştay'ın iptal ettiği yönetmeliğe atıfta bulunuyor. Hal böyle olunca sizin de sorumlusu olmaktan kaçamayacağınız orman alanlarının talanına izin veren bu hukuki karmaşayı ne şekilde çözmeyi düşünüyorsunuz?*

CEVAP 5. Bahse konu Yönetmeliğinin sadece bir maddesi madencilik faaliyetleri izin Yönetmeliğinin bir maddesine atıfta bulunmaktadır, o madde de kamu kurumlarından alınacak bedellerle ilgili maddedir.

SORU 6. *Anayasa Mahkemesi maden izinlerinin Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenmesine yönelik ilgili kanun maddesinin yürütmesini durdurduğu halde yeniden böyle bir düzenlemeye başvurulmasının yeni bir dava konusu yaratacağı bilinmesine rağmen neden Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararları göz önüne alınarak bir düzenleme yapılmamaktadır?*



CEVAP 6. İlgili kanun ve yönetmeliklerde yeni düzenleme yapılması konusundaki çalışmalar, Anayasa Mahkemesi'nin ve Danıştay'ın verdiği kararlar dikkate alınarak devam etmektedir.

SORU 7. *Hükümetinizin, maden şirketlerinin çıkarlarını korumak adına ülke ve toplum çıkarını gözetmeyen, yargı kararlarını yok sayan bu girişimi, şirket çıkarlarını ne amaçla yasalardan ve kamu yararından üstün tutmaktadır? Çevre ve Orman Bakanı olarak ormanlarımızı korumak adına neden tepki göstermiyorsunuz?*

SORU 8. *Yasama organı, görevini yürütme organına devredemeyeceğine göre yasama organının belirlemesi ve yasayla düzenlenmesi gereken madencilik faaliyetleri, neden yönetmelikle belirlenmeye çalışmaktadır?*

CEVAP 7, 8. Ormanlarımız, sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda, geleceği tehlikeye atmadan, çevresel şartlar ve kamu yararı dikkate alınarak yönetilmekte olup; ormanlık alanlarda maden arama ve işletilmesi yönündeki talepler yürürlükteki mevzuat kapsamında değerlendirilmektedir. Bilindiği üzere kanun ve yönetmelikler yargı denetimine açıktır. Hukuka aykırılığı tespit edilen uygulamalar hakkında verilen kararlar derhal uygulanmaktadır.

SORU 9. *Küresel sermayenin değil, halkın çıkarlarını gözetten bir anlayışla nerelerde hangi koşullarda madencilik yapılacağına Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmeler ve yargı kararları dikkate alınarak ülkemizin doğal varlıkları ile zenginliklerini koruyacak yasal bir düzenleme ile ilgili bir çalışma yapmayı düşünmekte misiniz?*

SORU 10. *Maden şirketleri, sektör temsilcileri ve yandaşları, yargıyı madenciliğin engeli olarak göstermeye çalışıyorlar. Dahası, bu engelleri aşmak için başta Başbakanlık, Enerji ve Tabii Kaynaklar; Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve hatta sizin Bakanlığınızla da ortak çalışmalar yaptıklarını açıkça dile getirebiliyorlar. Bu durumda iktidarınız, çevre ve insan sağlığına mı, yoksa şirketlerin kar hirsına mı hizmet etmektedir?*

CEVAP 9, 10. Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmeler ve yargı kararları dikkate alınarak yasal düzenleme çalışmaları sürdürülmektedir. Çalışmalarda, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri dikkate alındığı gibi yasanın etkilediği sivil toplum kuruluşlarının da görüşleri alınmaktadır. Herhangi bir grubun, zümrenin, şirketin veya bireyin menfaatine yönelik yasal düzenleme yapılması söz konusu değildir.

SORU 11. *Danıştay İdari Davalar Genel Kurulu'nun, ÇED olumlu belgesi olmaksızın maden arama ve işletme girişimlerine olanak sağlayan yönetmeliğin yürütmesini durdurması ile söz konusu belge olmaksızın faaliyetlerini sürdüren tüm maden sahaları yasadışı konuma düşmüştür. Bu durumda ÇED olumlu belgesi olmadan çalışan ya da faaliyete geçme hazırlığında olan maden şirketlerinin ruhsatları iptal edilecek midir?*

CEVAP 11. Bergama-Ovacık Altın Madeni İşletmesi ile ilgili olarak Danıştay'ın 03.11.2008 tarihli kararı gereğince, ÇED Yönetmeliğinin Geçici 6. maddesinin, usul yönünden iptal edilmesi ve yürütülmesinin durdurulması sebebiyle, ÇED Yönetmeliği hükümlerine göre yeniden işlem tesis edilmesi gerektiğinden, yeniden değerlendirme yapılmış ve ÇED Olumlu kararı verilmiştir. Bu nedenle zaten Danıştay tarafından verilen karar uygulandığından, söz konusu projeye ilgili yeniden bir değerlendirme yapılması söz konusu değildir.

SORU 12. *Danıştay Kararı, 10.02.2009 tarihi itibarıyla geçerli bir karardır. Bu nedenle Ovacık Altın Madeni ile ilgili KOZA Altın işletmeleri A.Ş.'ye verilen 18.02.2009 tarihli ÇED Olumlu işlemi Bakanlığınız tarafından yeniden değerlendirilecek midir?*

CEVAP 12. Mevzuatın uygulanmasına yönelik verilen yargı kararları hakkındaki işlem, İdareye tebliğ edildiği anda yapılmakta olup; hali hazırda ormanlık alanlarda verilmiş izinler, yürürlükteki mevzuat hükümleri kapsamındadır.

