

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/72825
614737

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-01.68/1079/2348
Konu : Yazılı soru önergesi

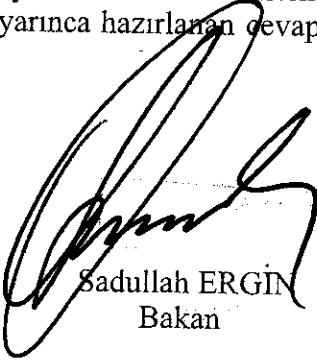
18/25/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20489 sayılı yazı,
b) 17/03/2010 tarihli ve 683/1466 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12825 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-68/1078/2347
Konu : Yazılı soru önergesi

18/02/2010

Sayın Hüsni ÇÖLLÜ
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12825 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızca yapılan,

I- 1- 16/02/2010 tarihli ve 6 sayılı Basın Açıklamamızda;

"Yazılı ve görsel basında Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan bir soruşturma ile ilgili olarak kamuoyunu yanıltıcı ve bilgi kirliliğine neden olabilecek boyutta yayınlar yapılmaktadır.

Tartışılan konuların hâkim kararlarına dayanan yargısal faaliyetlere ilişkin olduğu dikkate alınarak, bu görevlerini yerine getirmekte olan yargı mensuplarının haksız eleştiriye maruz bırakılmaması için aşağıdaki hususların kamuoyunun bilgisine sunulmasında fayda görülmüştür.

Anayasanın 138. maddesinde 'Mahkemelerin bağımsızlığı' başlığı altında 'Hâkimler bağımsızdırlar. Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez...' hükmü yer almaktadır. Ayrıca, bir olayla ilgili olarak başlatılan soruşturma veya kovuşturma kesin hükümle sonuçlanıncaya kadar savcı, hâkim, mahkeme, bilirkişi veya tanıkları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak TCK'nun 288. maddesinde adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçu olarak düzenlenmiştir. Bu hükümler karşısında, yargısal denetime tabi olan işlemlerle ilgili olarak tüm kişi, kurum ve kuruluşların özenli davranması gerekmektedir.

Hâkimler ve savcılar, ifa ettikleri görevlerinin özelliği göz önüne alınarak, özel soruşturma ve yargılama usulüne tabi tutulmuşlardır. Bu bağlamda, 2802 sayılı Kanun'a göre hâkim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlar Bakanlık izni ile soruşturulmaktadır.

Hâkim ve savcıların kişisel suçlarının soruşturulması ise Bakanlık iznine gerek duyulmaksızın en yakın ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet başsavcısınca doğrudan yapılmaktadır.

CMK'nun 251/1. maddesinde ise, 250. maddede sayılan suçların görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olması ayrımı yapılmaksızın özel yetkili Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturulması hükme bağlanmıştır.

Yapılan bir kısım açıklamalarda CMK'nun 250/3. maddesindeki, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'da yargılanması öngörülen kişilere ilişkin istisnadan bahsedilerek, bu hükmün ihlâl edildiği belirtilmektedir. Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarının mülahazaları bilinmemekle birlikte CMK'nun 250/3. maddesindeki düzenleme kovuşturma evresine ilişkin olup, yargılama merciini göstermektedir. Soruşturma evresi ise CMK 251. maddesinde düzenlenmiş ve soruşturulacak kişiler bakımından bir istisna getirilmemiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Nitekim benzer olaylarda Yargıtayın verdiği kararlar da bu doğrultudadır.

Soruşturma sürecindeki işlemlerin hukuka aykırılık iddiaları itiraz ve temyiz müessesesi ile yargısal denetime tabidir. Sürecin işleyişine ilişkin suç isnatlarının bulunması durumunda da ayrıca yetkili mercilerce gereğine tevessül olunacağı kuşkusuzdur.

Soruşturma ve yargılamaların mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı çerçevesinde sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için, tüm kişi, kurum ve kuruluşlara düşen görev yargıyı gereksiz tartışmaların dışında tutmaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur",

2- 19/02/2010 tarihli ve 7 sayılı Basın Açıklamamızda da;

"Bakanlığımızca 17 Şubat 2010 günü sabah erken saatte yapılan basın açıklamasına yönelik eleştiriler ve bugün basında yer alan Cumhuriyet savcılarının yetkilerinin kaldırılmasına ilişkin kararın geç tebliğ edildiği haberleri üzerine aşağıdaki açıklamaya ihtiyaç duyulmuştur.

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan bir soruşturmayla ilgili olarak 16 Şubat 2010 Salı günü TV kanallarında bilgi kirliliğine yol açan haber yayınlarının gün boyunca sürdürülmesi, ayrıca YARSAV'ın bir yazılı açıklama ve akşam saatlerinde basın toplantısı yaparak Bakanlığımızı açıklama yapmaya ve soruşturma açmaya çağırması üzerine konuyla ilgili bir açıklama yapılmasına gerek görülmüştür.

YARSAV'ın basın toplantısı saat 19.00 sıralarında ajanslara ve televizyonlara yansıdığı için Bakanlığımızca yapılacak açıklamanın hazırlanması 23.00 sıralarında tamamlanmıştır. Ancak gazetelerin baskı saatleri ve televizyonların akşam haber bültenlerinin tamamlanması dikkate alınarak yapılacak bir açıklamanın gerekli şekilde kamuoyuna duyurulamayacağı düşünülmüş ve açıklamanın ertesi gün sabah saatlerinde yapılması kararlaştırılmıştır.

Hazırlanan yazılı basın açıklaması metni, Basın Müşavirimiz tarafından telefonla irtibat kurulduktan sonra Anadolu Ajansı İç Haberler Müdürlüğünün e-posta adresine (ichaber@aa.com.tr) gönderilmiştir. E-postanın gönderiliş tarih ve saati bilgisayar kayıtlarında 17 Şubat 2010 / 00.05 olarak görülmektedir.

Yazılı açıklamanın, televizyonların sabah haberlerine yetişmesi için haberin hazırlanma süresi de dikkate alınarak gönderilen e-postaya 'sabah saat 06.00'da servise konulabilir' şeklinde bir not düşülmüştür. Bakanlığımızın basın açıklaması Anadolu Ajansı tarafından 05.57'de servis edilmiştir. Gönderilen e-postanın tarih, saat ve açıklama notunu gösteren bilgisayar çıktısı ektedir.

Öte yandan, Erzurum özel yetkili Cumhuriyet savcılarının yetkilerinin kaldırılmasına ilişkin HSYK kararının geç tebliğ edildiği yönündeki iddialar da doğru değildir.

HSYK toplantısı, 17 Şubat 2010 Çarşamba günü saat 12.45'te sona ermiş, öğle tatilini müteakip bu kararın yazılması ve tebligatların hazırlanıp imzalanması işlemi tamamlandıktan sonra, tebligat UYAP üzerinden saat 16.17 itibarıyla Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı 18.02.2010 Perşembe günlü yazısında, CMK 250. maddeyle yetkili Cumhuriyet başsavcivekili ve tüm Cumhuriyet savcılarının yetkilerinin kaldırıldığına dair yazının 17.02.2010 saat 16.45'te ellerine ulaştığını, 'Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin (CMK 250. maddeyle yetkili ve görevli) 18.02.2010 tarihinde tutuklu sanıkların duruşmalarının olduğunu, bu duruşmalara katılacak yetkili Cumhuriyet savcısı halen görevlendirilmediğinden adı geçen Cumhuriyet savcılarının duruşmalara katılıp katılmayacağı hususunda acil görüş bildirilmesini' talep etmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Bu yazı aynı gün yapılan HSYK toplantısında Kurula sunulmuş, Kurulca Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının yazısı da göz önünde bulundurularak Erzurum CMK 250. maddeyle yetkili Cumhuriyet başsavcivekilliği ve savcılıklarına yeni isimlerin görevlendirilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar da 18.02.2010 Perşembe günü saat 13.52'de Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmiştir.

Görüldüğü gibi her iki konuda da basında yer alan iddia ve haberler gerçeği yansıtmamaktadır. ",

İfadelerine yer verilmiştir.

II- Soru önergesine konu soruşturmaya ilişkin süreç, tamamen yargı mercilerinin insiyatifinde sürdürülmekte olup, Bakanlığımızın herhangi bir bilgi ve dahli bulunmamaktadır.

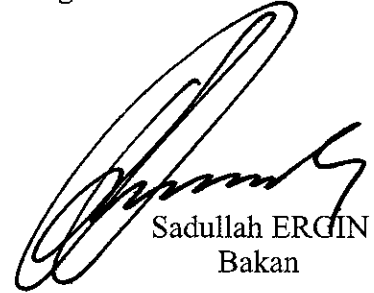
Öte yandan 16/02/2010 tarihli ve 6 sayılı Basın Açıklamamızda yer alan,

"Soruşturma sürecindeki işlemlerin hukuka aykırılık iddiaları itiraz ve temyiz müessesesi ile yargısal denetime tabidir. Sürecin işleyişine ilişkin suç isnatlarının bulunması durumunda da ayrıca yetkili mercilerce gereğine tevessül olunacağı kuşkusuzdur.

Soruşturma ve yargılamaların mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı çerçevesinde sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için, tüm kişi, kurum ve kuruluşlara düşen görev yargıyı gereksiz tartışmaların dışında tutmaktır.",

İfadelerinde "ihzas-ı rey" niteliğinde herhangi bir husus bulunmadığı düşünülmektedir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan