

7/13707

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-133/1342/2799
Konu : Yazılı soru önergesi

01/06/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 14/04/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-21836 sayılı yazı,
b) 29/04/2010 tarihli ve 949/2124 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13707 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-133/1341/2798
Konu : Yazılı soru önergesi

01. / 06 / 2010

Sayın Sevaahir BAYINDIR
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13707 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 30/04/2010 tarihli yazısıyla, soru önergesine konu kişilerden birinin Başsavcılıklarınca yürütülen soruşturma kapsamında gözaltına alındığı, Diyarbakır 6. Ağır Ceza Mahkemesinin kararı ile tutuklandığı ve hâlen devam eden soruşturma nedeniyle tutuklu bulunduğu; soru önergesinde bahsedilen kişilerden biri hakkında ise, Başsavcılıklarına Şırnak Cumhuriyet Başsavcılığının fezlekeyle gönderdiği soruşturma kapsamında Diyarbakır 6. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açıldığı ve davanın hâlen devam ettiği;

B- Siirt Cumhuriyet Başsavcılığının 30/04/2010 tarihli yazısıyla, soru önergesine konu kişilerden ikisinin Başsavcılıklarınca yürütülen soruşturma kapsamında, bölücü terör örgütünün eylem ve faaliyetlerinde bulunmaları nedeniyle gözaltına alındıkları, ifadelerinin alınmasını müteakip tutuklanmaları talebiyle sevk edildikleri Siirt Sulh Ceza Mahkemesinin kararıyla "terör örgütü üyesi olmak" suçundan tutuklandıkları ve tutukluluk hâllerinin hâlen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

II- 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

a- "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100 üncü maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği;

b- "Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101 inci maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği; bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda, hukukî ve fiilî nedenler ile gerekçelerinin gösterileceği; kararın içeriğinin şüpheli veya sanığa sözlü olarak bildirileceği, ayrıca bir örneği yazılmak suretiyle kendilerine verileceği ve bu hususun kararda belirtileceği; beşinci fıkrasında, verilen kararlara itiraz edilebileceği;

c- "Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri" kenar başlıklı 104 üncü maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği, ret kararına itiraz edilebileceği;

ç- "Tutukluluğun incelenmesi" kenar başlıklı 108 inci maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutukluken bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100 üncü madde hükümleri göz önünde bulundurularak karar verileceği; ikinci fıkrasında, tutukluluk durumunun incelenmesinin, birinci fıkrada öngörülen

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

süre içinde şüpheli tarafından da istenebileceği;

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

III- Anayasanın 98 inci maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96 ncı maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97 nci maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı malûmlardır.

Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri ile Anayasa, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ve Ceza Muhakemesi Kanununun yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, hâlen derdest olduğu anlaşılan soruşturma ve kovuşturma içeriklerine ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan