



20.08.2009

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**AKP İktidarları döneminde maden ocakları, mermer alanları ve baraj inşaatları uygulamalarıyla çevre katliamının önü açılmış durumdadır.** Bu alanlardan yeni rant sektörleri yaratılmıştır. **Milyar dolarlar** seviyesine ulaşan yolsuzluk iddiaları söz konusudur. ÇED uygulamaları her türlü bilimsel inceleme ve dayanaklardan uzak hazırlanmaktadır. Diğer birçok alanda olduğu gibi; denetim birimleri özgür çalışmamakta, baskı ve talimatla görev yapmaktadır. **Devlet ortada yoktur.** Siyasi ve ekonomik çıkar ilişkileriyle her türlü kontrolden uzak bir yapı oluşmuştur.

### **Konuyla ilgili 3 somut olayı aşağıda açıklıyor ve Başbakanlığı görev ve sorumluluğunun gereğini yapmaya davet ediyoruz;**

(1) İstanbul'un **Kemerburgaz ve Ağaçalı** bölgelerindeki maden alanlarında yapılan çalışmalar sonucunda büyük çukurlar oluşmaktadır. Toprak dökümü için son derece elverişli olan bu alandaki **toprak rantının 100 milyon dolarlar** seviyesinde olduğu uzmanlar tarafından ifade edilmektedir.

İstanbul Orman Bölge Müdürlüğü bünyesinde çalışan bir ekibin hazırladığı 16 Haziran 2008 tarihli raporda bu konunun dile getirildiği, ancak Orman Genel Müdürü'nün raporların gereğini yapmadığı, sümenaltı ettiği ve raporu hazırlayan kamu görevlilerinin görev yerlerinin değiştirildiği iddia edilmektedir.

(2) **İlisu Barajı projesinde de**, Çevre Bakanlığının yasaya ve etik ilkelere **aykırı davrandığına** dair bulgular söz konusudur. Ilisu Barajının yapımı için gerekli finansmanı sağlayan Almanya, Avusturya ve İsviçre İhracat Garanti Kurumları tarafından sağlanan kredinin gereklerinin yerine getirilmediği anlaşılmaktadır. **Daha da vahim olanı;** DSİ bünyesinde yürütülen bu projenin sorumluluğunun teknik denetimi müteahhit firmaya verilmiştir. **Denetim fiilen ortadan kaldırılmıştır.** Ilisu Barajında görev yapan müteahhit firmalardan birisinin, Seydişehir Eti Alüminyum özelleştirilmesi ve özelleştirmenin iptalinden sonra fabrikanın yasal anlamda işgaline **hemşehrisi olan Başbakan ve Hükümet tarafından göz yumulduğu** bilinmektedir. Danıştay 13. Dairesinin konuyla ilgili yürütmenin durdurulması ve iptal kararları aradan geçen 3 yıla rağmen bir türlü uygulanmamıştır.

(3) **Silifke-Taşucu'nda da** benzeri bir tablo söz konusudur. **Taşucu Merkezde,** denize bitişik olan ormanlık alanda mermer ocağı işletmesi için izin verildiği, izin sonucunda **yüzlerce metre karelik ormanlık alanın tahrip edildiği ve çıplak hale getirildiği,** bu alanın bitiminden sonra 200-300 metre ötedeki bir alana yeniden işletme izni verildiği, burada da ormanın tahrip edildiği ve çalışmaların hızla sürdürüldüğü bilinmekte ve gözlenmektedir.

Kamu kaynaklarının talan edilmesi ve doğal kaynakların yok edilmesi pahasına sürdürülen bu faaliyetler mutlaka sorgulanmalı ve halk bilgilendirilmelidir. Seydişehir Eti Alüminyum için Danıştay'ın vermiş olduğu yürütmenin durdurulması ve iptale dair yargı kararlarının **danışıklı yollarla** neden uygulanmadığı ve **işgali sürdürenlerin kimler tarafından himaye edildiği** açıklık kazanmalıdır.

**Tüm bu işgaller ve çevre katliamları ve bu arada Artvin'de HES'ler yoluyla doğa yok edilirken;**

konunun doğrudan muhatabı ve sorumlusu durumunda olan Çevre ve Orman Bakanı'nın gazete manşetlerinde "...yatlarda yapılan mangal partilerini önlemek konusunda kararlı olduğunu ...." ifade etmesi ise ; **kara mizah** olmaktan öte **ciddiyetsiz, sorumsuz ve karartma** yapmaya yönelik bir eylem anlamına gelmektedir.

**Devlet yönetimindeki ciddiyetsizlik, sorumsuzluk, karartma ve bilgi kirliliğinin boyutları; Aziz Nesin'in roman ve hikayelerinde tasavvur edemeyeceği boyutlara ulaşmıştır.**

Önerge konusu olaylar içeriği ve ilgisi sebebiyle Başbakan'ın **doğrudan müdahil olduğu** olaylar niteliğinde olmakla, önergenin Başbakan'a sunulması zorunluluğu doğmuştur;

### **Buna göre;**

(1) Kemerburgaz, Ağaçalı ve sair alanlarla ilgili olarak İstanbul Orman Bölge Müdürlüğü bünyesinde çalışan 8 işletme müdürü ve 4 şube müdüründen oluşan ekibin hazırladığı bilinen **16 Haziran 2008 tarihli raporun içeriği nedir?**

Raporun **gereği** yapılmış mıdır? İdari ve adli süreç işletilmiş midir?

Raporu hazırlayan ya da uygulamak kararlılığında olan şube müdürlerinin ve diğer yetkililerin **görev yerlerinin** değiştirildiği ya da **tayin** edildikleri yolundaki bilgiler doğru mudur?

Raporu hazırlayan ya da uygulamak isteyen görevliler hakkında **idari ya da adli olarak** herhangi bir süreç işletilmiş midir?

(2) Ilısu Barajını yapan ve aralarında Başbakan'ın **hemşehrisi olan** firmanın da bulunduğu şirketlere; aynı zamanda "**Yeniden Yerleşim, Kültürel Varlıklar, Çevre konularıyla ilgili her türlü saha ve anket çalışması, planlama ve raporlama faaliyetleri, mühendislik ve müşavirlik hizmeti ile ihtiyaç duyulan ve belirlenen hizmetlerin yürütülmesi...**", bir başka ifadeyle **kontrol- denetim sorumluluğunun** da doğrudan ya da dolaylı bir şekilde verilmiş olmasının **yasal dayanağı nedir?**

Müteahhitlik hizmetini yapan firmanın aynı zamanda kamu adına denetim yaptığı herhangi bir **yasal sistem** var mıdır?

Müteahhitlik ve denetim sorumluluklarının doğrudan ya da dolaylı ilişkiler içinde aynı firma bünyesinde bulunması, sonuç olarak **yolsuzlukların yapılmasına göz yummak ya da iştirak etmek** anlamına gelmez mi?

(3) Silifke-Taşucu'nda denize kıyısı olan ormanlık alanda sürdürülmekte olan mermer ocağı faaliyet izni **hangi yasal dayanakla** verilmiştir?

Yasal dayanak yoksa fiili durum **neden engellenmemektedir?**

Mer'a ve orman tahribinin ceza kanunu anlamında yaptırım mevcut olmakla, ilgili Bakanlık hangi mevzuat çerçevesinde bu izinleri vermiştir?

Burada faaliyet gösteren firmanın **adı** nedir? **Ortakları kimlerdir?**