



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/12831

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 348
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22./3/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 03.03.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20489 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili A. Duran BULUT' un 7/12831 esas sayılı yazılı soru önermeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

]

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: _____ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi _____ :
Başbakanlık

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN A. DURAN BULUT' UN
7/12831 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *İvrindi Korucu'da 30 hektarlık bir alan tapu usulsüzlükleri ile arsaya çevrildi mi?*

CEVAP 1. Böyle bir durum söz konusu değildir. Ayrıca, 15.10.1992 tarihinde tapuya tescil edilmiş alan 30 hektar değil, 34.360 hektardır.

SORU 2. *Tapuda mezarlık gibi gösterilen orman alanları imara açılıp parsellendi mi?*

SORU 5. *Mallica Köyündeki tarihi eser sayılabilecek mezar taşları yerinden sökülüp 1991-1992 yıllarında Korucu Eski Belediye Başkanı Ruhi Eğri döneminde Çamtarla Mevkiine dikiliyor. 124 Ada 43 Parsel Kösepınarı Mevkii olarak ormanlık alan Korucu Belediyesine tapulanıyor. Alandaki ağaçlar da 1993-1994 yıllarında kesilip satılıyor. Bu ormanlık alanın parsellenmesine Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne ne tür işlemler yapılmıştır? Orman Bölge Müdürlüğü tapu iptal davası açacak mı? Orman Kanununda zaman aşımı olmadığından dolayı iddialarda adı geçen şahıslar için gerekli ceza davaları açılıp, işlem yapılacak mı?*

CEVAP 2,5. Tapuda mezarlık olarak gösterilen, 124 ada 43 nolu parselle alakalı olarak; Balıkesir Orman İşletme Müdürlüğüne, Hazineye ihbarda bulunulmuş ve söz konusu parselin orman olduğu gerekçesiyle, tapu iptali ve tescil davası açılmıştır.

İvrindi Asliye Hukuk Mahkemesinin 02.06.2004 tarihli ve 2004/95 sayılı Kararı ile de tapu kaydı iptal edilerek, orman vasfıyla Hazine adına tesciline karar verilmiştir. Söz konusu parsel orman sayılan yerlerden olduğundan imara konu edilmemiştir.

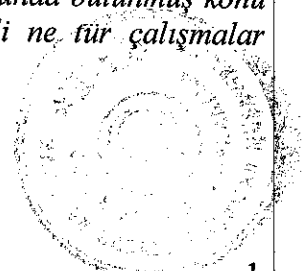
SORU 3. *Arsa olarak açılan ormanlık alanların kesim işi Balıkesir Orman Bölge Müdürü Recep Ateş'in memleketi Mustafakemalpaşa' lı bir firmaya verilmesi tesadüf mü?*

SORU 8. *İvrindi Korucu Beldesinde gençleştirme sahası olarak tıraşlama kestirilen yer belediyeye ve Korucu halkına Orman Kanununun 40 Maddesine göre ilan edildi mi? Bu alanın kesim işini Orman Bölge Müdürü Recep Ateş'in memleketlisi Mustafakemalpaşalı Kılıçoğlu Firmasının alması sadece bir tesadüf mü?*

CEVAP 3,8. Silvikültür Planına göre gençleştirmeye ayrılan; 88 ve 90 nolu bölmelerdeki kesim işine ait dikili satış işleminde, ilanlar mevzuat çerçevesinde yapılmıştır. 6831 sayılı Orman Kanununun 40 ıncı maddesinde belirtilen ilan işlemleri üretim işlerine aittir. Oysa bu bölmelerde yapılan işlem, üretim işi değil satış işlemidir. Bölmelerin kesimi dikili ağaç satışına konu edilerek açık artırmalı satış yöntemi ile satışa sunulmuş ve satış sonucunda; 90 nolu bölmedeki 599,962 m³ dikili kabuklu gövde hacmindeki (DKGH) emvalin Fahrettin YİĞEN, 88 nolu bölmedeki 1373,056 m³ DKGH deki emvalin alıcısının çıkmaması nedeniyle pazarlığa kalmış ve pazarlık süresi içerisinde Sabri KILIÇ tarafından satın alınmıştır. Dolayısıyla satış işlemi, mevzuat hükümlerine göre gerçekleşmiştir.

Öte yandan, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğü görevini yürüten, Recep ATEŞ, Mustafakemalpaşalı değildir.

SORU 4. *Vatandaşlar konu ile ilgili olarak Valiliğe suç duyurusunda bulunmuş konu bölge müdürlüğüne intikal ettirilmiştir? Bölge müdürü konu ile ilgili ne tür çalışmalar yapmıştır?*



CEVAP 4. Söz konusu hususlara ilişkin olarak; Bölge Müdürlüğümüzce inceleme başlatılmış olup, inceleme sonucunda suçlu veya suç unsuruna rastlanmadığı anlaşıldığından, soruşturmaya gerek duyulmamıştır.

SORU 6. 182 Ada 27 Parsel 58.600 metrekarelik alan üzerinde çam ağaçları tapulu kesim muamelesi yapılmadan mı kesiliyor? Orman Bölge Müdürlüğü tapu iptal davası açacak mı?

CEVAP 6. Söz konusu alan üzerinde herhangi bir tapulu kesim işlemi yapılmamıştır. Ancak 1991-1992 yıllarında 3402 sayılı yasaya göre orman kadastro çalışmaları yapılmış; çalışma sonuçların Kadastro Müdürlüğünce 14.09.1992 tarihinde 30 günlük askıya çıkarılmış ve askı süresince itiraz edilmemiştir. Dolayısıyla adı geçen parsel tapu verilmiştir. 1992 yılında kesinleşen orman kadastro çalışması sonucuna göre orman sınırları dışında kaldığı tespit edilmiş olup, söz konusu parselin hukuki durumunun belirlenmesi için inceleme ve tespit çalışmaları başlatılmıştır.

SORU 7. 124 Ada 51 Parsel 12.300 metrekare koruluk olarak Patlak Mevkiinde belediyeye verilen tapulu yer orman arazisi mi?

CEVAP 7. Söz konusu alan Korucu Belediyesi tüzel kişiliğine aittir. Yine 1992 yılında kesinleşen orman kadastro çalışması sonucuna göre orman sınırları dışında kaldığı tespit edilmiş olup, söz konusu parselin hukuki durumunun belirlenmesi için inceleme ve tespit çalışmaları başlatılmıştır.

SORU 9. Bu dikili kesimde verim yüzdesi kaç? Gövdeden kaç metreküp orman ürünü çıkacağının tespiti yapıldı mı? (tomruk, kağıt vb.)

SORU 10. Dikili tespit fiyatı gerçekten doğru kriterlere göre mi çıkarıldı yoksa devlet zarara mı uğratıldı?

CEVAP 9,10. Dikili satışa konu verim yüzdesi; 88 nolu bölmede %102,6, 90 nolu bölmede ise %97,8 olmuştur. Ayrıca, dikili ağaç satış sonucunda, deneme ağacı ve verim yüzdesi tespit tutanağı cetvelindeki öngörülen orman ürünleri ile elde edilen ürünler karşılaştırıldığında, yapılan tespit devletin zararına sebep olmadığı görülmüştür.

SORU 11. 201 Ada 4 Parselde Yıldız Sokak Mevkiinde arsaların bulunduğu yerin Taşlıktepe iken tapularda Çaltepe yazdığı doğru mudur? Eğer doğru ise tapuda sahte tapu tanzim edenler kimlerdir? Aynı alana 7.780 metrekarelik bir alanı belediyenin ilave edip parselleyerek sattığı doğru mudur? Bu parsellenerek satılan arsaları alanlar arasında korucu orman şefi' nin ve tapu müdürü' nün de olduğu iddiaları doğru mudur?

CEVAP 11. Söz konusu parselde bulunan arsaların tapu kayıtlarında, herhangi bir mevki adı yazılmamıştır. Ancak Korucu Belediyesinin 17.09.2007 tarihli ve 34 sayılı Encümen Kararı ile 201 ada 4 nolu parsel (34360 m²) ile mülkiyeti yine Korucu Belediyesine ait olan 166 ada 9 nolu parsel (7780 m²) tevhit edilerek birleştirilmesi yapılmıştır. Birleştirme sonucunda 201 ada 7 nolu parsel olarak Kadastro Müdürlüğünce tescil edilmiştir.

201 ada 7 nolu parselden ifraz edilerek üretilen arsalar arasında; Korucu Orman İşletme Şefinin arsası bulunmamaktadır. Ancak Korucu Beldesi Çaltepe Mevkiinde 227 ada 311 nolu parseli (336,27 m²) bedeli mukabilinde Korucu Belediyesinden satın aldığı anlaşılmıştır

