

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/12720

GK: 135

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/1258/2689  
Konu : Yazılı soru önergesi

01.06/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20283 sayılı yazı,  
b) 15/03/2010 tarihli ve 583/1313 sayılı yazı.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12720 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:  
Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/1256/2687

Konu : Yazılı soru önergesi

01/06/2010

Sayın Atilla KART  
Konya Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12720 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 15/03/2010 tarihli ve B.03.1.ATK.0.01.00.00/161 sayılı yazısıyla,

A- Soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet Savcısının, bazı Cumhuriyet başsavcıları ve Cumhuriyet savcılarının yaptığı gibi, Kurum Başkanının göreve başlaması nedeniyle nezaket ziyaretinde bulunduğu; ancak, bu nezaket ziyareti esnasında, bitişikteki toplantı odasında Fizik İhtisas Dairesi tarafından toplantı yapıldığı ve söz konusu belge üzerindeki incelemelerin bu şartlarda gerçekleştirildiğine ilişkin iddialarının kesinlikle gerçeği yansıtmadığı,

B- Adli Tıp Kurumunun tüm birimlerinde, ilgili adli mercilerce gönderilmiş olan adli evrakın Kuruma giriş kaydının, ilgili birime havalesinin, ihtisas kurulları ile ihtisas dairelerinde yapılan tüm incelemelerin 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yapıldığı;

Adli Tıp Kurumu ihtisas kurulları ile ihtisas dairelerince düzenlenen rapor ve mütalâalarda, evrakın Kuruma kayıt tarihi ile rapor ve mütalâanın düzenlendiği tarihlerin açıkça belirtildiği;

ENFSI üyesi ve ISO EN 17025 laboratuvar akreditasyonu belgesine sahip Kurumun herhangi bir adli evrak için farklı bir uygulamaya gitmesinin düşünülemeyeceği;

Adli Belge İnceleme Şubesinde gerek uzmanların görevlendirilmeleri gerekse raporların düzenlenmesinde takip edilen yolun 2659 sayılı Kanun'a ve Yönetmeliğe uygun olduğu;

Söz konusu belgenin daha önce kendisine zimmetlendiği için Yönetmelik hükümleri uyarınca aynı uzmana verildiği;

C- Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesinde halen biri Daire Başkanı olmak üzere, adli tıp uzmanı, uzman, mühendis, raportör olarak toplam 32 personelin çalıştığı; zaman zaman ihtiyaç nedeniyle personelden bazılarının 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurum Başkanlığınca Adli Tıp Kurumunun değişik birimlerinde görevlendirilebildikleri;

Kurum Başkanlığınca, Ses ve Görüntü İnceleme Şubesinde çalışmakta olan üç adli tıp uzmanının Adli Belge İnceleme Şubesinde, söz konusu Şubedeki biriken dosya sayısının eritilerek adli işlemlerdeki gecikmenin engellenmesi amacıyla, asli görevlerini aksatmamak kaydıyla, 19/10/2009 tarihinde görevlendirildikleri; söz konusu uzmanların "adli belge inceleme" alanında 245 saatlik eğitime tâbi tutulduktan sonra, kendilerine 22/01/2010 tarihinde adli belge inceleme raporlarına imza atma yetkinliği verildiği;

Adli Belge İnceleme Şubesinde ilgili adli mercilerin istemi üzerine Yönetmeliğin 23 üncü maddesinin (1) bendi uyarınca meydana getirilen "Genişletilmiş Uzmanlar Kurulu"nun sadece söz konusu Şubede görevlendirilmiş olan uzmanlardan oluşturulduğu, Adli Tıp Kurumunun başka bir

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

biriminde çalışmakta olan adli tıp uzmanlarının, eğer görevlendirilmemişlerse, adı geçen Kurulda yer alamayacakları; soru önergesine konu edilen belgenin, ilgili adli mercinin istemi üzerine, Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Adli Belge İnceleme Şubesinde görevlendirilmiş olan ve imza atma yetkisi bulunan uzman bilirkişilerden oluşan "Genişletilmiş Uzmanlar Kurulu" tarafından 2659 sayılı Kanun ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde değerlendirildiği, bu haliyle söz konusu Raporda imzası bulunan 11 uzmanın da Adli Belge İnceleme Şubesinin elemanı olduğu,

D- Kurumun, Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesinde ve bünyesindeki "Adli Belge İnceleme Şubesi"nde çalışacak uzmanları, Yönetmeliğin 22 nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, yetiştirdiği; Türkiye'de halen bu işi yapan bazı kurumsal laboratuvarların Kurumun uyguladığı eğitim programına benzer bir eğitim sistemini takip ettikleri; sadece Ülkemizde değil Dünyada da bu konuda tanımlanmış ve formel eğitim veren eğitim kurumunun bulunmadığı;

"Grafoloji"nin Graphos (yazı) ve Logos (bilim) kelimelerinden ismini alan eski Yunanca bir kelime olduğu, uluslararası anlamda spesifik olarak el yazısı veya imzasından yola çıkarak bunu üreten insanların psiko-sosyal durumları hakkında yorum yapan veya yapmaya çalışan bir uğraşı alanı olduğu, bu işle uğraşan kişilere de "Grafolog" dendiği, şüpheli belge incelemelerinin kastedildiği uygulamaların Ülkemizde geniş bir toplum kesiminde yanlış bir şekilde "grafoloji" olarak isimlendirilmesinin sebebinin mevcut hukukî metinlerde çalışma alanının "grafoloji" olarak tanımlanmış olmasından kaynaklandığı; soruşturma konusu olan şüpheli yazı ve imzaları ile her türlü yazılı ya da basılı dokümanın Dünyada "adli belge incelemeleri-forensic document examination" başlığı altında değerlendirildiği, adli belge incelemesinin, şüpheli bir dokümanın yine şüpheli kişi veya kişilerden (onların bilinen örneklerinden yola çıkarak) hangisi ya da hangileri tarafından üretildiğini saptamaya çalışan bir alana tekabül ettiği, bu alanda çalışan kişilere "adli belge incelemeleri uzmanı-forensic document examiner" denildiği;

İsmlendirme ne olursa olsun bu alanda Ülkemizde ve Dünyada diploma veya uzmanlık unvanı veren herhangi bir yapının bulunmadığı; bu sebeple, halen Ülkemizde çok sayıda bilirkişi tarafından kullanılmakta olan "grafolog" unvanının bilimsel dayanaktan yoksun olduğu ve gerçeği ifade etmediği; adli belge incelemesi ile ilgili bilgilenmenin az oluşuna bağlı olarak çok sayıda bilirkişinin "grafolog" unvanını kendisine yakıştırdığı ve hazırladıkları bilirkişi raporlarında bu ve benzer unvanları (sahtecilik uzmanı, kriminalistik uzmanı, yazı ve imza incelemeleri uzmanı vb. gibi) kullanmayı uygun buldukları; kullanılan söz konusu bu unvanların bilimsel unvanlar olmadığı;

Kurumca verilen adli tıp ihtisası içerisinde, adli belge incelemesi eğitimini de içeren 2 aylık bir Fizik İhtisas Dairesi rotasyonu bulunduğu; eğitimlerin, teorik ve laboratuvar ağırlıklı olarak deneyimli ve tecrübeli uzmanlar tarafından verildiği; eğitim veren uzmanların çoğunun uzun yıllardır Fizik İhtisas Dairesinde çalıştıkları; Fizik İhtisas Dairesi çalışanlarının laboratuvar deneyim ve birikimlerini çok sayıda bilimsel yayın ve araştırmayı takip ederek, kongre, seminer ve sempozyumlara katılarak pekiştirdikleri;

Fizik İhtisas Dairesinde yeni çalışmaya başlayan bir uzmana, uzun bir süre yeterli sayıda olgu ve belge inceledikten sonra imza yetkisi verildiği; imza yetkisinin verilme zamanının ihtisas dairesinde çalışılan süre ve incelenen dosya sayısına göre belirlendiği;

Fizik İhtisas Dairesinin olgu sirkülasyonunun Dünyada bu işle uğraşan laboratuvarlarla kıyaslanmayacak ölçüde fazla olduğu; örneğin, Avustralya Federal Polis Belge İnceleme Bürosunda çalışan ve 18 yıl deneyimi olan bir uzmanın bu süre zarfında incelediği olgu sayısı 1.300 iken, Fizik İhtisas Dairesi bünyesinde çalışan bir uzmanın yıllık incelediği olgu sayısının 1.600-2.000 arasında değiştiği;

Uzmanların "American Board of Questioned Document Examiners"ın board kriterlerine uygun, yüksek öğrenim görmüş, konu ile ilgili yeterli deneyim ve eğitim almış kişiler olduğu;

Fizik İhtisas Dairesi Adli Belge İncelemesi Şubesinde Dünya standartları ölçüsünde, Dünyanın önde gelen Laboratuvarlarında standart donanım olarak kabul edilen, VSC 5000 ve ESDA cihazlarının yanı sıra binoküler steriomikroskoplar, scanner ve benzeri görüntülemeye dönük

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

bilgisayar ekipmanlarıyla, gerekli durumlarda Fizik İhtisas Dairesinin kullanımına açık, Kuruma ait olan bir scanning elektron mikroskop bulunduğu;

Adli belge incelemesinin Dünyada ve Ülkemizde en çok adli tıp ve adli bilimlerle ilişkili bir alan olduğu; adli belge incelemesinin adli tıp eğitim programlarında yer aldığı ve adli tıp ile ilgili kitap ve yayınlarda bulunduğu;

Adli belge incelemesinin, Ülkemizde, adli tıp uzmanlarının yıllardır sürdürdükleri bilirkişilik uygulamaları arasında yer aldığı; Ülkemizde özellikle 1950'lerde başlayıp günümüze kadar düzenli olarak devam eden süreçte adli tıp ve adli bilimler alanında çalışan uzmanlarca hazırlanmış binlerce bilirkişi raporu, hakemli dergilerde yayınlanmış onlarca bilimsel makale, adli tıp kongre ve sempozyumlarında sunulmuş bildiriler ile birçok uzmanlık ve yüksek lisans tezinin bulunduğu;

Bu nedenle, Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Adli Belge İnceleme Şubesinde görevli olan ve adli belge inceleme raporlarında imzaları bulunan tüm uzmanların alanlarında yetkin kişiler oldukları,

Bildirilmiştir.

II- Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; Ceza Muhakemesi Kanununun 157 nci maddesindeki, kanunun başka hüküm koyduğu haller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan soruşturmalar ve içeriklerine ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan