

7/13634

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-132/1396/2898
Konu : Yazılı soru önergesi

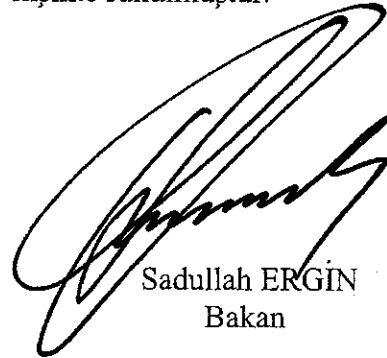
02/06/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 08/04/2010 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/13634-21813/45367 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 12/04/2010 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-204-10/1626 sayılı yazı,
c) 29/04/2010 tarihli ve 945/2112 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13634 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-132/1397/2899
Konu : Yazılı soru önergesi

02/06/2010

Sayın Sebahat TUNCEL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/13634 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 03/05/2010 tarihli ve 2010/576 B.M. sayılı yazıyla;

Soru önergesinde adı geçen soruşturmalarda, 1995 yılında meydana gelen ve "Gazi Olayları" olarak bilinen olaylarla ilgili bilgilere ulaşıldığı; Gazi Olayları ile ilgili olarak daha önce soruşturmalar yapıldığı, kamu davası açıldığı, ancak olayın aydınlanamayan bölümleri ile ilgili soruşturmaya 1995/431 sayılı dosya üzerinden devam edildiği; bu bakımdan soru önergesinde adı geçen soruşturmalarda elde edilen bilgi ve belgelerin 1995/431 sayılı dosyaya aktarıldığı ve soruşturmanın hâlen bu dosya üzerinden devam ettiği;

Bildirilmiştir.

II- Mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148 inci maddesinde düzenlenen "Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir." hükmünün 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un çerçeve 3 üncü maddesiyle yürürlükten kaldırılması ve benzer bir hükmün 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yer almaması nedeniyle Adalet Bakanının Cumhuriyet savcısına emir verme yetkisi bulunmamaktadır.

5271 sayılı Kanunun 170 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "Kamu davası açma görevi, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir." hükmü ile 160 ncı maddesinin birinci fıkrasındaki "Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar." hükümleri çerçevesinde kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan makam Cumhuriyet başsavcılıkları olup, bu bağlamda telkinde bulunulması ya da talimat verilmesi de söz konusu değildir.

III- A- Anayasanın 98 inci maddesinin üçüncü fıkrasında;

"Meclis araştırması, belli bir konuda bilgi edinilmek için yapılan incelemeden ibarettir.";

B- Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün;

a- "Meclis araştırmasının tarifi ve açılması" kenar başlıklı 104 üncü maddesinde;

"Meclis araştırması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Anayasanın 98 inci maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yapacağı incelemedir.

Araştırma istemi önergesi beşyüz kelimedenden fazla ise önerge sahipleri beşyüz kelimeyi geçmemek üzere özetini eklemek zorundadır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Meclis araştırmasının açılmasında genel görüşme açılmasındaki hükümler uygulanır. Meclis araştırma komisyonunun raporu hakkında Genel Kurulda, genel görüşme açılır.";

b- "Genel görüşmenin açılması" kenar başlıklı 102 nci maddesinde;

"Genel görüşme açılması, Hükümet, siyasî parti grupları veya en az yirmi milletvekili tarafından Başkanlıktan bir önergeyle istenebilir. Bu istem derhal gelen kâğıtlar listesine alınır, Genel Kurula ve Hükümete duyurulur.

Verilen önerenin metni beşyüz kelimeden fazla ise istek sahipleri beşyüz kelimeyi geçmemek üzere önerenin özetini eklemek zorundadırlar. Genel Kurulda bu özet okunur.

Genel görüşme açılıp açılmamasına Genel Kurul karar verir.

Genel Kurulda bu konudaki görüşmede Hükümet, siyasî parti grupları ve istemde bulunan milletvekillerinden birinci imza sahibi veya onun göstereceği bir diğer imza sahibi konuşabilir. Genel Kurul genel görüşme açılıp açılmamasına işaretle oylama suretiyle karar verir.";

Hükümlerine yer verilmiştir.

IV- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96 nci maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97 nci maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle, aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağladığı, malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel görüş ileri sürülerek düşünce öğrenmeye yönelik olan soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

V- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İçişleri ve Maliye bakanlıklarıyla yapılan yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan