

GK - 26
7/9817

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 32862
KONU: 7/9817 Esas No'lu yazılı soru önergesi

1361/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 07/10/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-15837-7/9817/15895/34544sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU'nun 7/9817 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur. Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Stand

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/Otomatik — 80795

09.12.2009

Konu :7/9817 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 14.10.2009 tarih ve 26031 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun 7/9817 sayılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

Laleli Acemoğlu Hamamı sahasına aykırı yapılan otelin yıkım kararı ile ilgili olarak Eski Eminönü Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünce 25.02.2008 ve 30.04.2008 tarihlerinde 3194 sayılı İmar Kanununa göre Belediye Encümeninin 32.madde kararlarının uygulama işi ihalesi 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19 ncu maddesine göre açık ihale usulü yapıldığı ve ihaleye katılımın olmadığı,

29.01.2009 tarihli Fen İşleri Müdürlüğü yazısı ile Destek Hizmetleri Müdürlüğüne Belediye Encümeninin 32.madde kararlarının uygulanması yapım-yıkım ihalesi işinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19.maddesine göre açık ihale usulü ile yapılması için gönderildiği ancak süre yetersizliğinden ertelendiği,

1-Fatih İlçesi, Kemalpaşa Mahallesi, 922 ada, 119 parsel sayılı yere 12.08.2004 tarihinde Eminönü Belediye Başkanlığınca ruhsat verildiği,

2-Söz konusu yere Eminönü Belediye Başkanlığınca 11.08.2003 tarihinde proje onayı yapıldığı ve 12.08.2004 gün ve 1-14 sayılı yapı ruhsatı tanzim edildiği, daha sonra söz konusu yerde, tasdikli projesine ve ruhsatına aykırı olarak 3.bodrum kat ilavesi yapıldığı, 2.bodrum ve 1.bodrum katların büyütülerek tamamında yapılmış olduğu, ayrıca sağ bitişikte bulunan aynı maliklere ait olan 110-120-121 parseller üzerinde yaklaşık 11x24 m2 ebatlarında bir kısmın da tüm katlarda inşaat alanına dahil edildiğinden Eminönü Belediye Başkanlığınca 22.08.2005 tarihli 1 nolu yapı tatil tutanağı düzenlendiği, ilk tutanakta ifade edilenin dışında bir kat daha ilave edildiğinden Eminönü Belediye Başkanlığınca tekrar 26.09.2005 günlü 2 nolu yapı tatil tutanağının düzenlendiği, 04.10.2005 gün ve 2005/1143 sayılı, 22.11.2005 gün ve 2005/1351 sayılı Eminönü Belediyesi Encümen Kararı ile 3194 sayılı İmar Kanununun 32 nci maddesi uyarınca 'Eski Haline Getirilmesine' karar verildiği, ayrıca 04.10.2005 gün ve 2005/1144 sayılı, 08.11.2005 gün ve 2005/1350 sayılı Eminönü Belediyesi Encümen Kararı ile de 3194 sayılı İmar Kanununun 42 nci maddesi gereği para cezası kararının alındığı,

15.05.2006 tarih 2006/3558 sayılı Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliğinin yazısı ile; ruhsat ve eklerine aykırı inşaatla kesinlikle müsaade edilmemesi, mühür fekkinden dolayı Cumhuriyet Savcılığının suç duyurusunda bulunulması, 3194 sayılı İmar Kanununun 32.maddesi gereğince Encümen Kararları doğrultusunda 15 gün içinde yıkım işlemlerinin yapılması, ihtiyaç duyulması halinde gerekli desteğin Kontrol Daire Başkanlığınca verileceğinin bilinmesi hususlarının Eminönü Belediye Başkanlığına bildirildiği,

23.05.2006 tarih 2006/3558 sayılı yazıları ile görevini yapmayan sorumlular hakkında 4483 sayılı Kanun gereği suç duyurusunda bulunulmasının Eminönü Belediye Başkanlığından istenildiği,

Söz konusu yerdeki projesine aykırı inşai faaliyetin yapı denetimini üstlenen Foy Yapı Denetim Ltd.Şti. hakkında 4708 sayılı Kanun doğrultusunda yasal işlemlerin yapılması hususunun Bayındırlık ve İskan Bakanlığından istenildiği,

14-12-09
48131-

14

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Ayrıca, ruhsat ve eklerine aykırı inşai faaliyet nedeniyle söz konusu inşaatın ilgilileri hakkında TCK 184 ncü madde gereğince yasal işlem yapılması için idarelerince İstanbul Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu,

28.07.2006 tarihli yazıları ile söz konusu ruhsatına aykırı yapı için alınan encümen kararlarının uygulanmasının talep edildiği halde, imara aykırılığının devam etmesi üzerine İlçe Belediyesi sorumluları hakkında 4483 sayılı Kanun gereğince işlem yapılması istenilmesi üzerine Bakanlık Makamınca 4483 sayılı Kanuna göre yaptırılan ön inceleme neticesinde 01.07.2007 tarihli 'işleme konulmama' kararının alındığı,

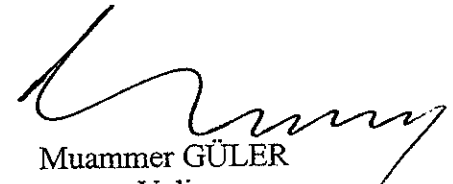
Söz konusu yerde 22.11.2007 tarihinde kısmen olmak üzere 30.04.2008 tarihinde ise, Eminönü Belediyesine ekip ve ekipman yönünden destek sağlanarak yıkım işleminin tamamen gerçekleştirildiği,

3-Söz konusu yerin yıkımına ilişkin olarak Eminönü Belediye Başkanlığınca 04.10.2005 tarihli ve 2005/1143 sayılı, 22.11.2005 tarihli ve 2005/1351 sayılı Encümen Kararlarının alındığı,

4-3194 sayılı İmar Kanunu gereğince imara aykırılıkların giderilmesi görevinin İlçe Belediyesine ait olduğu, bu konuda Büyükşehir Belediyesinin ise 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 11 nci maddesi kapsamında İlçe Belediyelerinin imar uygulamalarını denetleme yetkisinin mevcut olduğu, görüleceği üzere soru önergesine konu yerde, mevzuat çerçevesinde tesis edilen işlemlerle yıkım işleminin gerçekleştirildiği,

Soru önergesinde bahsedilen Kemerburgaz'daki Zeynep Mutlu Vakfına ait kaçak binaların yıkılması işlemlerinin İlçe Belediyesince 775 sayılı Gecekondu Kanununa, Eminönü' ndeki söz konusu yıkımların ise, 3194 sayılı Kanununa istinaden yapıldığı Fatih Belediye Başkanlığından ve Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali