

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/11813

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/570/1285
Konu : Yazılı soru önergesi

17.03./2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 20/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18960 sayılı yazı,
b) 10/02/2010 tarihli ve 303/626 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adıyaman Milletvekili Şevket Köse tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11813 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/568/1283
Konu : Yazılı soru önergesi

12/03/2010

Sayın Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11813 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100 üncü maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği;

2- "Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101 inci maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği; bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda, hukukî ve fiilî nedenler ile gerekçelerinin gösterileceği; kararın içeriğinin şüpheli veya sanığa sözlü olarak bildirileceği, ayrıca bir örneği yazılmak suretiyle kendilerine verileceği ve bu hususun kararda belirtileceği; beşinci fıkrasında, verilen kararlara itiraz edilebileceği;

3- "Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri" kenar başlıklı 104 üncü maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği, ret kararına itiraz edilebileceği;

4- "Tutukluluğun incelenmesi" kenar başlıklı 108 inci maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100 üncü madde hükümleri göz önünde bulundurularak karar verileceği; ikinci fıkrasında, tutukluluk durumunun incelenmesinin, birinci fıkra da öngörülen süre içinde şüpheli tarafından da istenebileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 04/02/2010 ve 05/02/2010 tarihli yazılarıyla, soru önergesinde adı geçen sanığın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) yürütülen soruşturma kapsamında, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 16/04/2009 tarihli Kararıyla tutuklandığı; 17/07/2009 tarihli ve 2009/751 Esas, 2009/565 sayılı iddianameyle "Silahlı terör örgütüne üye olma, Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, hukuka aykırı olarak kişisel verileri kaydetme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarını işlediğinden bahisle Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesinin ikinci fıkrası, 311 inci maddesinin birinci fıkrası, 312 nci maddesinin birinci fıkrası, 135 inci maddesinin birinci fıkrası, 43 üncü maddesi, 53 üncü maddesi, 58 inci maddesinin

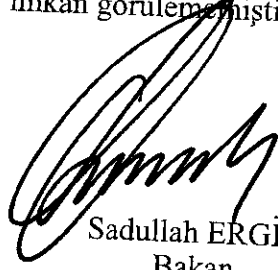
T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

dokuzuncu fıkrası, 63 üncü maddesi ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5 inci maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davasının açıldığı ve yargılamanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Soru önergesinde yer alan (4) numaralı soruya konu edilen hususlarla ilgili olarak, Bakanlığımız kayıtlarında istatistik veri bulunmadığından cevap verilememiştir.

VI- Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan