

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI **SÜRELİDİR**

Sayı : B.02.0.003/13-158

Konu : 7/11600, 7/11601, 7/11602
sayılı yazılı soru önergeleri.

29 /01/2010

7/11600
11601
11602

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 05/01/2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18495 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/11600, 7/11601 ve 7/11602 sayılı yazılı soru önergelerinin cevaplarına ilişkin olarak, T.Kalkınma Bankasının yazısı ve ekleri ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ek : TKB'nın 14/01/2010 tarih ve
25 sayılı yazısı ve ekleri (15 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa



Kalkınma

Sayı : B.0.02.TKB.0.01/25

14 /01/2010

**Konu: Yazılı Soru Önergelerine İlişkin
Bankamız Cevabı**

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Ali BABACAN)**

İlgi a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve kararlar Müdürlüğünün 05.01.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18495 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Türkiye Kalkınma Bankası yönetimine ilişkin 17.12.2010 tarihli ve 11600, 11601 ve 11602 esas nolu soru önergelerine ilişkin bankamız cevabı ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Pehlivan
Metin PEHLIVAN
Genel Müdür Yardımcısı

Abdullah Çelik
Abdullah ÇELİK
Genel Müdür
Yönetim Kurulu Başkanı

EKLER:

- 1- 11600 sayılı soru önergesinin cevap metni
- 2- 11601 sayılı soru önergesinin cevap metni
- 3- 11602 sayılı soru önergesinin cevap metni

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	19.01.2010
Sayı	158

T. KALKINMA BANKASI A.Ş.

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA ÖZTÜRK
TARAFINDAN VERİLEN 11601 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ CEVAPLARI**

Cevaplarımız ilgili soru maddeleri ile birlikte aşağıda sunulmuştur.

Soru 1) Bir kişinin kendine ait özel bir şirketi dahi bu denli akla ve mantığa aykırı, rasyonellikten ve verimlilikten uzak olarak yönetmesinin düşünölemeyeceğı bir keyfilikle bir Kamu Kurumu'nu yöneten söz konusu Genel Müdür hakkında herhangi bir şikayet ulaşmış mıdır? Eğer ulaştı ise, bu şikayetlerin içeriğı nedir ve bu şikayetler için ne gibi işlemler yapılmıştır?

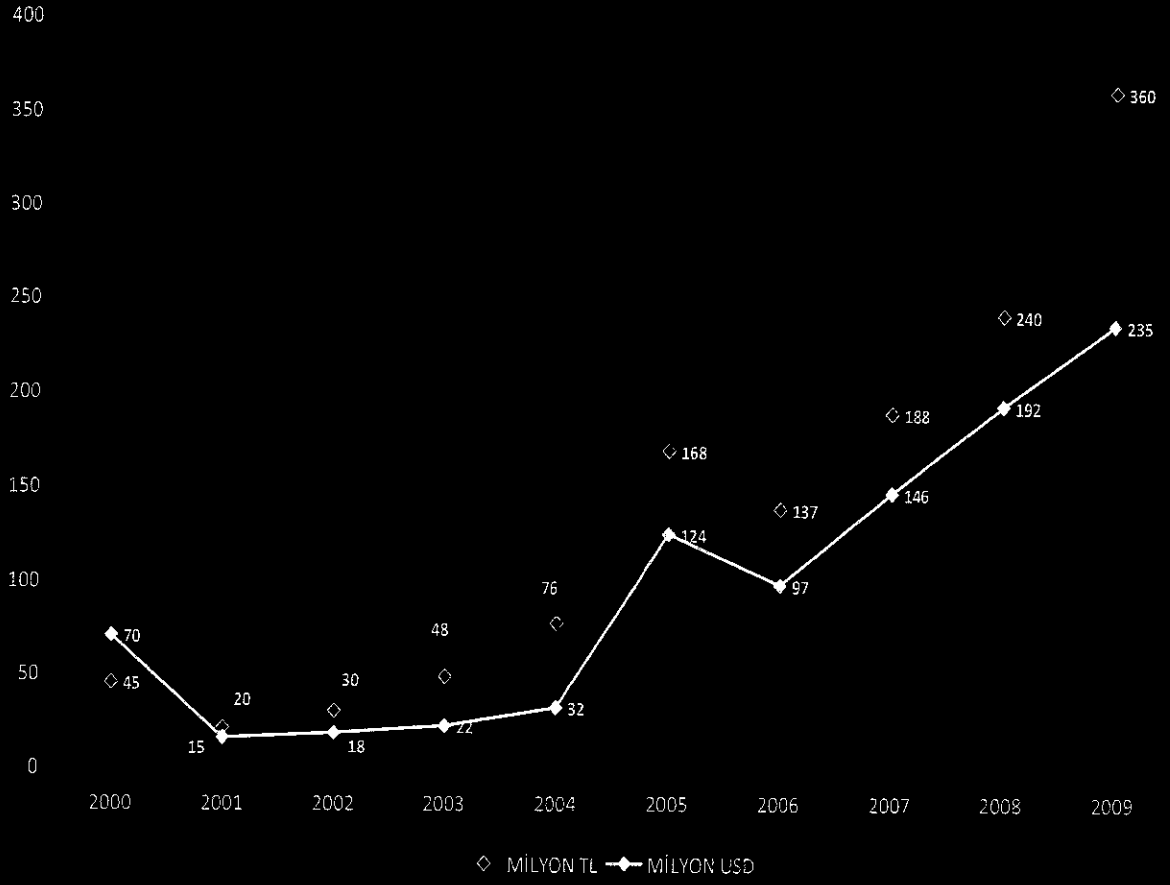
Cevap 1) Sayın Genel Müdür Abdullah ÇELİK hakkında somut bilgi ve belgeye dayanan bir şikayet bulunmamaktadır.

Bilindiğı üzere Bankamızın en temel misyonu, ülke kalkınmasına katkıda bulunmak için yatırımcılara kredi kullandırmaktır. Bankamızda, 2000 yılından 2009 yılına kadar ilgili yılda kullandırılan krediler aşağıdaki grafikte sunulmuştur.

Q



KREDİ KULLANDIRIMLARI

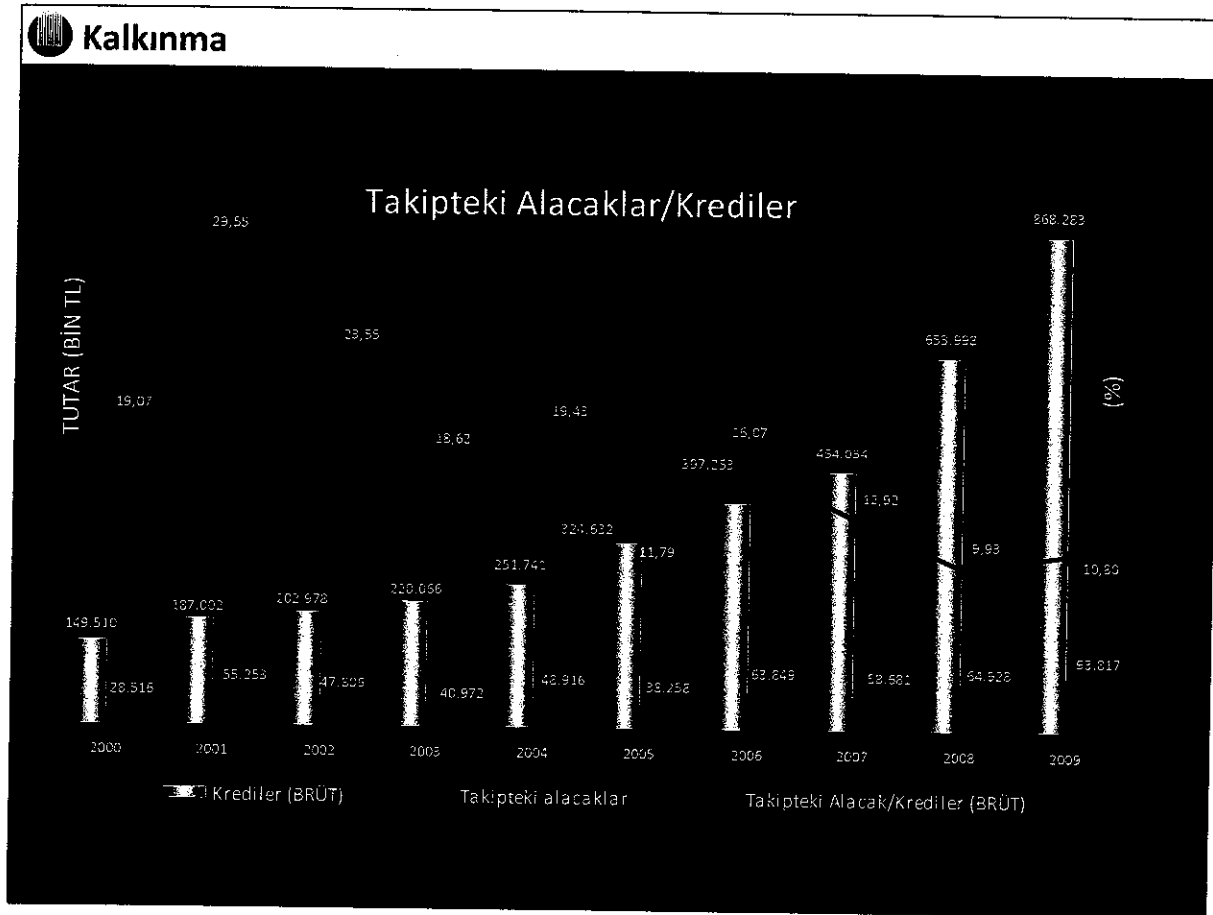


Grafikten görüleceği üzere, 2000 yılından 2006 yılına kadar olan 6 yıllık bir önceki dönemde, toplam 281 milyon USD kredi kullanılmış olmasına rağmen, 2006 yılından 2010 yılına kadar olan 4 yıllık yeni dönemde toplam 670 milyon USD kredi kullanılmıştır. Bir önceki dönemde yıllık ortalama 46,8 milyon USD kredi kullanılmış olmasına karşın yeni dönemde yıllık ortalama 167,5 milyon USD kredi kullanılmıştır. Ortalama performans 3,5 katın üzerinde artmıştır.

Handwritten signature

Kredilerimiz 2008 yılında yaklaşık %50, global krizin yaşandığı 2009 yılında ise %36 artmıştır. 2010 yılı içinde %50 kredi artışı planlanmıştır. Global ekonomik kriz sırasında Bankamızın göstermiş olduğu performansa ilişkin bilgi daha önceki soru önergelerinize verilen cevaplarda yer almaktadır. Bankamız kredi artış hızında 2006 yılından beri kalkınma ve yatırım bankalarından oluşan gurubun ve bu gurubun en önemli bankalarından TSKB'nin üzerinde bir performans sergilemektedir.

Kredilerdeki bu artışa rağmen, sorunlu kredilerdeki azalış aşağıdaki grafikten net olarak izlenebilecektir. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun Raporlarında yer alan tespitler uyarınca kanuni takibe intikal ettirilen çok sayıda firmaya ilişkin sorunlar TBMM KİT komisyonunda eleştirilmiş iken, bu dönemde kullanılan kredilerden hiç biri KİT komisyonu gündeminde yer almamıştır. Krediler ve kanuni takip verilerindeki gelişim aşağıdaki grafikte verilmiştir.



h

Bir önceki 6 yıllık dönemde Banka'nın Hazine Müsteşarlığı'na aktardığı temettü 17,8 milyon TL, Hazine Müsteşarlığı'nın Banka'ya enjekte ettiği sermaye 129,1 milyon TL seviyesindedir. Diğer bir ifadeyle önceki 6 yıllık dönemde, Hazine Müsteşarlığı Bankamıza nette 111,3 milyon TL Banka'ya nakit desteği sağlamıştır. Yeni dönemde ise, Bankamız 2006, 2007, 2008 yıllarında Hazine Müsteşarlığı'na toplam 124,5 milyon TL temettü ödemiştir. Aynı dönem içerisinde sermaye artışı da bulunmamaktadır.

Soru 2) Abdullah Çelik döneminde idari konularda alınan kararlar hakkında kimler tarafından hangi tarihlerde dava açılmıştır? Bu davaların içerikleri nedir? Davalardan hangileri sonuçlanmıştır? Sonuçlanan davalardan hangileri Banka lehine hangileri aleyhine sonuçlanmıştır? Söz konusu dönemde, Banka tarafından ödenen yargılama gideri ve tazminat gibi ödemelerin toplam tutarı nedir?

Cevap 2) Bankamız yeniden yapılanma ve organizasyonel bir değişim sürecinden geçmekte olduğundan, ağırlıklı olarak organizasyon şemasındaki değişikliklere dayalı olarak 2006 yılından bu güne kadar toplam 42 personel idare tarafından görevinden alınarak başka pozisyonlara atanmıştır. 21'i daha önce, 42'si ise İstanbul'a yapılan atamalar nedeniyle toplam 63 personel haklarındaki atama işlemlerini dava konusu yapmıştır. Bunlardan 17'si hakkında dava konusu işlemler iptal edilmiş olup, eski unvanlarına atanmışlardır.

Soru 3) Abdullah Çelik döneminde yer değiştirmeler dahil yapılan tüm atamaların dökümü nedir? Müdür yardımcısı ve daha üst görevlere atanan kişilerin önceki unvanları ile Bankada çalıştıkları süre nedir?

Cevap 3) Bankamız Personel Yönetmeliği uyarınca, 65'i yer değişikliği yoluyla atama, 49'u Müdür Yardımcısı ve 22'si Müdür pozisyonuna atama, 88'i görevde yükselme olmak üzere atamalar gerçekleştirilmiştir.

Soru 4) İhtiyaç bulunmaması nedeniyle sözleşmeleri yenilenmeyen veya feshedilen kişilerin yerine yenilerinin alınmasının gerekçeleri nedir? Çalışanların evlerine ekmek götürmemesi sonucunu doğuran bu uygulamaları yapan Banka yöneticileri hakkında herhangi bir işlem yapılması düşünülmekte midir?

Cevap 4) 2006 yılından bu güne kadar Bankamızda sözleşmesi yenilenmeyen ya da feshedilen Banka personeli bulunmamaktadır.



Belirli süreli sözleşmeli personelden ise, belirtilen tarih aralığında biri Surveyan, biri Mühendis, biri Avukat olmak üzere 3 adet belirli süreli sözleşmeli personelin görev yaptıkları birimler tarafından hizmetlerine ihtiyaç duyulmadığı belirtildiğinden sözleşmeleri yenilenmemiştir.

Bankamızın artan iş hacmi ve artmakta olan kaynak çeşitliliği, hukuki sözleşmelere hakim, uluslar arası kuruluşlarla iş tecrübesi olan ve özellikle kaynak sağlayan uluslar arası finans kuruluşları ile yürütülen müzakerelerde yabancı dil bilgisi müzakereleri takip edecek derecede iyi olan hukukçu personele ihtiyacı artırmıştır. Avrupa Yatırım Bankası ile hibe anlaşması ve enerji kredisi, Dünya Bankası ile KOBİ II kredisi müzakerelerinin yürütülecek olması nedeniyle bu konudaki ihtiyaç tekrar gündeme gelmesi üzerine, 30.09.2009 tarihinde belirtilen nosyona sahip olduğunu düşündüğümüz bir avukat Bankamızda süreli sözleşmeli statüde göreve başlamıştır.

Hukuk Müşavirliğinde belirli süreli sözleşmeli statüde görev yapmakta olan ve 17.10.2009 tarihinde sözleşmesi sona eren bir avukatın sözleşmesi birimi tarafından hizmetine ihtiyaç duyulmadığı bildirildiğinden yenilenmemiştir.

Soru 5) Bankada belli görevlere atanma için zorunlu şartları taşımadıkları halde bu görevlere atanmış kişiler bulunmakta mıdır? Eğer varsa bu kişiler ve onları bilerek o göreve getirenler hakkında bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 5) Bankamız personelinin atama ve görevde yükselmesine ilişkin işlemler, Personel Yönetmeliği ile belirlenen esaslar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

Soru 6) Kurum içi terfi uygulamalarıyla ortaya haksız ve çarpık sonuçlar çıktığı düşünüldüğünde, Bankada terfi için liyakat esası mı yoksa sadakat esası mı geçerlidir? Bu haksız terfiler sonucu mağdur olanların mağduriyetlerinin ortadan kaldırılması ve hak etmediği halde bazı pozisyonlara gelen kişilerin bu durumlarını düzeltmek için bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?

Cevap 6) 4456 sayılı Bankamız Kanununun 12. maddesinde Bankamız Yönetim Kuruluna Genel Müdürün önerisi üzerine üst düzey yöneticileri tayin etmek ve bunların görev ve yetkilerini belirlemek, 13. maddesinde ise Bankamız Genel Müdürüne üst düzey yöneticilerin tayinlerini teklif ve diğer personeli tayin etmek görev ve yetkisi verilmiştir.

 5

Bankamız Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Bankamız mevzuatı ile kendilerine verilen görev ve yetkileri büyük bir sorumluluk duygusu içerisinde yerine getirmektedirler.

Liyakat Türk kamu personel sisteminde yer alan temel esaslardan birisi olup, Bankamız yönetimi de personel politikasında bu esasa titizlikle riayet etmektedir. Özellikle de Bankacılık gibi dinamik bir sektörde liyakat esasını dikkate almadan başarı sağlanamayacağı açıktır.

Diğer bütün kurumlar gibi bankamızda da sınırlı sayıda yönetici terfi ettirilebilmektedir. Diğer bankalardan farklı olarak bankamızda karşılaşılan bir zorluk da bankada önemli sayıdaki personelin emekliliğinin gelmiş olmasıdır. 30.12.2009 tarihinde yapılan bir çalışmaya göre, toplam 701 kişilik Bankamız personelinin, 345'inin emekliliği gelmiş durumdadır. 2 yıl sonra 409, 4 yıl sonra 453 personel emekliliğini hak etmiş olacaktır.

