

7/9701

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2445/5753
Konu : Yazılı soru önergesi

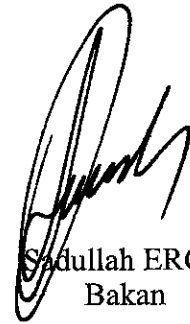
08.12.2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/10/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15837 sayılı yazı,
b) 16/10/2009 tarihli ve 1938/4803 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Sacid Yıldız tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9701 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2444/5752

08/12/2009

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Prof. Dr. Sacid YILDIZ
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9701 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın 138 inci maddesinin birinci fıkrasında, "Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.", ikinci fıkrasında, "Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.";

B) 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1. "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100 üncü maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği;

2. "Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101 inci maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği; bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda, hukukî ve fiilî nedenler ile gerekçelerinin gösterileceği; kararın içeriğinin şüpheli veya sanığa sözlü olarak bildirileceği, ayrıca bir örneği yazılmak suretiyle kendilerine verileceği ve bu hususun kararda belirtileceği; beşinci fıkrasında, verilen kararlara itiraz edilebileceği;

3. "Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri" kenar başlıklı 104 üncü maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği,

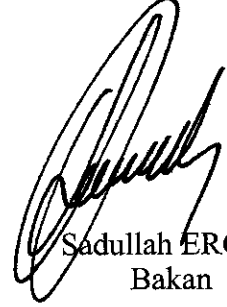
Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Soru önergesinde sorulan hususlarla ilgili olarak, Antalya Cumhuriyet Başsavcılığının 23/10/2009 tarihli ve B.M. 2009/6852 sayılı yazısıyla, 03/05/2009 tarihinde Antalya Havalimanı Dış Hatlar Terminalinden yurtdışına çıkış yapmak isteyen Mauritius Cumhuriyeti pasaportlu ve Fransa'da ikamet eden yabancı uyruklu kişinin, valizinde yapılan aramada, stilize bitki bezemeli, alçak kabartma firiz parçalı yurt dışına çıkarılması izne bağlı olup, izin alınmadığı takdirde yasak olan tarihi eser çıkması nedeniyle 03/05/2009 tarihinde tutuklandığı; hakkında yapılan soruşturma neticesinde Antalya Cumhuriyet Başsavcılığınca 05/05/2009 tarihinde Antalya 3. Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı; davanın ilk duruşmasının 03/07/2009 tarihinde yapıldığı; 27/08/2009 tarihinde yapılan ikinci duruşmada, sanığın, yurt dışına tarihi eser kaçırmaya kalkışmak suçundan 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 68 inci, Türk Ceza Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrası ve 62 nci maddeleri gereğince 1 yıl 15 gün hapis ve 3320 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına ve sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmaması, kişilik özellikleri ve duruşmadaki tutumu nedeniyle Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesi gereğince hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve sanığın tahliyesine karar verildiği bildirilmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

III- Bakanlığımızca veya diğer bakanlıklar tarafından, soru önergesine konu dava veya gör¼lmekte olan başka herhangi bir dava sebebiyle, yargı mercilerine müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan