



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

779
7/15438

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 835
Konu : Yazılı Soru Önergesi

06.../8./2010

47685

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 12.07.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24659 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Trabzon Milletvekili Sayın M. Akif HAMZAÇEBİ' nin, 7/15438 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veyisel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: _____ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi: _____ :
Başbakanlık

980

**TRABZON MİLLETVEKİLİ SAYIN M. AKİF HAMZAÇEBİ' NİN
7/15438 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. 26.06.2003 tarih ve 25510 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yönetmeliğin 3 üncü maddesinde, Yönetmeliğin 6200, 3154 ve 4628 sayılı kanunlara göre çıkarıldığı belirtilmesine rağmen; söz konusu kanunlarda Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki nehir, akarsu, dere vb. yer üstü sularının kullanım hakkının enerji üretmek amacıyla özel şahıslara devredilebileceğine yönelik hüküm bulunmamaktadır. Söz konusu Yönetmeliğin hukuki dayanağının, sözü edilen Kanunların hangi maddesi/maddeleri olduğunu açıkça belirtir misiniz?

CEVAP 1. Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması imzalanmasına ilişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin hukuki dayanağı Lisans Yönetmeliği, bu Yönetmeliğin dayanağı ise 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunudur. 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti İle Görevlendirilmesi Hakkında Kanunun uygulandığı dönemde de suyun işletme hakkı devredilmekle birlikte; o dönemde bu hususları düzenleyen herhangi bir yönetmelik bulunmamaktaydı. DSİ Genel Müdürlüğünce, 4628 sayılı Kanuna uygun olarak yürütülen çalışmalarda; dereler, nehirler ve akarsular devredilmemektedir. Suyu tüketmeden sadece gücünden istifade etmek üzere, enerji üretimine uygun olan kısımlarda proje geliştirilmesi maksadına yönelik olarak su kullanım izni verilmektedir. Burada şirket lehine su hakkı tahsisi söz konusu değildir.

SORU 2. Söz konusu Yönetmelik' te 2004 ve 2005 yıllarında yapılan değişiklikle DSİ tarafından inşa edilmekte olan HES' lerin Yönetmelik kapsamına alınarak DSİ ile özel firmalar arasında ortak tesislerdeki enerji hissesi üzerinden hesaplanan "Su Kullanım Hakkı Anlaşması" üzerinden bedelsiz devredilmelerinin yasal dayanağı var mıdır; varsa hangi yasanın hangi maddesidir?

CEVAP 2. Bedelsiz devir söz konusu olmayıp, DSİ tarafından inşa edilmekte olan HES'lerle alakalı olarak Yönetmelik kapsamında, DSİ ile Özel firmalar arasında imzalanan "Su Kullanım Hakkı Anlaşması"nda, ortak tesislere ait maliyetin (bedelin) enerji hissesine isabet eden oranda geri ödemesi yer almaktadır.

SORU 3. Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikasının şikâyeti üzerine KUMKÖY HES' in devrini inceleyen DSİ müfettişleri raporlarında, söz konusu yönetmeliğin devir bedelinin hesaplanmasına ilişkin hükümlerinin değiştirilmesini teklif etmelerine rağmen, söz konusu değişikliğin yapılmamasının hukuki gerekçeleri nelerdir?

CEVAP 3. DSİ Teftiş Kurulu Raporunda Yönetmelik değişiklik teklifi yer almamıştır. Yorum farklılığının düzeltilmesine yönelik çalışmalar yapılması önerisinde bulunulmuştur. Yorum farklılığına, ortak tesis olarak kabul edilecek yapıların belirlenmesi sebep teşkil etmektedir. Teftiş Kurulunca belirtilen konu, tesis inşaatlarının bitirilmesinden sonra kesin hesap aşamasında düzeltilip, nihai geri ödeme miktarı belirlenecektir. Bu konu esasen Yönetmelikte ve Su Kullanım Hakkı Anlaşmasında yer alan hesapların güncellenmesi hususuna da uygundur.

SORU 4. Bedelsiz devredilen beş HES' ten dolayı kamunun uğradığı zarar ne kadardır?

CEVAP 4. Bedelsiz devir söz konusu değildir. Yatırım Payı ve Kaynak Katkı Payı, Su Kullanım Hakkı Anlaşması çerçevesinde geri alınmaktadır.

