



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 15.12.2009
Sayı: 8563

11499

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI' NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 15.12.2009

Mehmet SEVİGEN
İstanbul Milletvekili

İstanbul'un en önemli sorunlarından biri ulaşımıdır. Trafikte yaşanan sorunların giderilmesi için şimdiye kadar getirilen çözüm önerileri işe yaramadığı gibi sorunları daha da büyötmüştür. Ulaşım sorununa çözüm olacağı iddiası ile kentin her yerine kavşaklar yapılmıştır. Son derece yüksek maliyetlerle yapılan kavşaklar usulüne uygun olmayan yöntemlerle yapılmış, ilgili kurum ve kuruluşlarında olumsuz görüşlerine rağmen inşa edilmiştir.

13.05.2009 tarihinde, 2009/598 dosya numarası ile 31 numaralı rapor ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nde, Ümraniye, Tepetüstü Kavşağı ile ilgili plan değişikliği onanmıştır. Bu plan değişikliği raporunda Planlama Müdürlüğü'nün görüşü "50 pafta, 1840 ada, 233-237 sayılı parsellerde emsal artışı getirilerek bölgenin yapı yoğunluğunun artırıldığı görölmektedir." şeklindedir. Bina ruhsatı kaçakları olduğu için İstanbul Büyükşehir Belediyesi başkanlığınca iptal edilmiştir. Yapılan plan değişikliği ile ruhsata aykırılıkları olan bina yasal hale gelmiştir.

Bir diğer örnek ise Silivri D- 100 karayolu, belediye önü yol kavşak uygulama projesidir. 13-05-2009 tarih 2009-657 sayılı 25 numaralı rapor ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nde onanan uygulama projesi raporu değerlendirme bölümünde; mülkiyet bilgilerinin bulunmadığı, alınması gereken kurum görüşlerinden Karayolları Genel Müdürlüğü'nün görüşünün bulunmadığı ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu yönünde görüş bildirilmiştir.

Harmandere Kavşağı - Formula bağlantı yolu 2.etap projesi 13-05-2009 tarih 2009-624 sayılı 24 numaralı rapor ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından onanan plan teklifi ile ilgili raporun değerlendirme bölümünde Planlama Müdürlüğü'nün temel eğitim alanlarının, park alanlarının azaltıldığı, mülkiyet bilgilerinin olmadığı, yolların devamlılığı sağlanmayarak bağlantısı olmayan yollar oluşturulduğu, teknik hata ve eksikliklerin olduğu açıkça belirtilmiştir.

Üsküdar Küçüksu Dereboyu Cad. Bosna Bulvarı bağlantı yoluna ilişkin 1/5000-1/1000 ölçekli, 13-05-2009 tarih, 27 numaralı rapor 2009/710 numaralı dosyada, plan tadilatı değişikliği ile raporun mevcut durum bölümünde alt yapı inşaat yapımının başladığı açıkça görüş olarak bildirilmiştir. Ayrıca Boğaziçi geri görünüm ve etkilenme bölgesi koruma amaçlı nazım ve uygulama imar planı sınırları içinde kaldığından 2863-3386-5226 sayılı kanunlar ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında değerlendirilmesi gerektiği halde koruma kuruluna görüş dahi sorulmamış, kanunlara karşı gelinmiştir.

Son olarak da Dünya Ticaret Merkezi sahil yolu arası yol kavşak uygulama revizyon projesi ile de yol alanları değiştirilmiş, dere koruma bandı ve yeşil alan düzenlemeleri yapılmıştır. Bu yapılırken alınması zorunlu olan İSKİ ve Park Bahçeler Müdürlüğü'nün görüşleri alınmamıştır.

1. İstanbul'da trafiğe çözüm olması iddiası ile yapılan kavşaklar için şimdiye kadar ayrılan kaynak ne kadardır?
2. Yukarıda belirtilen yerlerde yapılan kavşakların ihale tarihleri, işlerin bedeli, başlama ve bitiş tarihleri nelerdir?
3. Ümraniye Tepeüstü Kavşağı ile ilgili olarak yapılan plan tadilatının, 50 pafta 1840 parsel 233-237 sayılı parsellere yapı yoğunluğu getirdiği belirtilmiştir. Ayrıca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından anılan parselde yapılan binanın ruhsatında iptal edildiği belirtilmiştir. Bu plan değişikliği ile bina yasal hale getirilmiş olmaktadır. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin ruhsata aykırı binayı yasal hale getirmesi usulüne uygun ve doğru bir karar mıdır?
4. Söz konusu parselle ilgili nasıl bir plan tadilatı yapılmıştır?
5. Ruhsata aykırı olarak yapılan bina ile ilgili olarak şimdiye kadar kaç kere denetim yapılmıştır? Bu denetimlerin sonucu nedir? Denetimleri usulüne uygun olarak yapmayan kişiler hakkında şimdiye kadar her hangi bir işlem yapılmış mıdır?
6. Silivri D-100 karayolunda yapılan kavşakta Karayolları Genel Müdürlüğü'nün görüşü niçin alınmamıştır?
7. Karayolları Genel Müdürlüğü'nün görüşünün alınmamış olmasına rağmen yine de plan değişikliğinin yapılması uygun usulüne uygun bir işlem midir?
8. Harmandere Kavşağı ile ilgili olarak Planlama Müdürlüğü eğitim alanlarının azaldığı yönünde görüş bildirmiştir. Bu görüş dikkate alınarak bölgede yeni eğitim alanları oluşturulması için bir çalışma başlatılmış mıdır?
9. Dünya Ticaret Merkezi, sahil yolu kavşak projesinde, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından çıkarılan yönetmeliğe aykırı olarak-dere koruma bandı düzenlemesi yapılan planda İSKİ'nin görüşünün alınmamasının nedeni nedir?
10. Sahil yolu kavşak projesinde yeşil alan düzenlemesi de yapılmaktadır. Park Bahçeler Müdürlüğü'nün görüşü alınmış mıdır?