

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

6 K-40

7/9283

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2461/5786
Konu : Yazılı soru önergesi

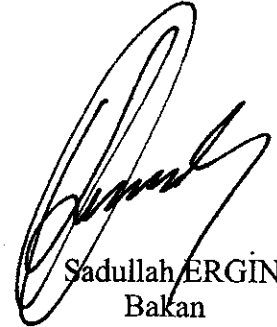
15.04/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/10/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15242 sayılı yazı,
b) 16/10/2009 tarihli ve 1937/4802 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili İsa Gök tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9283 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmi cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2801/6439

15/04/2009

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın İsa GÖK
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9283 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın, "Hâkim ve savcıların denetimi" kenar başlıklı 144 üncü maddesinde, "Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (Hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri tarafından yapılır. Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabilir.", hükmünün yer aldığı malumlarıdır.

II- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 27/10/2009 tarihli ve B.M. 2009/5899 sayılı yazısıyla;

Soru önergesine konu edilen ve cemaat olarak nitelendirilen grup ile ilgili olarak, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci maddesiyle görevli Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına 05/03/2009 tarihli ihbar mektubuyla yapılan yazılı bir ihbar üzerine soruşturmaya başlandığı;

Soruşturmaya konu eylem nedeniyle, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesi kapsamında bulunan ve sınırlı bir şekilde sayılan suç veya suçlar söz konusu olduğunda, gerekli soruşturmayı yapma yetkisinin münhasıran 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci maddesiyle görevli Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına ait olduğu; 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesi kapsamında yürütülen soruşturmalar yönünden Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) bağlı olan Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığınca da, aynı grup hakkında, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesinde sayılan suçlar kapsamında soruşturma yürütüldüğünün tespit edilmesi üzerine, görev itibarıyla, dosyanın Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığından talep edildiği;

Soru önergesine konu edilen gruba yönelik soruşturmanın, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesi ile görevli Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca durdurulmadığı gibi, soruşturmanın kapsamının daha da genişletildiği ve aynı suçla ilgili olarak Erzurum, Gümüşhane, Iğdır, Kars ili ve ilçelerinde de tahkikat yapıldığı; tamamlanan soruşturma dosyası üzerinden kamu davası açıldığı;

Soruşturma kapsamında şüpheli olarak gösterilen İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıyla ilgili olarak, tedbir niteliğinde tutuklanmayı gerektirir herhangi bir delil olmadığı gibi, hakkında soruşturmaya devam edilmesini ve kamu davası açılmasını gerektirecek hiçbir delilin de bulunmadığının anlaşıldığı ve ek takipsizlik kararı verildiği; keza Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığının görevsizlik kararında da söz konusu kişi aleyhine hiçbir delilin belirtilmediği,

Bildirilmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Soru önergesine konu edilen Cumhuriyet Başsavcısı hakkında, resen Bakan "Olur"u alınarak soruşturma icra edilmediği; 2009 yılı denetim programında yer alan Erzincan adalet daireleri ile hâkimliklerinin denetimiyle görevlendirilen adalet başmüfettişi ve adalet müfettişi tarafından, Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 97 nci maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, denetim sırasında inceleme ve soruşturmaya başlanıldığı; inceleme ve soruşturma sırasında, farklı kişiler tarafından gönderilen değişik tarihli ihbar dilekçeleri ile Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının ihbar yazısının iletilmesi üzerine gereğine tevessül edilmek üzere evraka eklenerek devam olunan inceleme ve soruşturma sonunda mahallinde tamamlanan raporun Teftiş Kurulu Başkanlığınca Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği;

Söz konusu Cumhuriyet Başsavcısı hakkındaki iddialarla ilgili olarak, 30/10/2009 tarihli "Olur"la disiplin ve cezaî yönden kovuşturma izni verildiği;

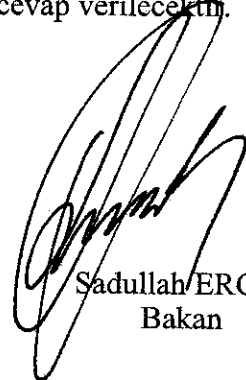
Adli yargı hâkim ve savcılarının atanmalarına ilişkin atama kararnamelerinin 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun "Atama ve nakil" kenar başlıklı 19 uncu maddesi gereğince, Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Atama ve Nakil Yönetmeliği hükümleri ile Yüksek Kurulca her kararname dönemi belirlenen atama prensipleri göz önünde bulundurulmak suretiyle Personel Genel Müdürlüğünce hazırlanarak Yüksek Kurula sunulduğu, bu kapsamda hazırlanan 2009 yılı Adli Yargı Yaz Kararnamesinde Erzincan Cumhuriyet Başsavcısının bu yerdeki görevine 30/07/2007 tarihinde başlamış olması ve tayin talebinin de bulunmaması nedeniyle atamasının teklif edilmediği,

Anlaşılmıştır.

IV- Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan dava ve soruşturmaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

V- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiği takdirde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan