

GK 20
7/9629

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

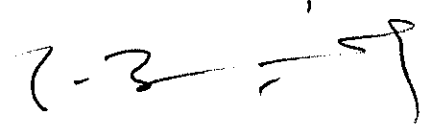
20.10/2009

SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/32856
KONU: 7/9629 Esas No'lu yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Başbakanlığın 06/10/2009 tarihli ve 3955 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 01/10/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/9629/15693/34071 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/9629 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

stand

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü
Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/Otomatik - 80803

09.12.2009

Konu :7/9629 Esas No'lu yazılı soru önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 06.10.2009 tarih ve 25560 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Atilla KART'ın 7/9629 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;


Zeynep Mutlu Eğitim Vakfı tarafından Kemerburgaz, 47/1 pafta, 3106, 1384 ve 1405 parseller üzerinde yapılan kaçak yapıların imar mevzuatına aykırılığı hususunda 23.08.2009 tarihinde yapılan yıkım öncesine kadar açılmış bir davanın mevcut olmadığı, mülkiyetle ilgili konuda ise, tapu senedinde 3106 parselin mülkiyetinin Eyüp Belediyesine ait olduğu, 1405 parselin Maliye Hazinesi adına kayıtlı, Tarım Bakanlığına tahsisli yerlerden olduğu, 1384 parsel sayılı taşınmazın Eyüp Tapulama Hakimliğinin 963/822 Esas, 966/18 karar sayılı kararı gereğince orman olduğundan tescil harici bırakıldığı, Vakfın bu parsellere yönelik çeşitli davalar açarak mülkiyetlerinin ihtilafı olduğu izlenimini vermeye çalıştığı, kaçak binaların mühürlenmemesinin nedeni, yıkım işleminin 3194 sayılı Kanuna göre değil, 775 sayılı Kanununun 18/1. maddesine göre yapıldığı, yıkım sürecinin Eyüp Belediyesince yürütüldüğü ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından destek personel talep edildiği,

İstanbul 2.idare Mahkemesinin 24.08.2009 tarihli yürütmeyi durdurma kararı, davalı olan Belediyenin savunması alınıncaya değin verildiği, savunmanın mahkemeye verilmesini müteakip 15.09.2009 tarihli kararla mahkemenin vakfın yürütmeyi durdurma talebinin reddine karar verdiği,

2-Yıkım işleminin tarihi dikkate alındığında, mezkur yıkımın öğrenci ve velilerin mağdur olmasını engelleyecek en elverişli zamanda yapıldığı, zira bu tarihte okulların tatilde olması ve yeni dönemin başlamasına bir aylık bir sürenin olduğu, bu konuda eğitim konusuna hassasiyet gösterilerek, eğitim faaliyetinin aksatılmaması için öğretim yılı içerisinde yıkımın yapılmadığı, yaz tatili içerisinde, kurslarının ve diğer imtihanların bitmesini müteakip yıkımın gerçekleştirildiği,

Öğrencilerin duyabileceği ufak tefek sıkıntıların işlemdeki kamu yararının göz önüne alındığında kabul edilebilir nitelikte olduğu, buradaki asıl sorumluların ise özel okulların bulunduğu binaları, belediye ve hazine arazileri üzerinde kaçak olarak yapıp yasaları ihlal eden vakıf idarecilerinin olduğu ve İstanbul 2.İdare Mahkemesinin 24.08.2009 tarihli geçici mahiyetteki yürütmenin durdurulması kararının, aynı mahkemenin 15.09.2009 tarihli kararı karşısında bir hükmünün kalmadığı, İdare Mahkemesince yıkım işleminde hukuka aykırı bir hususun bulunmadığına karar verildiği ve nihai olarak yürütmenin durdurulması talebinin reddedildiği Eyüp Belediye Başkanlığından ve Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali

14-12-09
48126