

GK 20
7/9256

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/32845
KONU: 7/9256 Esas No'lu yazılı soru önergesi

2/3/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Başbakanlığın 06/10/2009 tarihli ve 3947 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 01/10/2009 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/9256/15685/34053 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Hasan MACİT'in 7/9256 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.V1.K.4.34.07.00/610 Otomatik - 808090

09.12.2009

Konu : 7/9256 Esas No'lu Yazılı Soru Önergisi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 06.10.2009 tarih ve 25557 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Hasan MACİT'in 7/9256 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1-Okul binalarının Eyüp, Kemerburgaz, 47/1 pafta, 3106,1405 ve 1384 sayılı parsellerin üzerinde inşa edildiği, bu parsellerden 47/1 pafta, 3106 parsel sayılı taşınmazın mülkiyetinin Eyüp Belediyesi'ne ait olduğu, 47/1 pafta, 1405 parsel sayılı taşınmazın Maliye Hazinesi adına kayıtlı, Tarım Bakanlığı'na tahsisli yerlerden olduğu, 47/1 pafta, 1384 parsel sayılı taşınmazın ise Eyüp Tapulama Hakimliğinin 963/822 Esas, 966/18 Karar sayılı kararı gereğince orman olduğundan tescil harici bırakıldığı,

Belirtilen taşınmazların hiçbirisi üzerinde Zeynep Mutlu Eğitim Vakfı lehine geçerli bir tahsis, kira, irtifak v.s.nin bulunmadığı, Zeynep Mutlu Eğitim Vakfının Milli Eğitim Bakanlığı'ndan 08.09.1999 tarih ve 13776 sayı ile öğretime başlama izni aldığı, öğretime başlama izninin alındığı tarihte yürürlükte olan 625 sayılı Özel Eğitim Kurumları Kanununun 8.maddesinde açılacak özel eğitim kurumu binasının mülkiyet veya kullanım hakkının kuruma ait olduğunun belgelenmesi gerektiğinin açıkça yer aldığı, ancak Vakfın eğitim binalarını yaptığı parsellerin mülkiyeti kendisine ait olmadığı gibi, kullanımının, kira, irtifak hakkı gibi yasal bir dayanağının olmadığı ve öğretime başlama izni veren idarenin bu hususu dikkate almamasının ilgililer açısından kazanılmış hak doğurmadığı,

2-Yıkımı gerçekleştirilen kaçak okul binalarının bulunduğu bölgenin Gecekondu Önleme Bölgesi olduğu, 775 sayılı Kanunun 2. maddesi ve 18.maddesinin 1.fıkrasının gözetildiği, bu düzenlemelerden Kanunun gecekondu tanımının, sadece bir gecede yapılan basit yapıları kapsamadığı. Zeynep Mutlu Eğitim Vakfının Eyüp Belediyesi'nin tüm engellemelerine rağmen kaçak okul binalarının inşaatını tamamladığı ve eğitim faaliyetine başladığı, muhtelif tarihlerde yıkım için zabıta kuvvetleri ve ilgili cemaatların mahalline gittiği ancak jandarmanın engellemesi ile karşılaştığı, Jandarmanın yıkımı engellemesinin gerekçesi ise gerek mahkeme tarafından gerekse Maliye Bakanlığı tarafından iptal edilen "Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün tahsis işlemi" olduğu,

3-İmara aykırı kaçak olduğu ve imar affi kanunlarından yararlanmasi söz konusu olmayan yapılar hakkında ilgili belediyelerce yıkımlarının yapıldığı, yıkımların okullardan başlanması gibi bir durumun söz konusu olmadığı ve belediyelerce yıkım işlemlerine yeni de başlanmadığı, belediyelerin imara ilişkin görevleri kapsamında yerine getirilen yıkım işlemlerinin evveliyattan beri devam ettiği, söz konusu yıkımların hukuki bir zorunluluk olduğu müddetçe ne bir ilk ne de bir son olacağı,

4-Zeynep Mutlu Eğitim Vakfı ile Eyüp Belediye Başkanlığı arasında devam eden davalar dolayısıyla daha önce yıkım yapılamamış olduğu, mülkiyete ilişkin olarak 3.Asliye Hukuk Mahkemesinde 2006/78 Esas sayı ile Eyüp Belediyesi'ne karşı açılan davada Mahkemenin "724.maddedeki koşulların oluşmadığı gerekçesiyle davanın reddine" dair vermiş olduğu 2009/196 sayılı kararı üzerine yıkım sürecinin başladığı,

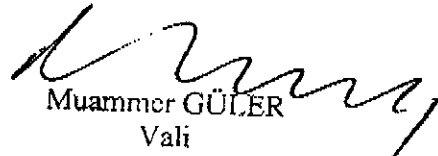
İ.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

5-Mezkur Vakıf işgalini haklı gösterebilmek için konuyu çeşitli gerekçelerle sürekli yargıya taşıdığı, açılıpta kaybedilen davaları müteakip hemen geçerliliği bulunmayan hukuki bir gerekçe ihdas edilerek yeni bir davanın açıldığı, hukuki süreçte vakfın işgalini haklı gösterecek herhangi bir yargı kararının bulunmadığı, yıkım işleminin iptaline karşı da İstanbul 2.İdare Mahkemesinin 2009/1462 esasına kayden dava açıldığı ve bu davada 15.09.2009 tarihli Mahkeme kararı ile mezkur Vakfın yürütmeyi durdurma talebinin reddedildiği, yıkım işlemlerinin mevzuata uygun olduğunun tesbit edildiği,

6-Soru önergesine konu yapıların yıkımına ilişkin işlemlerin yasal yetkisine istinaden Eyüp Belediye Başkanlığı tarafından gerçekleştirildiği ve Büyükşehir Belediyesince ise mezkur Belediyenin talebi üzerine araç-gereç ve personel desteğinin verildiği, Eyüp Belediyesi olarak tebligatın iyi niyetle yapıldığı, ivedilikle kaldırılması gereken eşyaların vakıf yetkilileri tarafından tahliyesine imkan verilmesinin amaçlandığı, yasal olarak böyle bir tebligata dahi gerek olmadığı,

7-Yıkımın hukuki gerekçeleri dışında bir başka özel gerekçesinin bulunmadığı, konunun verilen eğitimin niteliği ile hiç bir ilgisinin bulunmadığı, mevzunun bu şekilde gündeme getirilmesinin vakfın hukuk devleti ilkesini ayaklar altına alarak yaptığı hukuka aykırı işgali meşrulaştırma çabalarından kaynaklandığı Eyüp Belediyesinden ve Büyükşehir Belediyesinden alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali