

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/11571
EK 6444

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-06/1155/2480
Konu : Yazılı soru önergesi

18/05/2010

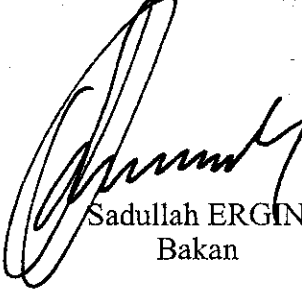
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/01/2010 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-18495 sayılı yazı,
b) 18/01/2010 tarihli ve 109/242 sayılı yazı,
c) 05/03/2010 tarihli ve 483/1040 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11571 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/11571 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-06/1154/2479
Konu : Yazılı soru önergesi

18/05/2010

Sayın Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11571 Esas Nolu soru önergesine, 05/03/2010 tarihli ve 481/1038 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde bahsi geçen hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızca yapılan ve Bakanlığımızın internet sitesinde de yayımlanan Basın Açıklamasında;

"Yazılı ve görsel basında Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan bir soruşturma ile ilgili olarak kamuoyunu yanıltıcı ve bilgi kirliliğine neden olabilecek boyutta yayınlar yapılmaktadır.

Tartışılan konuların hâkim kararlarına dayanan yargısal faaliyetlere ilişkin olduğu dikkate alınarak, bu görevlerini yerine getirmekte olan yargı mensuplarının haksız eleştiriye maruz bırakılmaması için aşağıdaki hususların kamuoyunun bilgisine sunulmasında fayda görülmüştür.

Anayasanın 138. maddesinde 'Mahkemelerin bağımsızlığı' başlığı altında 'Hâkimler bağımsızdırlar. Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez.' hükmü yer almaktadır. Ayrıca, bir olayla ilgili olarak başlatılan soruşturma veya kovuşturma kesin hükümle sonuçlanıncaya kadar savcı, hâkim, mahkeme, bilirkişi veya tanıkları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak TCK'nun 288. maddesinde adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçu olarak düzenlenmiştir. Bu hükümler karşısında, yargısal denetime tabi olan işlemlerle ilgili olarak tüm kişi, kurum ve kuruluşların özenli davranması gerekmektedir.

Hâkimler ve savcılar, ifa ettikleri görevlerinin özelliği göz önüne alınarak, özel soruşturma ve yargılama usulüne tabi tutulmuşlardır. Bu bağlamda, 2802 sayılı Kanun'a göre hâkim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlar Bakanlık izni ile soruşturulmaktadır.

Hâkim ve savcıların kişisel suçlarının soruşturulması ise Bakanlık iznine gerek duyulmaksızın en yakın ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet başsavcısınca doğrudan yapılmaktadır.

CMK'nun 251/1. maddesinde ise, 250. maddede sayılan suçların görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olması ayrımı yapılmaksızın özel yetkili Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturulması hükme bağlanmıştır.

Yapılan bir kısım açıklamalarda CMK'nun 250/3. maddesindeki, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'da yargılanması öngörülen kişilere ilişkin istisnadan bahsedilerek, bu hükmün ihlâl edildiği belirtilmektedir. Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarının

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

mülâhazaları bilinmemekle birlikte CMK'nun 250/3. maddesindeki düzenleme kovuşturma evresine ilişkin olup, yargılama merciini göstermektedir. Soruşturma evresi ise CMK 251. maddesinde düzenlenmiş ve soruşturulacak kişiler bakımından bir istisna getirilmemiştir. Nitekim benzer olaylarda Yargıtayın verdiği kararlar da bu doğrultudadır.

Soruşturma sürecindeki işlemlerin hukuka aykırılık iddiaları itiraz ve temyiz müessesesi ile yargısal denetime tabidir. Sürecin işleyişine ilişkin suç isnatlarının bulunması durumunda da ayrıca yetkili mercilerce gereğine tevessül olunacağı kuşkusuzdur.

Soruşturma ve yargılamaların mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı çerçevesinde sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için, tüm kişi, kurum ve kuruluşlara düşen görev yargıyı gereksiz tartışmaların dışında tutmaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur",

İfadelerine yer verilmiştir.

II- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, soru önergesiyle ilgili olarak yapılan yazışma sonrasında Bakanlığımıza iletilen yazıyla,

2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununda Milli İstihbarat Teşkilatı görevlileri hakkında soruşturmaya başlanması için izin müessesesi düzenlenmişse de, bu iznin, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci maddesi kapsamına girmeyen suçlara ilişkin olduğu;

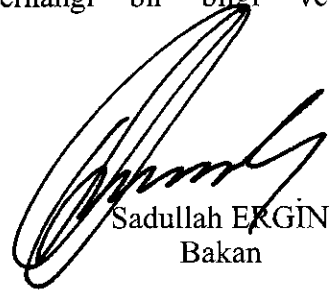
Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Erzincan'daki Milli İstihbarat Teşkilatı görevlileri hakkında, soru önergesine konu edilen terör örgütüne üye olmak suçundan yürütülen soruşturmada, atılı suçların 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesinde belirtilen suçlardan olması, anılan Kanunun 250 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları ile 251 inci maddesinin birinci fıkrasında, söz konusu suçların soruşturmasının genel hükümlere göre doğrudan ve res'en yapılacağının hükme bağlanması nedeniyle, soruşturma için herhangi bir kurumdan izin almaya gerek bulunmadığından sayın Başbakandan izin alınmadığı;

Soruşturmanın yürütülmesinin usul ve yasaya tamamen uygun olduğu,

Bildirilmiştir.

III- Soru önergesine konu soruşturmaya ilişkin süreç, tamamen yargı mercilerinin inisiyatifinde sürdürülmekte olup, Bakanlığımızın herhangi bir bilgi ve dahli bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan